

## VERSLAG EXTRA RAADSCOMMISSIEVERGADERING BEHEER EN VERKEER

Datum: 1 oktober 2013  
Plaats: Oude raadzaal  
Tijd: 20.00 - 22.25 uur

**Aanwezig:** dhr. J.P.A. van Rooij (voorzitter), dhr. J.P. Loopstra (PvdA), dhr. W. Moes (PvdA), dhr. J. Spakman (PvdA), dhr. J. Evenhuis (VVD), dhr. R.A. Koops (VVD), dhr. M.T. Gijsbertsen (GroenLinks), dhr. K.S.N. van der Veen (GroenLinks, vanaf 20.50 uur), dhr. J.P. Dijk (SP), dhr. J.H. Luhoff (D66), dhr. A.W. Maat (Stadspartij), mw. A. Kuik (CDA), mw. I.M. Jongman-Mollema (ChristenUnie), mw. S.T. Klein Schaarsberg (Student & Stad)

**De wethouder:** dhr. J.M. van Keulen

**Namens de griffie:** dhr. W.T. Meijer (commissiegriffier)

**Afwezig m.k.:** dhr. G.J. Kelder (PvdD)

**Verslag:** dhr. Z. Jeurig (Notuleerservice Nederland)

**Insprekers:** bij agendapunt B1, Ontwerp Besluiten Aanpak Ring Zuid:

Dhr. Noordam, dhr. Menger, dhr. Sloots, mw. Veenstra, dhr. Nienhuis, dhr. Winkelaar, dhr. Hovingh, dhr. Meuter, dhr. Burrie, mw. Hospers en dhr. Van Berkestijn.

---

### A1. Opening en mededelingen

#### De voorzitter

- Opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.

### A2. Vaststelling agenda

*De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.*

### B1. Ontwerp Besluiten Aanpak Ring Zuid

(collegebrief 27 augustus 2013)

inclusief rapport Midden in de stad, expert opinion plannen Zuidelijke Ringweg Groningen, ir. J.A. Blom Innovia Consult B.V. (27 september 2013)

#### De voorzitter:

- Geeft uitleg bij het agendapunt. Tot en met 10 oktober 2013 kunnen zienswijzen worden ingediend op het OTB/MER Zuidelijke Ringweg en op de ontwerp-inrichtingsplannen Zuiderplantsoen, Maaslaan, Vondellaan en Helpman. Deze raadscommissie is bedoeld om de zienswijze van de raad helder te krijgen. Er kunnen moties worden ingediend. Zo nodig vindt dinsdag 8 oktober 2013 een extra raadsvergadering plaats.

**Inspreker dhr. Noordam (Vereniging Wijkopbouw Hoogkerk, inclusief Buurtcommissie Buitenhof)** gaat in op drie punten op het gebied van geluidshinder die vorige week al in een brief aan de commissie zijn genoemd. Ten eerste: de dreigende verdwijning van de geluidsschermen bij het Stadspark. Ten tweede: verhoogde maar transparante geluidsschermen bij de Buitenhof. Ten derde: Hoogkerk-zuid. In het advies van de heer Blom wordt een 80 kilometerzone bepleit en spreker stelt voor die te laten beginnen bij de op- en afrit Hoogkerk. Spreker plaatst net als de heer Blom een vraagteken bij de in het plan laag ingeschatte verkeerstoe name in 2030.

**Inspreker dhr. Menger (Commissie Ringweg Zuid De Wijert)** wijst op de betalingsplicht die de stad volgens de overeenkomst met het Rijk heeft als de kosten uitkomen boven het technisch plafond van 624 miljoen euro. De overschrijding kan oplopen tot een bedrag van 1,4 miljard euro. Het huidige werkbare budget is erg krap.

**Inspreker dhr. Sloots (bewoner Vondellaan)** gaat in op de leefbaarheid aan de Vondellaan die met de huidige plannen in het geding is. De gemeente moet een goede en veilige leefomgeving waarborgen. Het aantal auto's op de Vondellaan zal verzevenvoudigen. De geplande kruising met de Van Iddekingeweg leidt tot files. De op- en afritten met de Hereweg moeten worden gehandhaafd. De presentaties door het projectbureau waren slecht.

**Inspreker mw. Veenstra (bewoner Laan van Vrede)** gaat in op de gezondheidseffecten van vooral fijnstof. Spreker verwijst naar de gezondheidseffectscreening Zuidelijke Ringweg van de GGD, en

verzoekt de raad gebruik te maken van deze informatie. Een lagere snelheid op de snelweg is een goede maatregel.

**Inspreker dhr. Nienhuis spreekt op persoonlijke titel** en heeft een papier uitgedeeld. De centrale vraag is of de raad het een goed idee vindt om verkeer van de ring naar de wijk te verplaatsen. In de plannen gaat het verkeer straks door Helpman; op de ring is geen plek voor het verkeer vanuit Helpman. Betere oplossingen zijn bijvoorbeeld een verdiepte parallelweg bij de Hereweg of een ringweg om de stad.

**Inspreker dhr. Winkelaar spreekt op persoonlijke titel.** Hij is een bezorgde buurtbewoner en wijst op de rol van de raad en van de volksvertegenwoordigers. Veiligheid en gezondheid zijn belangrijk. Het was in de buurt niet bekend dat er plotseling een afrit in de plannen zat die bij buurt was gepland.

**Inspreker dhr. Hovingh spreekt namens de Rivierenbuurt** en is inwoner van de stad. Het advies van de heer Blom is een stap in de goede richting. Toch wordt geen keuze gemaakt in de tegenstelling ringweg of snelweg. De snelweg is ook nodig voor stedelijk gebruik. Het is beter nu te kiezen voor een duurzame oplossing omdat in de verdere toekomst met deze plannen opnieuw files zullen ontstaan.

**Inspreker dhr. Meuter (burgerinitiatief BZR)** heeft zijn woordvoering uitgedeeld. Hij heeft waardering voor de inzet van politici. Nog nooit heeft men een dergelijk belangrijk besluit moeten nemen. De vraag is wat wordt gedaan met het advies van de heer Blom. Spreker noemt de voorgestelde verlaging van de snelheid op de ring. Op een flink aantal punten schieten de plannen tekort zoals bij de toepassing van de Flora- en faunawet en op het gebied van fijnstof. BZR heeft alternatieven aangedragen zoals een echte tunnel.

**Inspreker dhr. Burrie (belanghebbende)** zegt dat de plannen een bedreiging vormen voor de bewoners van de vijf zuidelijke wijken. Hij noemt een twaalftal pijnpunten. Veel verkeer zal door de zuidelijke wijken gaan. Er ontstaat onveiligheid. Fietsroutes verslechteren. De geluidsschermen bij het Stadspark verdwijnen. Er komen nieuwe ringwegen door de wijken. Er ontstaan files voor het stadsverkeer bij het Julianaplein. Er ontbreekt een kosten-batenanalyse voor het totale plan. Het advies van de heer Blom gaat aan deze punten voorbij.

**Inspreker mw. Hospers spreekt op persoonlijke titel** en wijst op het grote belang van veiligheid en gezondheid. De huidige normen voor fijnstof betekenen risico's op longkanker. Spreker vraagt nadrukkelijk aandacht voor de vraag of een ring door de stad wel toekomstbestendig is.

**Inspreker dhr. Van Berkestijn (namens zeven bewonersorganisaties rond de Zuidelijke Ringweg)** zegt dat de heer Blom veel vragen van de raad niet heeft beantwoord. Een goede optie is het advies om de snelheid op de ring te verlagen. Spreker verzoekt dit te bekijken met de mogelijkheid om de op- en afritten te handhaven. Het plan is niet toekomstbestendig. Beter is de A7 om de stad heen te leiden en de Zuidelijke Ringweg als ring voor de stad te handhaven inclusief een verlaagde snelheid. De plannen lossen het capaciteitsgebrek niet op, ook niet in 2030.

**Dhr. Maat (Stadspartij):**

- Kan zich vinden in het OTB/MER en de inrichtingsplannen.
- Gaat vervolgens in op het rapport van de heer Blom.
- Is het eens met de opmerking dat de ring een stadsweg is die zich focust op de belangrijke functies van de stad.
- Is het eens met het advies de snelheid te verlagen: 70 km komt overeen met andere delen van de ring.
- Is het eens met de opmerking van de heer Blom over het plan van de heer Kamminga voor de Vondellaan en is benieuwd naar de uitkomst van het onderzoek hiernaar.
- Is het eens met de opmerking dat na de bouw waarschijnlijk aanpassingen nodig zijn.
- Is het eens met de waarschuwende vraag of de ring bestand is tegen het flink stijgende autobezit. Is het college bereid de voorgestelde gevoeligheidsanalyse uit te voeren?
- Reageert op de inspreker de heer Noordam: het is geen gek idee de snelheid op de A7 bij Hoogkerk te verlagen; auto's trekken dan minder snel op. En: is het college bereid zich in te spannen voor het verhogen van de geluidsschermen bij het Stadspark? Eigenlijk zou het gehele Stadspark achter geluidsschermen moeten.
- Is het eens met de wens van de Oosterpoort en de Fietsersbond voor de verbinding tussen Waterloolaan en Esperantostraat via een tunnel.
- Vindt de fietstunnel bij de Papiermolen minder urgent maar vindt het wel de optimalisatie met de hoogste prioriteit.

- Vindt dat de Oosterpoort beter moet worden ontsloten.

**Mw. Jongman (ChristenUnie):**

- Zegt dat de vertakkingen vanaf de totale ring richting de stad niet al te best zijn. De heer Blom zegt dat het beter kan en dat via meer synergie een maximum is te bereiken.
- Gaat in op het advies voor een lagere snelheid dan 80 km: hoe kunnen op die manier betere keuzes voor de leefbaarheid en de veiligheid in de wijken worden gemaakt en hoe kan het wijknetwerk worden ontlast? Wat vindt het college?
- Vraagt wat het college vindt van de voorgestelde gevoeligheidsanalyse.
- Volgens de heer Blom kan het ontwerp compacter. Kan het college zeggen of dit mogelijk is op bijvoorbeeld de Maaslaan en het Julianaplein en op andere plekken?
- Noemt een aantal zaken waar de fractie blij mee is. Het Zuiderplantsoen is goed maar de bereikbaarheid vanuit de Oosterpoort laat te wensen over.
- Heeft nog een aantal vragen met betrekking tot het stadsnetwerk: veel is daar nog niet geregeld terwijl dit voor de ring wel het geval is. Wat vindt het college? Is er geld om de inrichtingsplannen te realiseren?
- Heeft hiernaast nog een aantal vragen en zorgpunten.
- De maatregel om zo nodig bomen te kappen is te gemakkelijk opgenomen.
- Het is volstrekt ongewenst om de geluidsschermen bij het Stadspark te verwijderen.
- De fietsverbinding Esperantostraat-Waterloolaan heeft de hoogste prioriteit.
- De fractie heeft zorgen over het fietsverkeer en het openbaar vervoer vanuit De Wijert en de Rivierenbuurt. In het algemeen verdient Wijert-zuid meer aandacht.
- Een pijnpunt is de Vondellaan. Het verlagen van de snelheid en compacter bouwen kunnen de pijn verlichten. Op de tekening voor de Maaslaan ontbreekt de ring.
- Kortom: de druk op de wijken moet omlaag en dit kan mogelijk door het verlagen van de snelheid, door compacter te bouwen en het handhaven van de op- en afritten bij de Hereweg. Dit laatste is cruciaal in verband met de problemen bij de Vondellaan en de Maaslaan. Het voorstel van de heer Kamminga kan hieraan bijdragen en moet goed worden onderzocht.

**Dhr. Gijsbertsen (GroenLinks):**

- Vindt dat het ontwerp verbeteringen bevat ten opzichte van de huidige situatie.
- Vindt dat gezondheid en leefbaarheid voorop staan bij de inpassing: de vraag is of deze ringweg daaraan voldoet.
- Vindt het goed dat de heer Blom de snelweg in samenhang met de stad beschouwt. Herkent het college zich in het beeld dat er een onevenwichtigheid is tussen het autobelang en het stadsbelang?
- Vindt dat de voorstellen van de heer Blom om compacter te bouwen zo mogelijk moeten worden opgevolgd. Dit is vooral in het belang van de bewoners van De Wijert en de Rivierenbuurt.
- Het verlagen van de snelheid is in het belang van het milieu- en het ruimtegebruik en waarschijnlijk in het belang van de stad. Is het college bereid dit nader te bekijken?
- De effectiviteit van de ring kan worden bepaald aan de hand van de door de heer Blom voorgestelde gevoeligheidsanalyse.
- De Vondellaan betaalt de hoogste prijs wat betreft aantal vervoersbewegingen. Spreker is het eens met mevrouw Jongman en de inspreker de heer Sloots om dit breder te bekijken. Wat de inrichting van de straat betreft wacht de fractie de inspraakreactie van de bewoners af.
- Helperzoomtunnel: spreker vraagt het college nadrukkelijk te garanderen dat de tunnel niet door sluipverkeer kan worden gebruikt.
- Fietsverbindingen: de tunnel bij de Esperantokruising moet er komen. Dit is eerste prioriteit en kan in de aanbesteding worden meegenomen.
- Groen: spreker vraagt van het college de garantie dat de ringweg qua groen kwalitatief goed wordt ingepast. Hij wijst vooral op de omgeving van de drie overkappingen.
- De fractie is het eens met de opmerkingen van mevrouw Jongman naar aanleiding van de opmerkingen van de heer Noordam over geluidsoverlast bij Hoogkerk en de Buitenhof.
- Roet: spreker verzoekt nog eens goed te kijken naar de effectscreening naar aanleiding van de opmerkingen van insprekers.

**Dhr. Dijk (SP):**

- Vindt dat het ontwerp een aantal voordelen heeft. Zo verbetert de doorstroming en ontstaat er een Zuiderplantsoen.
- Maakt zich zorgen over de toename van het verkeer op de Vondellaan en de Maaslaan.
- Vindt de maatregelen voor Helpman en Coendersborg goed. Is in de plannen rekening gehouden met eventuele toekomstige aanpassingen door extra verkeersdrukte daar?
- Kiest voor de fiets- en voetgangerstunnel bij de Esperantostraat. Het pakket vergroening en duurzaamheid heeft voor de SP meer waarde dan de volledige aansluiting van de Europaweg.
- De Vondellaan: de straat moet veilig blijven en dit kan door fietsers en auto's te scheiden. De bewoners zijn nu aan zet.
- De Maaslaan: graag goed bekijken hoe compacter kan worden gebouwd.
- Geluidhinder Hoogkerk en Stadspark: de raad heeft in 2006 een motie aangenomen en al vaker gezegd de overlast te willen verminderen bij de aanleg van de ZRG. Wat vindt het college?
- Het rapport van de heer Blom levert nieuwe vragen op.
- Ontstaat door het verlagen van de snelheid inderdaad meer invoegruimte voor op- en afritten?
- Wat vindt het college van de uitkomsten en adviezen van de heer Blom?
- Zijn met het advies van de heer Blom verbeteringen aan de Vondellaan, de Maaslaan en aan de Hereweg samen met de Kammingavariant mogelijk? Zo ja, zijn die verbeteringen nog in de plannen en de besluiten op te nemen?

**Dhr. Evenhuis (VVD):**

- Is blij met de betrokkenheid van velen. Het project heeft grote consequenties voor de stad.
- Zegt dat het fietsen vanuit het zuiden zowel beter als slechter wordt. De doorgang voor fietsers bij de Esperantokruising moet blijven, via een tunnel of op een andere manier.
- Vraagt hoe verblinding door de zon via de deksels in de tunnelbak kan worden voorkomen.
- Verzoekt het college de drie punten uit de brief van de Vereniging Wijkopbouw Hoogkerk te onderzoeken. Het gaat over Stadspark als stiltegebied, over de geluidswal Buitenhof en over de geluidswering Koningsdiep/Hoogkerk-zuid.
- De opleveringstoets: wie betaalt het herstel als fouten worden geconstateerd?
- 120 woningen zijn overbelast: is de uitspraak dat na realisatie een bouwkundig onderzoek plaatsvindt hard?
- De fractie verzoekt de Kammingavarianten goed te bekijken vooral wat betreft de zuidelijke aftakking van de A28 en de Maaslaan.
- Het verlagen van de snelheid is waarschijnlijk een voorwaarde bij het invoeren van de Kammingavarianten. Wat vindt het college hiervan?
- De zienswijze van de raad: dient de raad moties in? Kan het verslag van deze vergadering de zienswijze van de raad zijn?

**Mw. Kuik (CDA):**

- Vindt de noodzaak om de zuidelijke ring aan te pakken duidelijk. Het plan verrijkt de stad en de bereikbaarheid verbetert.
- Gaat in op de zorgpunten: in de wijken zijn het soms pijnpunten. Veel maatregelen zijn samen met de bewoners mogelijk om de leefbaarheid en de veiligheid te verbeteren.
- Vindt dat het college goed moet kijken naar de bezwaren van de bewoners van Buitenhof en Hoogkerk op het gebied van geluidsoverlast. De stad moet ruimhartig omgaan met maatregelen.
- Vindt dat compacter bouwen nodig is waar het mogelijk is.
- Vindt dat het advies van de heer Blom om de snelheid te verlagen goed moet worden bekeken indien hiermee een extra afrit mogelijk is en indien de wijken hiermee een pijnpunt minder hebben.
- Constateert dat er meerdere creatieve oplossingen zijn genoemd om de pijn voor de wijken te verlagen. Dit moet goed worden bekeken, er moet flexibel mee worden omgegaan. Het CDA wil dit kunnen afwegen.
- Vindt dat tijdens de bouw het openbaar vervoer moet worden betrokken en dat snel aanpassingen moeten plaatsvinden als ergens problemen ontstaan.
- Zegt dat de fietstunnel Esperantoweg prioriteit nummer 1 is.

- Vindt dat het college goed naar de inspraakreacties moet kijken en dat het plan op onderdelen aangepast moet worden indien ideeën bruikbaar zijn en de leefbaarheid en de veiligheid verbeteren.

**Mw. Klein Schaarsberg (Student&Stad):**

- Vindt de aanpassing van de ring zuid nodig, de bereikbaarheid verbetert. Het plan brengt verlichting bij de huidige knelpunten Julianaplein en Vrijheidsplein. Verder daalt de geluidsoverlast en komt er een directe verbinding tussen Julianaplein en de binnenstad.
- Vindt dat de focus nog te veel op de auto ligt en te weinig op de fietser. Pijnpunt voor fietsers is het Julianaplein waar stoplichten komen. Ook zijn er fietspaden die verdwijnen. Spreker verzoekt een alternatieve oplossing te vinden voor het fietspad tussen de Papiermolen en de Maaslaan.
- Geeft aan dat de fiets- en voetgangerstunnel bij de Esperantostaat de hoogste prioriteit heeft.
- Vindt dat kosten noch moeite moeten worden gespaard om de straat leefbaar te houden.
- Kiest voor variant B bij fietsen op de Vondellaan, maar de bewoners maken de uiteindelijke keuze.
- Vindt dat er tijdens de ombouw voor fietsers een dynamisch verkeersmanagement moet komen en verzoekt het college er met betrokken organisaties over te spreken.
- Zegt dat de suggesties van de heer Blom en de heer Kamminga goed moeten worden bekeken en in de overwegingen moeten worden meegenomen. Wat vindt het college van de aanbevelingen van de heer Blom?
- Zegt dat het college open en flexibel met mogelijkheden tot verbetering moet omgaan.

**Dhr. Luhoff (D66):**

- Is groot voorstander van het project. Er zijn kansen voor een mooie inrichting.
- Vraagt bij vier punten uit het rapport van de heer Blom de mening van het college. Ten eerste: het verlagen van de snelheid. Ten tweede: de synergie van het gezamenlijk ontwerpen. Ten derde: de robuustheid op de lange termijn. Ten vierde: de gevoeligheidsanalyse.
- Vindt compacter bouwen goed als het mogelijk is. Misschien kunnen de consortia dit meenemen.
- Vindt dat het fietsen bij de Papiermolen en de Esperantokruising de hoogste prioriteit hebben. Mogelijk dat overbrugging bij de papiermolen via de aanbesteding kan worden gestimuleerd.
- Vindt het goed dat de Kammingavarianten los van snelheden worden onderzocht.
- Vraagt het college om een mening over verbetering van de geluidschermen bij het Stadspark.
- Verzoekt om een definitieve oplossing voor de geluidschermen bij de Buitenhof, binnen of buiten dit project.
- Vraagt het college om voor de problemen in de wijken nu al, voor de uitvoering van het project, zo veel mogelijk oplossingen te zoeken.

**Dhr. Spakman (PvdA):**

- Is blij met het project en met het voorliggende plan. Leefbaarheid en bereikbaarheid gaan samen, het verkeer en de stad worden er beter van.
- Constaneert dat het plan leidt tot minder gehinderden, minder schadelijke gezondheidseffecten, herstel van het Sterrebos en een verbinding met De Linie en de Oosterpoort.
- Vindt de fietsvallei bij de Esperantokruising prioriteit 1. De aankleding van het Julianaplein en de ringweg is prioriteit 2.
- Vindt dat de heer Blom een flink aantal positieve elementen noemt.
- Noemt een zorgpunt bij het verlagen van de snelheid op de ring: dit leidt tot een lagere verkeersaantrekkende werking van de ring.
- Vraagt het college of het procesmatig mogelijk is de adviezen van de heer Blom te onderzoeken.
- Vindt de inspraakreactie van de VWH van belang en vraagt het college of er iets kan gebeuren met de geluidsschermen bij het Stadspark en Hoogkerk-zuid.
- Merkt naar aanleiding van de inspraakreactie van de heer Nienhuis op dat het verkeer door de ring wordt aangezogen en daarom niet in de wijken verdwijnt.
- Verzoekt het college om goed te bekijken of het zuidelijke deel van de Vondellaan de verkeersdruk aan kan.

### **Wethouder Van Keulen:**

- Zegt dat het college de afgelopen tijd in gesprek is geweest met bewoners van de Vondellaan, de Maaslaan en de Multatulilaan. Vooraf heeft de wethouder gezegd dat niet iedereen tevreden is te stellen. Het proces was en is zorgvuldig, er wordt geluisterd naar de bewoners en de zorgpunten worden goed bekeken. Bij de Vondellaan en de Maaslaan bestaan nog veel zorgen.
- Zegt dat Rijkswaterstaat, de gemeente en de provincie wel degelijk goed samenwerken en vindt het jammer dat de heer Blom hier anders over denkt.
- Zegt dat het klopt dat er tegenstrijdige belangen zijn. Er wordt steeds naar een balans tussen doorstroming, bereikbaarheid en leefbaarheid gezocht. De wethouder vindt dat het vinden van die balans goed gaat op dit moment. De wethouder wijst erop dat een goede doorstroming van belang is voor de stad en voor de wijken.
- Antwoordt op vragen van mevrouw Jongman, de heer Gijsbertsen, mevrouw Kuik en de heer Maat over het advies van de heer Blom de snelheid te verlagen dat het geen begaanbare optie is om een algemene verlaging van de snelheid aan te kaarten bij het Rijk. Compactere bouwen met aandacht voor de inpassing behoort wel tot de mogelijkheden; het wordt al bekeken. De wethouder is wel bereid een verlaging van de snelheid op een bepaald stuk van de Zuidelijke Ringweg goed te bekijken als zou blijken dat dit in het belang van een goede inpassing is.
- Biedt aan de heer Blom bij het vervolg van het project te betrekken.
- Is het niet eens met de opmerking van de heer Blom dat de focus te veel op het autobelang is gericht. Alle partijen werken oplossingsgericht met oog voor de stad en met zorg voor een goede inpassing.
- Zegt dat de Helperzoomtunnel absoluut niet door sluipverkeer mag worden gebruikt. Indien dit toch gebeurt, worden direct de nodige maatregelen getroffen.
- Zegt dat groen meer aandacht krijgt door het omruilen van optimalisaties.
- Zegt dat de fietsovergang bij de Papiermolen in de aanbesteding wordt meegenomen.
- Gaat zorgvuldig kijken naar de opmerkingen over en de suggesties voor de geluidsschermen bij het Stadspark en Hoogkerk en stelt dit in de stuurgroep aan de orde.
- Is bereid bij de opstelling van het integraal verkeers- en vervoersplan onderzoek te doen naar de wegenstructuur na 2030.
- Zegt dat voor het verschijnen van het Tracébesluit een gevoeligheidsanalyse plaatsvindt.
- Zegt dat het onderzoek naar de Kammingavarianten niet voor het einde van de inspraaktermijn gereed is. De uitkomsten komen naar de raad en worden meegenomen in het Tracébesluit.
- Is het eens met het CDA: de weg wordt mede aan de hand van de aanbevelingen van de heer Blom creatief ingepast.
- Zegt dat in het Tracébesluit wordt opgenomen dat fietsers zoals de scholieren van het Gomarus College onder de snelweg en de afritten door kunnen.
- Zegt dat TNO onderzoek heeft gedaan naar de verblindende invloed van de zon op automobilisten in de tunnelbak. Er is geen nadelige invloed. Met behulp van de verlichting in de tunnel is dit nader te reguleren.
- Zegt dat de risico's in verband met het geld voor het project bij Rijk en provincie liggen
- Zegt dat het zijn ambitie is het onderliggend wegennet goed in te richten en de ringweg compacter te bouwen. Dit gebeurt in overleg met de partners.
- Zegt toe voor het einde van de week de vraag van de heer Evenhuis te beantwoorden over kosten voor herstel van fouten op basis van de opleveringstoets.
- Zegt op een vraag van de heer Dijk zich volledig te willen inzetten voor het plaatsen van geluidsschermen langs het Stadspark. De wethouder beantwoordt binnenkort de vraag welke afspraken in het verleden zijn gemaakt met bewoners over geluidsschermen bij Buitenhof en bij Hoogkerk.
- Antwoordt op een vraag van mevrouw Jongman over het verlichten van de druk op het onderliggend wegennet dat hij wel degelijk dieper ingaat op de problemen. Als voorbeeld geeft de wethouder uitleg over de maatregelen voor de Vondellaan. De raad mag de wethouder houden aan de uitspraak dat op de Vondellaan een veilige en leefbare situatie kan ontstaan. Samen met de bewoners wordt bekeken hoe dit kan. Eventueel wordt de zuidzijde van de Vondellaan meegenomen.

- Antwoordt op een vraag van de heer Gijsbertsen om de luchtkwaliteit bij de tunnelbak in het basisplan op te nemen dat de luchtkwaliteit bij de deksels vermindert maar binnen de wettelijke normen blijft. Maatregelen zijn erg duur. Wat betreft de vraag over roet: er bestaan nog geen standaard meetwaarden, daarom is roet niet opgenomen in de gezondheidseffectscreening.

**De voorzitter:**

- Concludeert dat het onderwerp op dinsdag 8 oktober 2013 in de gemeenteraad aan de orde komt. De fracties kunnen in onderling overleg en in overleg met de griffie moties en een zienswijze opstellen.

**De voorzitter** sluit de vergadering om 22.25 uur.