

## VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING ONDERWIJS EN WELZIJN

Datum: 2 oktober 2013  
Plaats: oude raadzaal  
Tijd: 16.45 – 18.35 uur

**Aanwezig: de heer D. Jager (voorzitter, VVD)**, de dames B. Enting (PvdA), E. van Lente (PvdA), A. Postma (GroenLinks), L.R. van Gijlswijk (SP), N.G.J. Temmink (SP), S. Klein Schaarsberg (Student en Stad), M. Wilschut (Partij voor de Dieren), de heren M.D. Blom (VVD), J. Evenhuis (VVD), J. Bolhuis (Stadspartij), A. Sijbolts (Stadspartij), P.S. de Rook (D66), R. Bolle (CDA), M. Verhoef (ChristenUnie)

**Namens de griffie:** mevrouw G. Mulder (commissiegriffier)

**Namens het college:** mevrouw J.A. Visscher (SP) *tot B*, de heren D. Isha (PvdA), T. Schroor (D66)

**Afwezig m.k.:** de heren K.S.N. van der Veen (GroenLinks), J. Bolhuis (Stadspartij)

**Insprekers:** de heer M. Visser (namens Basketballvereniging Groningen)

**Verder aanwezig:** mevrouw E. den Engelsman (voorzitter Kunstraad) *bij B2*, de heren R. Vinke (lid college van bestuur a.i. O2G2), T. Wagenaar (waarnemend voorzitter college van bestuur O2G2)

**Verslag:** de heer J. Bosma (Notuleerservice Nederland)

---

### A. ALGEMEEN DEEL

#### A.1. Opening en mededelingen

**De voorzitter:**

- Opent de vergadering om 20.00 uur en heet iedereen hartelijk welkom.

**Wethouder Visscher:**

- Meldt dat een doorstart van skatepark het Colosseum mogelijk lijkt en zou dat toejuichen voor de stad én voor Backbone 050, waarover volgende maand een rapportage volgt.

**Wethouder Schroor:**

- Meldt dat het budget voor volwasseneneducatie in 2014 waarschijnlijk stijgt naar 741.000 euro (nu 241.000 euro) en komt met een notitie als dit budget definitief is.
- Begreep dat Biblionet van plan is de locatie De Wijert open te houden en op te knappen.
- Stelde 100.000 euro beschikbaar om de scholen in Ruischerbrug en Engelbert zo te renoveren dat ze vijf jaar open kunnen blijven, zodat er tijd is om de ambitie van één school in Meerstad te realiseren.

**Wethouder Isha:**

- Probeert een oplossing te vinden voor de toegankelijkheid van het clubgebouw op sportpark De Parrel en hoopt Kids United hier te kunnen laten sporten.

#### A.2. Vaststelling agenda

**De voorzitter:**

- Verwisselt agendapunten B1 en B2, omdat de delegatie van O2G2 nog onderweg is.

*De agenda wordt conform deze wijziging vastgesteld.*

#### A.3. Afspraken en planning

**Mw. Van Lente (PvdA):**

- Mist bespreking van onderwijshuisvesting aan het eind van het jaar.

**Wethouder Schroor:**

- Stuurt het programma naar de raad na de bespreking in het BBO op 7 oktober 2013.

#### A.4. Conformstukken

*Niet van toepassing.*

#### A.5. Rondvraag

*Er zijn geen woordmeldingen.*

### B. INHOUDELIJK DEEL

## **B.2. Evaluatie pilot crowdfunding (collegebrief 20 september 2013)**

### **Mw. Van Lente (PvdA):**

- Constateert dat de discussie over de rol van de overheid actueler dan ooit is.
- Beoogde met de pilot de ontwikkeling van crowdfunding een duwtje in de rug te geven. Het rijke culturele klimaat is een gedeelde verantwoordelijkheid.
- Is blij met het succes van de pilot en de stijgende voorspelde lijn met een hoofdrol voor het publiek en een bescheiden bijrol voor de politiek.
- Wil als overheid zeker mee blijven denken en duwtjes blijven geven wanneer nodig.

### **Dhr. Bolhuis (Stadspartij):**

- Vindt het positief dat er successen uit de pilot gekomen zijn.
- Noemt als kritiekpunt dat meer dan de helft van het budget naar Voordekunst is gegaan en ziet dit graag anders.
- Ziet graag meer aandacht voor Groningen op de website.
- Wijst erop dat crowdfunding ook zonder hulp prima kan lukken en laat als voorbeeld een cd zien.

### **Mw. Postma (GroenLinks):**

- Bedankt de PvdA voor het initiatief en spreekt van een aanzwengelende rol van de overheid. De pilot blijkt een groot succes.
- Constateert dat de spreekuren voor indieners duidelijk in een behoefte voorzien.
- Steunt de scheiding tussen subsidie en crowdfunding. Criteria en aard van projecten verschillen.

### **Mw. Klein Schaarsberg (Student en Stad):**

- Vindt het resultaat fantastisch en ziet de pilot graag voortgezet. Laagdrempelige interactie tussen financiers en kunstenaars in een vroeg stadium is de sleutel tot succes.
- Informeert of de bijdrage aan Voordekunst omlaag kan.
- Wil de webpagina voor Groningen op Voordekunst beter in de markt zetten.

### **Dhr. De Rook (D66):**

- Constateert dat de Groningse tak van Voordekunst goed werkt en geld binnenhaalde.
- Vond een raadsvoorstel crowdfunding destijds een tegenstrijdigheid en ziet geen reden waarom een gemeentelijke bijdrage nodig zou blijven nu het platform er eenmaal staat.
- Vraagt de Kunstraad of zij potentiële indieners erop wijzen dat er meerdere platforms voor crowdfunding zijn om gedwongen winkelnering te voorkomen.

### **Dhr. Blom (VVD):**

- Vindt de resultaten goed en de signalen hoopvol.
- Juicht het toe wanneer initiatieven met zo min mogelijk gemeenschapsgeld tot stand komen.
- Lijkt het terecht de bijdrage aan Voordekunst terug te schroeven nu de opstartkosten gemaakt zijn.
- Steunt verlenging van het project om een betere evaluatie mogelijk te maken.

### **Mw. Van Gijlswijk (SP):**

- Sluit aan bij het eerste deel van de bijdrage van D66.
- Was sceptisch, maar is overtuigd door het resultaat.
- Zou niet ongelukkig zijn met een lagere gemeentelijke bijdrage.

### **Mw. Wilschut (Partij voor de Dieren):**

- Dankt de PvdA voor het initiatief. De pilot is een enorm succes en de gemeente kan zich terugtrekken.

### **Dhr. Bolle (CDA):**

- Was sceptisch, maar juicht het positieve resultaat toe.
- Vindt dat de gemeente zich nu weer terug kan trekken.
- Is benieuwd of marginale toetsing door de Kunstraad niet nodig is wanneer Groningse projecten landelijk aangemeld worden bij Voordekunst.

### **Dhr. Verhoef (ChristenUnie):**

- Sluit aan bij de complimenten en de vragen over financiering.

### **Wethouder Itha:**

- Vindt de resultaten goed en hoopvol. Na de pilotperiode is er nog 20.000 euro bijgekomen. De gemiddelde bijdrage per donateur voor gerealiseerde projecten bedraagt 90 euro.
- Ziet veel mooie initiatieven. Voormalig stadsdichter Rense Sinkgraven wil bijvoorbeeld met

crowdfunding een poëziecentrum starten.

- Antwoordt dat de aanloopkosten nu gemaakt zijn.
- Dankt de commissie voor de warme steun.

**Mw. Den Engelsman (voorzitter Kunstraad):**

- Zet graag de positieve samenwerking met Voordekunst voort. De relatie met de Kunstraad is belangrijk om mensen van Voordekunst naar Groningen te halen.
- Legt uit dat de projectkosten gedekt zullen worden door aanvragers. De extra kosten zijn voor specifieke activiteiten, zoals het spreekuur en inspiratiebijeenkomsten.
- Is druk in gesprek met Voordekunst over de begroting in 2014 en daarna.
- Hoort graag over meerdere crowdfundingplatforms en zal indieners daarop wijzen.

**B.1. Jaarrekening en Jaarverslag 2012 O2G2 (toelichting door het college van bestuur)**

**Dhr. De Rook (D66):**

- Ziet bespreking als een kans voor de raad zich te voegen in zijn nieuwe rol en van O2G2 te horen hoe het gaat sinds de herziening van de bruidsschat.
- Constateert dat de vermogenspositie in verhouding tot de inspectienorm een aandachtspunt blijft.
- Vraagt zich af hoe inspanningen voor kwaliteitsverbeteringen tot resultaat gaan leiden. Zijn er outputcriteria?
- Vond meer invloed op het onderwijs van ouders, docenten en leerlingen een belangrijk argument voor verzelfstandiging. Medezeggenschap wordt echter summier genoemd.

**Dhr. Evenhuis (VVD):**

- Verzoekt de groeten over te brengen aan mevrouw Scheur. Ondanks het conflict is er een goede samenwerking geweest.
- Vraagt hoe het staat met de Cito-scores en scores van het voortgezet onderwijs.
- Vraagt wat de grote problemen en uitdagingen van dit moment zijn.
- Kreeg de indruk dat raad van toezicht en college van bestuur een team vormden tegen de gemeente. Hoe is de onderlinge verhouding nu?

**Mw. Enting (PvdA):**

- Sluit aan bij de bijdrage van D66.
- Leest in hoofdstuk 2.10 dat op lange termijn een financieel risico kan ontstaan. Wat houdt dit in?
- Gaat ervan uit dat nog af te wikkelen punten bestonden uit de inmiddels behandelde statuten en protocollen.

**Mw. Van Gijlswijk (SP):**

- Constateert rust en vooruitgang na de niet zo soepele start, maar blijft zorgen houden.
- Roept op in een volgend jaarverslag meer informatie over onderwijsresultaten op te nemen, ook omdat een aantal scholen het predicaat zwak tot zeer zwak had.
- Wil zich niet met de bedrijfsvoering bemoeien, maar is bezorgd over het hoge ziekteverzuim.

**Dhr. Bolle (CDA):**

- Sluit aan bij de vragen van de VVD.
- Vraagt een toelichting op de winstcijfers, die vertekend zijn door de extra bijdrage van de gemeente. Het lek lijkt boven, maar er lijkt ook nog veel te doen.

**Mw. Klein Schaarsberg (Student en Stad):**

- Vindt de stukken er goed uitzien.
- Sluit aan bij vragen over onderwijskwaliteit en financiën.

**Mw. Postma (GroenLinks):**

- Vindt de situatie beter dan eerst, al blijven er zorgen over het eigen vermogen. Hoe ligt de balans van besparen om het vermogen op te hogen en de consequenties daarvan voor kwaliteit?
- Ziet ook graag een toelichting op medezeggenschap en andere vormen van ouderbetrokkenheid, waar de inspectie kritische noten bij plaatst.
- Vraagt of het een bewuste keus is dit jaar geen examenresultaten op te nemen.

**Dhr. Verhoef (ChristenUnie):**

- Is blij met het jaarverslag en het inzicht dat O2G2 op de goede weg is.
- Sluit aan bij de vragen over kwaliteit en ziekteverzuim.

- Is benieuwd hoe O2G2 op de aandachtspunten van het college reageert.

**Mw. Wilschut (Partij voor de Dieren):**

- Is blij met het jaarverslag. Het is een goede manier om op de hoogte te blijven.
- Sluit aan bij eerdere vragen, waaronder die over ouderparticipatie.
- Vraagt wethouder Schroot hoe het staat met uitvoering van de motie over dakakkers.

**Dhr. Sijbolts (Stadspartij):**

- Bedankt O2G2 voor de stukken en heeft geen aanvullende vragen.

**Dhr. Wagenaar (waarnemend voorzitter college van bestuur O2G2):**

- Is hier graag aanwezig voor een inhoudelijke toelichting aan de raad.
- Stelt nu al het morgen te verschijnen publieke jaarverslag ter beschikking met meer cijfermateriaal.
- Bouwt aan de hoofdlijnen financiën en kwaliteit en wil scholen verbinden, zodat ze meerwaarde aan elkaar bieden om het onderwijs verder te versterken.
- Is blij dat de ingewikkelde situatie in 2012 is afgerond en wil vooral vooruitkijken.
- Neemt als verbeterpunten mee het rapporteren over kwaliteit en medezeggenschap.
- Zette een grote inhaalslag in op het gebied van sturen op kwaliteitsbeleid. In 2013 is het eigen auditsysteem voor PO en SO in de lucht, waardoor de uitkomsten van de inspectie niet meer als een verrassing zullen komen.
- Meldt dat in het PO en SO geen zeer zwakke school meer is en nog maar een zwakke.
- Geeft toe dat in het VO een langere adem nodig is om de kwaliteit op niveau te krijgen. Wat betreft zwakke afdelingen is die op het Werkman nu basis, op de Kluiverboom zijn er nog zwakke afdelingen en die op het Reitdiep verdwijnt in 2014.
- Ziet een stijgende lijn in de Cito-scores. In het PO is het nu iets onder gemiddeld.
- Leidt directeuren op om alle PO-docenten anderhalf uur lang in de klas te beoordelen op 25 competenties en ontwikkelplannen op te stellen.
- Stelt dat de kwaliteit van docenten doorslaggevend is voor onderwijsresultaten en wel 40-50% verschil maakt.
- Startte in het VO een vergelijkbare ontwikkeling in samenwerking met de universiteit.
- Stelt dat de medezeggenschap soms haast 'vermoeiend goed' werkt. Vanuit de organisatie wordt het soms als last beleefd, maar goed ingezet kan het zeker een lust zijn.
- Heeft zelf te maken met de gemeenschappelijke MR'en. Met de GMR-PO was de relatie tijdens de fusies moeizaam, maar die is gelukkig weer hersteld.
- Ziet naast het formele circuit ook een grote mate van waardevolle ouderbetrokkenheid, zeker in het PO en SO.
- Noemt drie grote uitdagingen: kwaliteit, financiën en passend onderwijs.
- Wijst op de fusie tussen het specialistisch onderwijsinstituut en het expertisecentrum om zo goed mogelijke zorg op scholen te kunnen bieden.
- Heeft eens in de zes weken samen met de heer Vinke stevige gesprekken met de raad van toezicht over financiën en kwaliteit. De raad van toezicht heeft veel kwaliteit en geeft scherpe en bruikbare adviezen. De relatie is genormaliseerd.

**Dhr. Vinke (lid college van bestuur a.i. O2G2):**

- Legt uit dat de bijdrage van de gemeente in het boekjaar 2012 opgenomen moest worden. Daarom is een afwijkende winst te zien.
- Meldt dat de winst als verschil tussen baten en lasten in de normale bedrijfsvoering in 2012 200.000 euro bedroeg, al zaten ook daar incidentele baten bij.
- Is de baten en lasten beter aan het afstemmen door in te spelen op boventaligheid, huisvesting, fusies, inkoop en voordelen uit aanbestedingen.
- Beamt dat raad van toezicht en college van bestuur in het verleden dichter bij elkaar stonden toen het voortbestaan van O2G2 aan de orde was. Nu zijn de verhoudingen genormaliseerd.
- Stuurt met de raad van toezicht scherp op een meerjarenbegroting waarin het weerstandsvermogen opgebouwd wordt tot 6,3% in 2017. Dat is nog onder de norm van 10%, maar het is een balans om tegelijkertijd de kwaliteit te blijven borgen.
- Stelt dat eigen vermogen nodig is om risico's af te dekken en om te innoveren.
- Legt uit dat het aangehaalde financieel risico op lange termijn slaat op het mogelijk verdwijnen van

het schatkistbankieren. O2G2 verwacht hier een oplossing voor te vinden, maar voor de volledigheid is het risico benoemd.

- Ziet dat verzuim grote financiële consequenties heeft op een begroting die voor 85% uit personele lasten bestaat.
- Wil verzuim terugbrengen naar 5% en ziet een dalende lijn. Verzuim zal altijd een aandachtspunt blijven, ook als het onder de 5% zakt.
- Heeft maatregelen in gang gezet om het hoge, lange verzuim terug te dringen door arbo-begeleiding, sociaal-medische wijkteams en het opleiden van directeuren om verzuimgesprekken te voeren.

### **B.3. Wijziging Verordening Leerlingenvervoer (raadsvoorstel 5 september 2013)**

#### **Mw. Van Gijlswijk (SP):**

- Heeft de indruk dat meer bezuinigingen worden voorgesteld dan noodzakelijk is. De overschrijding bedroeg in mei 170.000 euro, nu 200.000 euro. Alle maatregelen samen lijken bijna 310.000 euro op te leveren. Klopt dat?
- Wil weten hoe het college waarborgt dat er geen kind thuis komt te zitten doordat ouders niet in staat zijn hun kind een keer per week te brengen en te halen.
- Vraagt of tijdelijk gebruik van de hardheidsclausule mogelijk is.
- Pleit voor zo min mogelijk bureaucratie in de jaarlijkse aanvraagprocedure. Bij kwijtschelding van lokale heffingen hoeven burgers alleen aan te geven of hun situatie veranderd is.
- Zoekt voor de raadsvergadering uit of een eigen bijdrage naar draagkracht wettelijk mogelijk is.
- Begrijpt niet waarom de verordening nu al moet worden aangenomen, terwijl de maatregelen pas volgend schooljaar ingaan.
- Vindt het ongebruikelijk dat een verordening als een soort bestek voor de aanbesteding wordt gebruikt en voelt er weinig voor straks weer een gewijzigde verordening vast te stellen.
- Verzoekt de wethouder voor de raadsvergadering juridisch uit te zoeken in welke vorm dit het best aan de raad kan worden voorgelegd.
- Pleit ervoor de verordening pas volgend schooljaar te laten ingaan en niet per 1 januari 2014, omdat de maatregelen ook pas volgend schooljaar ingaan.

#### **Dhr. Sijbolts (Stadspartij):**

- Vindt dat het college redelijk goed geluisterd heeft naar de commissie.
- Vraagt zich af of wel genoeg begroot wordt, aangezien Groningen relatief veel kinderen met een beperking heeft.
- Stelt voor de inkomensgrens te verlagen naar 22.000 euro om met het verschil de maatregel van een dag in de week halen en brengen af te schaffen.

#### **Dhr. Verhoef (ChristenUnie):**

- Bedankt het college voor het meenemen van de in juni aangedragen punten.
- Is benieuwd naar het antwoord op de financiële vraag van de SP.
- Vraagt of ouders hun kind op één dag moeten halen en brengen of dat het om een dagdeel kan gaan.

#### **Mw. Postma (GroenLinks):**

- Denkt dat het voorstel met de aangepaste kilometergrens evenwichtiger is dan in mei.
- Vraagt of die keus inhoudelijk is gemaakt of omdat het financieel beter past.
- Gaat ervan uit dat het college juist inschat dat het zelf brengen een dag in de week moet kunnen, maar blijft zorgen houden en wil dat het college het goed evalueert.
- Kan zich voorstellen dat het college een kleine buffer aanhoudt in de besparingen om niet over een halfjaar opnieuw een tekort te moeten melden aan de raad.

#### **Dhr. Evenhuis (VVD):**

- Vindt dat het college uitstekend naar de raad geluisterd heeft.
- Verwacht uitsluitsel over de financiële vraag van de SP.

#### **Dhr. Bolle (CDA):**

- Sluit voor een groot deel aan bij de vragen van de SP.
- Is bezorgd dat sommige ouders niet in staat zullen zijn hun kind een dag te brengen en halen. De maatregel mag niet leiden tot het thuis houden van kinderen.
- Vraagt of de grens van drie kilometer problemen op gaat leveren voor de vijftig kinderen die niet

meer in aanmerking komen.

- Pleit met de SP voor het zo veel mogelijk beperken van de bureaucratie.
- Concludeert dat maatwerk kennelijk duurder is, omdat het college bij een voordelig aanbestedingsresultaat meer vervoer op maat kan realiseren.

**Dhr. De Rook (D66):**

- Dankt het college voor het respecteren van de keuzes van gebruikers.
- Ziet dat het brengen door ouders een grote impact heeft op de taakstelling. Hoe kan het college carpoolen stimuleren, zodat rijdende ouders meerdere kinderen naar school kunnen brengen?
- Vindt de passage over drie kilometer lopen vreemd; waarschijnlijk wordt fietsen bedoeld. Het zou beter zijn per kind te bepalen wat redelijk is. De beperkingen variëren sterk.
- Oppert ook maatregelen te nemen bij leerlingenvervoer in het reguliere onderwijs, dat van toepassing is wanneer een school verder dan zes kilometer ligt.

**Mw. Wilschut (Partij voor de Dieren):**

- Ziet voorstellen van de commissie wel terug, maar oplossingen van ouders en betrokkenen niet.
- Sluit aan bij D66 dat de grens van drie kilometer een harde is, terwijl die per kind verschilt.
- Vraagt zich af hoe het college de ervaringen van ouders en kinderen bij gaat houden.
- Stelt dat een eigen bijdrage voor hogere inkomens niet de hele doelgroep schaadt en dat de opties van de ouders niet altijd de veiligheid schaden.

**Mw. Klein Schaarsberg (Student en Stad):**

- Dankt het college voor het snelle en uitgebreide voorstel.
- Vraagt zich met de SP af of de gemeente niet te veel bespaart.
- Wil de garantie dat geen kind thuis hoeft te blijven door de maatregelen. Wellicht kan het verschil van 30.000 euro voor maatwerk ingezet worden om dit te voorkomen.

**Mw. Enting (PvdA):**

- Is niet zo blij met de eigen bijdrage en de verhoogde afstand.
- Vraagt zich af of het zelf brengen door ouders uit gesprekken met gebruikers komt.
- Deed navraag naar de juridische haalbaarheid van zelf brengen, gezien de zorgplicht passend vervoer te bieden. De verordening kent gelukkig criteria wanneer kinderen voor volledig aangepast vervoer in aanmerking blijven komen.
- Is benieuwd of met vervoerders is overlegd dat de roosters per week kunnen verschillen wanneer ouders hun kinderen een dag gaan halen en brengen.
- Ziet graag in januari 2015 een evaluatie van halen en brengen tegemoet.
- Hoort graag welke andere mogelijkheden er nu zijn om een draagkracht afhankelijke bijdrage te krijgen, los van de afstanden die in Groningen niet van toepassing zouden zijn.
- Wijst erop dat veel gemeenten wachten met de verordening tot de invoering van passend onderwijs. Moet de verordening straks weer aangepast worden?
- Wil weten of de nieuwe verordening met de gebruikersgroep is besproken.

**Wethouder Schroor:**

- Stelt een pakket voor van 200.000 euro aan maatregelen om van de overschrijdingen af te zijn. De tekorten fluctueren en daarom is een veiligheidsmarge ingebouwd.
- Benadrukt dat de operatie budgetneutraal zal verlopen. Het college zal met overblijvend geld versoepeling van maatregelen bekostigen.
- Presenteert in januari 2015 een tussentijdse score, waaruit blijkt in hoeverre de overschrijding afneemt. Een grondige evaluatie van de verordening volgt in september of oktober 2015.
- Legt uit dat de hardheidsclausule voor iedereen van toepassing kan zijn, of het nu gaat om inkomen, afstand, mate van handicap en de situatie van de ouders.
- Meldt dat de hardheidsclausule nu al wordt toegepast bij de grens van twee kilometer.
- Beamt dat tijdelijk gebruik van de hardheidsclausule mogelijk is.
- Wijst erop dat ouders ook alleen 's ochtends kunnen brengen op een bepaalde schooldag. Halen en brengen op één dag kan een probleem zijn. Maatwerk is mogelijk.
- Eist van de aanbestedende partijen dat zij het werk binnen de kaders uitvoeren, dus ook flexibel vanwege de afwijkende roosters in verband met halen en brengen door ouders.
- Wil vasthouden aan de landelijke inkomensgrens van 25.000 euro, die de VNG ook voorstaat.

- Is van plan de bureaucratie zo veel mogelijk te beperken om de energie te kunnen richten op maatwerk en beroepen op de hardheidsclausule.
- Gunt de aanbesteding in mei 2014 en komt terug bij de raad als de aanbiedingen ver onder of ver boven het beoogde budget zitten om dan maatregelen te schrappen of toe te voegen.
- Wil de garantie van de aanbestedende partij het werk binnen kaders en budget uit te gaan voeren, zodat de gemeente niet meer wordt aangeslagen met overschrijdingen.
- Wil met deze verordening realistische kaders voor passend vervoer meegeven en niet aan inschrijvende partijen overlaten welke maatregelen ze treffen om binnen het budget te blijven. In die zin is het een soort bestek.
- Wijst erop dat de verordening ook duidelijkheid geeft aan ouders over welke kant het opgaat.
- Is bereid extra informatie te verschaffen.

**De voorzitter:**

- Concludeert voldoende bijval voor het verzoek van de SP het juridisch goed uit te zoeken voor de raadsvergadering.

*Het raadsvoorstel wordt als éénminuutinterventie geagendeerd voor de raad van 30 oktober 2013.*

**C. HUISHOUDELIJK DEEL**

**C.1. Ingekomen stukken**

*Geen agenderingen.*

**C.2. Vaststelling verslag 4 september 2013**

*Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.*

**De voorzitter** sluit de vergadering om 18.35 uur onder dankzegging.