

## VERSLAG VERGADERING RAADSCOMMISSIE WERK EN INKOMEN

Datum: 20 november 2013

Plaats: Oude raadzaal

Tijd: 16.30 – 19.00 uur

**Aanwezig:** dhr. P.S. de Rook (voorzitter), mw. C.E. Bloemhoff (PvdA, t/m agendapunt B3), mw. M. Dekker (PvdA), dhr. J.P. Loopstra (PvdA), mw. E. van Lente (PvdA, agendapunt B4), dhr. R.A. Koops (VVD), dhr. J.H. Sipma (VVD), dhr. M.T. Gijsbertsen (GroenLinks), mw. A. Postma (GroenLinks), mw. A.M.J. Riemersma (Stadspartij), mw. L.R. van Gijlswijk (SP), mw. C.M. van Dijk (SP), dhr. J.P. Dijk (SP, t/m agendapunt 2), dhr. B.N. Benjamins (D66), dhr. J.H. Luhoff (D66, t/m agendapunt B2), mw. A. Kuik (CDA), dhr. M. Verhoef (ChristenUnie), dhr. M. van den Anker (Student & Stad)

**Wethouders:** dhr. D. Isha (t/m agendapunt B3), dhr. J.M. van Keulen (t/m agendapunt B2), wethouder J.A. Visscher (bij agendapunt B4)

**Namens de griffie:** mw. A. Weiland (commissiegriffier)

**Afwezig m.k.:** mw. R.M. Grijpstra (PvdD)

**Verslag:** dhr. Z. Jeurig (Notuleerservice Nederland)

**Insprekers:** dhr. Hakvoort, dhr. Hijazi, dhr. Schellart bij agendapunt B1, Vaststelling koopzondagen 2014 e.a.;

mw. Hovenkamp bij agendapunt B3, Informatie omvorming 'Stadterspas naar webshop en Kindpakket'.

---

### Opening

#### A1. Opening en mededelingen

##### De voorzitter:

- Opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom.
- Wethouder Visscher schuift aan bij agendapunt B4 en doet daarna een mededeling over de planning in verband met de drie decentralisaties (in het verslag opgenomen onder A1. Mededelingen).

##### Wethouder Isha:

- Biedt de commissie de brochure over armoedebeleid aan. De brochure is samen met de doelgroep opgesteld.

##### Wethouder Visscher:

- Doet een mededeling voor de LTA: sommige data zijn onzeker onder andere gezien het opschorten van het overleg tussen VNG en Rijk over AWBZ en Wmo. De wethouder gaat de LTA in overleg met de griffie op basis van de laatste informatie actualiseren.

#### A2. Vaststelling agenda

*De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.*

#### A3. Afspraken en planning

##### De voorzitter:

- De LTA- en IM-lijst zijn geactualiseerd en de besluitenlijsten van 9 en 16 oktober 2013 zijn toegevoegd i.v.m. gedane toezeggingen.

##### LTA- en IM-lijst

##### Mw. Van Gijlswijk (SP):

- De punten onder de nummers 398, 460 en 344 hebben met elkaar te maken. Spreker stelt voor nr. 398 nog niet af te voeren en het college te verzoeken een brief te sturen. Het gaat er ook om wanneer de raad de nota Maatschappelijke participatie tegemoet kan zien.

##### De voorzitter:

- De nota Maatschappelijke participatie komt in december naar de raad en staat voor januari 2014 op de agenda van de commissie.

- De voorzitter neemt het verzoek van mw. Van Gijlswijk om het college te vragen een brief te sturen, mee.

**Wethouder Isha:**

- De nota Maatschappelijke participatie komt dinsdag in het college.

**Mw. Postma (GroenLinks):**

- Groningen Airport Eelde (GAE): spreker heeft overlegd met dhr. Spakman en verzoekt het businessplan en het rapport van de Noordelijke Rekenkamer in januari 2014 in een nog aan te wijzen commissie te bespreken.

**Wethouder Van Keulen:**

- GAE: de wethouder bespreekt binnenkort hoe de raad en de commissie het beste kunnen worden bediend.

**De voorzitter:**

- Concludeert dat het punt GAE in de LTA wordt opgenomen.

**Besluitenlijst 16 oktober 2013**

**Mw. Van Gijlswijk (SP):**

- Toezeggingen afbouw gesubsidieerde arbeid: spreker ontvangt graag binnen twee weken de toegezegde informatie.

**Wethouder Isha:**

- Zegt toe de gevraagde informatie toe te sturen, zo mogelijk binnen twee weken.

**De voorzitter:**

- Stelt vast dat de commissie met inachtneming van de gevoerde discussie instemt met de actualisaties.

**A4. Conformstukken**

Er zijn geen conformstukken.

**A5. Rondvraag**

Er zijn geen punten voor de rondvraag.

**Inhoudelijk deel**

**B1. Vaststelling koopzondagen 2014**

(raadsvoorstel 20 november 2013)

+

**Wijziging Verordening Winkeltijden Groningen 2009**

(raadsvoorstel 6 november 2013)

+

**Evaluatie uitbreiding koopzondagen en wijziging van de Winkeltijdenwet**

(collegebrief 18 oktober 2013)

**De voorzitter:**

- De collegebrief is een uitwerking van de motie.

**Inspreker dhr. Hakvoort (voorzitter Groninger City Club)** verduidelijkt een aantal zaken uit de schriftelijke reactie van GCC over de positie van Groningen en het aanvalsplan jeugdwerkloosheid. Ten eerste gaat het over het draagvlak van de achterban van GCC en ten tweede over de flexibele arbeidspool voor zelfstandige detaillisten. Ten derde: van de grote en middelgrote steden doen veertig mee aan volledige winkelopenstelling. Groningen hoort hier thuis. Ten vierde: de 250 nieuwe banen zijn hard en het aantal is exclusief de banen vanuit de flexibele arbeidspool. De Winkelsluitingswet maakt het ondernemers mogelijk zelf te beslissen over de openingstijden.

**Inspreker dhr. Hijazi spreekt in namens dhr. Barazi.** Spreker heeft een administratiekantoor in Groningen en vertegenwoordigt twee avondwinkels. De beide avondwinkels verliezen omzet door de openingstijden van Albert Heijn op zondag en komen in financiële problemen. Het verzoek is de vergunning voor Albert Heijn in te trekken.

**Inspreker dhr. Schellart (Van Lier Shoes bv)** is voorstander van 52 koopzondagen per jaar. In steden waar dit het geval is, hebben de winkels van Van Lier een flink hogere omzet.

**Dhr. Van den Anker (Student&Stad):**

- Vindt dat de evaluatie niet veel nieuws laat zien.
- Blijft voorstander van de zondagse openstelling van levensmiddelenwinkels.
- Deelt de mening van de GCC over een onderzoek naar openstelling op alle zondagen. De fractie zal hierover een motie indienen.
- Wil avondwinkels de mogelijkheid geven op alle dagen om 12.00 uur open te gaan. De fractie zal hierover een amendement indienen om de verordening te wijzigen.

**Dhr. Loopstra (PvdA):**

- Is tevreden met de uitkomsten van de evaluatie.
- Vraagt of het klopt dat er op de eerste zondag van de maand meer toeristen naar de stad komen in verband met koopzondag.
- Is tevreden met een aantal van zestien koopzondagen.
- Vindt het nuttig een stadsbrede discussie te voeren over activiteiten op koopzondagen.
- Is blij met het succes van de openstelling van supermarkten op zondagen. De fractie staat niet negatief tegenover een verruiming van die openingstijden mits de winkels niet voor 12.00 uur opengaan. Wat vindt het college van een openstelling tot in de avonduren?
- Plaatst vraagtekens bij het plan van de GCC om met alleen gemeenschapsgeld banen te creëren. De winkelier is een vakman en dat wordt ontkend in het plan van de GCC.

**Dhr. Dijk (SP):**

- Vindt de discussie niet nieuw en verwijst naar eerdere onderzoeken van de SP. De fractie is tegen uitbreiding van het aantal koopzondagen.
- Heeft weinig waardering voor het plan van de GCC en de grootwinkelbedrijven. Het gaat over gemeenschapsgeld en het zijn pulpbanen.
- Vindt dat de GCC zich meer op de belangen van de Groninger middenstand moet gaan richten.

**Dhr. Koops (VVD):**

- Noemt drie nieuwe ontwikkelingen waardoor een versnelling van de aanpak nodig is.
- Ten eerste: de toename van de online markt heeft invloed op de winkels.
- Ten tweede: de concurrentiepositie van Groningen ten opzichte van andere steden. Tijdens de ombouw van de ring zijn extra acties nodig.
- Ten derde: het standpunt van de GCC is afwijkend van dat van de gemeente. De overheid kan werkgelegenheid in de markt niet garanderen.
- Vraagt of het college bereid is over deze drie punten een advies naar de commissie te sturen.

**Dhr. Luhoff (D66):**

- De evaluatie: D66 wijzigt het standpunt ten aanzien van koopzondagen niet. De fractie is voor verdere verruiming van het aantal koopzondagen.
- Gaat akkoord met het aantal koopzondagen voor 2014.
- Vraagt ten aanzien van de wijziging Verordening Winkeltijden of de sluitingstijden voor avondwinkels nog wel nodig zijn.
- Vraagt wat het college vindt van het plan van de GCC voor een flexibele arbeidspool. Het is niet de bedoeling hiervoor enkel gemeenschapsgeld te gebruiken.
- Vraagt wat het college zelf vindt van de verruiming van het aantal koopzondagen.

**Mw. Riemersma (Stadspartij):**

- Stemt in met de evaluatie en is akkoord met de zestien koopzondagen.
- Vraagt ten aanzien van de Verordening Winkeltijden of het college bereid is tegemoet te komen aan het verzoek tot verruiming van de openingstijden van avondwinkels op zondagen.
- Vraagt of een nadere evaluatie plaatsvinden van de openstelling voor supermarkten op zondagen. Dit naar aanleiding van de inspraakreactie van de heer Hijazi.
- Plan GCC: het plan voor een flexibele arbeidspool heeft voordelen in verband met de werkgelegenheid. Kan het college samen met de GCC het plan uitwerken? Er moet rekening worden gehouden met kleine winkeliers.

**Mw. Kuik (CDA):**

- Gaat in op de per motie gevraagde evaluatie: het onderzoek voldoet niet aan de normen van de steekproeftrekking. De uitkomsten gaan slechts over ervaringen. De fractie kan niet veel met de evaluatie en stemt tegen de uitbreiding van het aantal koopzondagen.

- Hecht eraan dat de effecten voor het midden- en kleinbedrijf alsnog goed in kaart moeten worden gebracht.
- Is niet voor het idee van de GCC voor 52 koopzondagen. Veel mkb'ers voelen zich niet gehoord en een meerderheid is tegen een dergelijke uitbreiding.
- Legt het plan van het CDA uit: het samen met kleinere ondernemers stimuleren van het online Gronings kopen.
- Vindt het banenplan van de GCC arrogant. Het CDA ziet er niets in. Winkeliers hebben deskundig personeel nodig.

**Dhr. Verhoef (ChristenUnie):**

- Zegt dat de fractie niet voor uitbreiding van het aantal koopzondagen is.
- Is niet onder de indruk van de evaluatie. Het is jammer dat het college de evaluatie niet serieus heeft genomen. Vindt dat de evaluatie grondiger moet gebeuren.

**Mw. Postma (GroenLinks):**

- Heeft geen behoefte aan deze discussie. De evaluatie bracht geen nieuwe elementen.
- Kan zich vinden in het voorstel voor een amendement van Student en Stad over avondwinkels.
- Kan gezien de beperkte informatie geen oordeel geven over het banenplan van de GCC.

**Wethouder Van Keulen:**

- De evaluatie was niet uitgebreid gezien de beperkte ervaringen met het nieuwe beleid.
- Het aantal toeristen vanwege zestien koopzondagen is nog niet geteld.
- Banenplan GCC: de wethouder stelt voor het plan op alle punten nader te onderzoeken. Het is niet goed als een verkeerd beeld ontstaat. De wethouder kan zich niet voorstellen dat de ondernemers zelf niets betalen. De wethouder stuurt mogelijk een brief.
- Openstelling avondwinkels op zondagen: de wethouder heeft geen principiële bezwaren en laat het aan de raad over.

**De voorzitter:**

- Concludeert dat voor de raad twee bespreekpunten overblijven: ten eerste de openingstijden van avondwinkels op zondagen, ten tweede het onderzoek naar verdere openstelling op zondagen.
- Bekijkt samen met de griffie de precieze agendering voor de raad van 27 november 2013.

*De raadsvoorstellen gaan als bespreekstukken naar de raad van 27 november 2013.*

**B2. De Rode Loper: Visie en strategie op de werklocaties**

(collegebrief 7 november 2013)

**Mw. Postma (GroenLinks):**

- Vindt het goed op gezette tijden te spreken over de werklocaties.
- Is blij met de focus op de bestaande stad.
- Kan zich vinden in de aandacht voor internethandel. Er staat dat de binnenstad en andere winkellocaties geen concurrentie wordt aangedaan.
- Is blij met de aandacht voor milieu, energie en afval en voor de stadsdistributie.
- Verzoekt datacenters te voorzien van duurzame energie en koppelingen mogelijk te maken.
- Vindt het te vroeg voor een pilot zoals het college voorstelt. De fractie stelt een aparte bijeenkomst op prijs.

**Dhr. Koops (VVD):**

- Vindt dat het stuk aansprekende uitgangspunten bevat.
- Steunt de opzet van een pilot. Het vestigingsklimaat kan erdoor verbeteren.

**Mw. Riemersma (Stadspartij):**

- Kan zich vinden in de woorden van dhr. Koops over de pilot.
- Vraagt de mening van het college over de stankoverlast van de biovergister in Hoogkerk. Wordt er vanuit de GGD actie ondernomen?

**Dhr. Luhoff (D66):**

- Vraagt waarom de visie 'De Rode Loper' heet.
- Verzoekt niet te veel regels te hanteren voor internetwinkels omdat ontwikkelingen snel gaan.
- Vraagt bij locatiekeuze door ondernemers aandacht voor incentives zoals dienstverlening en kwaliteit.

**Dhr. Van den Anker (Student&Stad):**

- Is positief over de visie.
- Wijst op de kansen bij biobased economy en andere innovatieve sectoren en het risico dat rijks gelden wegvallen. Wat is het risico als de stad hier toch op inzet?
- Vraagt hoe de bureaucratie kan worden verminderd bij tijdelijke invulling van terreinen.
- Vraagt om meer duidelijkheid over de pilot. Wanneer is deze een succes? Wat zijn de termijnen?
- Vindt het jammer dat de visie niet spreekt over de mogelijkheid van flexwerkplekken.

**Dhr. Dijk (SP):**

- Vraagt wat nieuw is aan de visie.
- Ontvangt graag nadere informatie over de pilot.
- Mist in de visie het onderwerp stadslandbouw.

**Mw. Dekker (PvdA):**

- Vindt dat de visie de goede richting kiest: het centraal stellen van de vraag van de ondernemer. De fractie ziet het als het benadrukken van de gezamenlijkheid. Het gaat vooral om de veranderende rol van de overheid.
- Kan zich vinden in de opzet van een pilot en is net als mw. Postma voor een aparte bijeenkomst.

**Mw. Kuik (CDA):**

- Vindt het een goede visie.
- Vraagt naar het tijdspad van de pilot.

**Dhr. Verhoef (ChristenUnie):**

- Sluit zich aan bij de woordvoering van het CDA.

**Wethouder Van Keulen:**

- Legt de bedoeling van de visie uit. De aanpak is wel degelijk iets nieuws. De mentaliteit van de visie is nodig.
- Legt uit dat De Rode Loper letterlijk een rode loper voor het bedrijfsleven is.
- Het vestigingsklimaat krijgt een positieve impuls.
- Datacenters en groene energie: vooral bij Westpoort wordt deze koppeling gemaakt.
- Stank biovergister Hoogkerk: het bedrijf is in overleg met omwonenden. De provincie is vergunningverlener. Zo nodig zal de wethouder aan de gesprekken deelnemen.
- De vraag van D66 over incentives: de wethouder verwijst naar het Akkoord van Groningen. Het geldt niet voor elk bedrijf.
- Budgetgerelateerdheid: de focus gaat over de speerpunten en de bedoeling is die een extra zetje te geven. Als rijks gelden wegvallen, zal een sector op eigen kracht verdergaan.
- Flexibele of tijdelijke invulling van werklocaties: het college is op zoek naar formules hoe dit te doen. Dit mag niet ten koste gaan van permanente vestiging.
- Stadslandbouw: wat de wethouder bij tijdelijke invulling heeft gezegd, geldt eveneens voor stadslandbouw op werklocaties.
- De pilot Westpoort wordt zo snel mogelijk uitgerold. De wethouder is bereid hierover een aparte bijeenkomst te houden, tezamen met informatieverstrekking over het nieuwe economische programma. De wethouder zegt toe de raad te betrekken bij het wijzigen van regels op het gebied van vergunningverlening.
- Flexwerkplekken passen naadloos binnen de visie en ook binnen de plannen van het college. Dit onderwerp is niet in de visie opgenomen om de ruimte niet bij voorbaat te beperken.

**De voorzitter:**

- Concludeert dat de commissie instemt met een aparte bijeenkomst over de pilot Westpoort.

**B3. Informatie omvorming ‘Stadspas naar webshop en Kindpakket’**

(collegebrief 15 november 2013)

**Inspreker mw. Hovenkamp spreekt in namens ‘Red de Stadspas’.** Spreker geeft al jaren schilderlessen aan minima en weet dat veel Stadspas het erg vinden dat de Stadspas gaat verdwijnen. Als de pas wegvalt, komen veel mensen in een isolement, omdat activiteiten wegvallen. Veel mensen hebben geen computer. Spreker heeft al 1063 handtekeningen verzameld.

**Mw. Van Gijlswijk (SP):**

- Steunt de efficiëncymaatregelen zoals het vervangen van de fysieke pas door een website, en het bundelen van alle informatie.
- Is het niet eens met de opvatting van het college dat de animo voor de pas fors is afgenomen. Die afname is het gevolg van landelijke maatregelen om de doelgroep flink in te perken.
- Vindt dat de nieuwe pas meer mogelijkheden moet bieden om te participeren dan het geval was toen er nog geen pas was.
- Steunt een verdere verschraving van het aanbod niet. Er is geen reden voor omdat de stad veel geld van het Rijk ontvangt.
- Brengt het volgende voorstel in. Met behulp van de rijks gelden voor armoedebeleid kan de huidige situatie van de Stadspas voor 2014 in stand worden gehouden. 2014 is een overgangsjaar. Aan de hand van de decembercirculaire is duidelijk hoeveel geld er is voor het intensiveren van de bestrijding van armoede onder kinderen.
- Wil niet dat de kortingen van volwassenen worden geschrapt ten gunste van hogere kortingen voor kinderen. Er is geen financiële noodzaak.
- Vraagt een reactie van het college en de andere fracties.

**Mw. Riemersma (Stadspartij):**

- Sluit zich aan bij de woordvoering van de SP. Het voorstel van het college betekent een uitgeklede pas. Het woord minimapas is stigmatiserend.
- Wil de Stadspas 2013 in stand houden met behulp van de rijks gelden.

**Dhr. Sipma (VVD):**

- Heeft de vorige keer om voldoende aandacht voor kinderen gevraagd. Die aandacht is er en de VVD kan zich prima vinden in de plannen.

**Dhr. Verhoef (ChristenUnie):**

- Vindt dat het voorliggende voorstel meer balans laat zien tussen kinderen en volwassenen.
- Vindt dat het pakket voor volwassenen wordt afgeslankt. Is het lonend daarvoor een website op te zetten? Mogelijk is dit wel het geval als commerciële aanbiedingen worden opgenomen.
- Vraagt of vooruitlopend op extra rijks gelden nu alvast een meer aangeklede Stadspas beschikbaar kan worden gesteld.
- Pleit voor het handhaven van het begrip Stadspas.
- Verzoekt de wethouder in de brief van december 2014 de criteria te noemen waaraan nieuwe aanbieders moeten voldoen.

**Dhr. Benjamins (D66):**

- Sluit zich aan bij de woorden van de heer Sipma.

**Dhr. Van den Anker (Student&Stad):**

- Is tevreden over hoe het college rekening heeft gehouden met de wensen en bedenkingen van de commissie.
- Kan zich vinden in de omvorming naar een webshop en het Kindpakket.

**Mw. Bloemhoff (PvdA):**

- Vindt dat het college aan een aantal bedenkingen tegemoet is gekomen.
- Vindt dat de webshop, inclusief commerciële aanbieders, goede kansen biedt voor de mensen. Waarom is er geen plaats voor andere initiatieven?
- Is het eens met de heer Verhoef om de naam Stadspas te handhaven. Het kan een digitale pas worden.
- Vraagt ten aanzien van Resto Van Harte of het mogelijk blijft een voucher uit te printen en in het restaurant te tonen.
- Voorstel SP: de fractie ziet graag dat de vorige week aangenomen motie wordt ingezet voor kinderen die in armoede opgroeien. Als naast de kortingen via de webshop nog meer kortingen mogelijk zijn en ook het Kindpakket kan worden uitgebreid, is de fractie daarvoor te vinden. De digitale opzet biedt vele kansen en dat moet voorrang hebben.
- Vraagt hoe ervoor wordt gezorgd dat de webshop op 1 januari 2014 van start gaat.
- Verzoekt het college de cijfers over het gebruik van de verschillende kortingen aan alle raadsleden toe te sturen. Dit is in de vorige vergadering toegezegd.

**Dhr. Gijsbertsen (GroenLinks):**

- Vindt het voorstel beter dan de vorige keer: de webshop zit erin, de vergoedingen worden deels verhoogd en er komt gratis toegang tot de voorzieningen.
- Sluit zich aan bij de vragen over het verminderde aanbod en de flexibiliteit in verband met commerciële aanbiedingen.
- Stelt voor alle onderwerpen met betrekking tot het armoedebeleid samen te bespreken.
- Stemt in met de voorstellen om het kindfonds op de primaire levensbehoeften te richten. Over de indicaties: kan worden voorkomen dat een te starre structuur ontstaat?

**Mw. Kuik (CDA):**

- Is tevreden over het voorliggende voorstel. Het is goed dat de bijdrage is afgeschaft.
- Vraagt of de insprekers tijdens de vorige commissievergaderingen op de hoogte zijn gebracht. Zo ja, wat was hun reactie?
- Voorstel SP: spreker sluit zich aan bij de woordvoering van de PvdA. De webshop biedt veel aan. Aanbiedingen vanuit de markt kunnen worden toegevoegd. Het bestrijden van de oorzaken van armoede staat voorop. De gemeente moet goed met het geld omgaan.

**Wethouder Itha:**

- Is blij dat het nieuwe voorstel goed wordt ontvangen.
- Legt uit dat dit voorstel nauwelijks minder aan kortingen bevat: er blijft 85% over. Er is meer flexibiliteit en het aantal aanbieders is groot.
- Zegt dat de digitale pas veel goedkoper is dan de fysieke pas.
- Legt uit wat met de 495.000 euro aan rijksmiddelen is gedaan. Een bedrag van 100.000 euro is naar bijzondere bijstand gegaan.
- Vindt dat de extra rijksmiddelen ingezet zouden moeten worden voor de groep kinderen die dit het hardst nodig heeft. De wethouder verwijst naar de pilot in drie wijken.
- Wil gedurende langere tijd werken met commerciële partijen en dus niet met 'passanten'. De gemeente gaat op zoek naar nieuwe commerciële partijen.
- Zegt toe in de brief van december 2013 aan te geven welke criteria gelden voor nieuwe aanbieders.
- Zegt toe na te gaan of de cijfers over het gebruik van de verschillende kortingen aan de raadsleden kunnen worden toegestuurd.
- Is bereid de naam Stadjespas te handhaven.
- Zegt dat de pas vanaf 1 januari 2014 kan worden aangevraagd en snel daarna beschikbaar is.

**De voorzitter:**

- Stelt vast dat de discussie in december 2013 wordt voortgezet.

**B4. Informatie omtrent Regionaal Transitiearrangement Jeugd**

(collegebrief 31 oktober 2013)

**Dhr. Benjamins (D66):**

- Gaat in op de code oranje van de commissie Geluk. Spreker noemt het ingewikkelde karakter van het proces. Er zijn veel onduidelijkheden, maar de gemeente moet zich voorbereiden op de komende taken. Het is jammer dat de raad er nu pas bij wordt betrokken.
- Vindt het jammer dat het vernieuwen aan bestaande aanbieders wordt overgelaten. Waarom geen aandacht voor innovatie? Waar blijft het belang van kind en ouder?
- Vindt dat snel nieuwe flexibele afspraken nodig zijn over vernieuwing van het aanbod. De stad moet hiermee niet wachten tot 2018. Wat vindt het college?
- Vraagt hoe daadwerkelijk ingekocht gaat worden.
- Vindt dat de raad er eerder en vaker bij moet worden betrokken.

**Dhr. Gijsbertsen (GroenLinks):**

- Vraagt waar de bestuurlijke spanning zit in de gemaakte afspraken.
- Vraagt wat het college zelf doet om duidelijkheid te krijgen.
- Vraagt hoe het verschil in oordeel over het Regionaal Transitiearrangement tussen gemeente en TSJ kan worden verklaard.
- Vraagt of het onmogelijk is om tot 2018 te vernieuwen gezien de looptijd tot dat jaar.
- Vraagt of de meicirculaire kan leiden tot meer uitstel.

- Vraagt welke criteria het college hanteert bij het beoordelen van het pgb. De fractie wil het pgb graag handhaven.

**Dhr. Sipma (VVD):**

- Vindt dat met deze informatie de bredere problemen bij de jeugdzorg niet worden opgelost. Spreker wijst op de administratie en het gebrek aan ruimte voor de professionals.
- Vindt het irritant dat er een gebrek aan geld is.
- Innovatie: het college heeft de raad nog onvoldoende geïnformeerd over mogelijke alternatieven. De concrete keuzes zijn onvoldoende duidelijk. Kan het college dit de komende maanden meenemen bij de verdere invulling?

**Mw. Riemersma (Stadspartij):**

- Kan zich volledig vinden in de woordvoering van D66.
- Vraagt ten aanzien van het pgb hoe het college gaat voorkomen dat vanaf 2015 ongecontroleerd met de gelden wordt omgegaan. Er is onvoldoende overzicht.

**Dhr. Verhoef (ChristenUnie):**

- Sluit zich aan bij de woordvoering van GroenLinks en dan vooral wat betreft de pgb.

**Mw. Van Lente (PvdA):**

- Merkt op dat de commissie-Geluk het Groningse transitiearrangement een lage beoordeling gaf, vooral wat betreft de inhoud. De raad zou meer over de inhoud moeten spreken.
- Sluit zich aan bij de vragen van D66 over vernieuwing, de samenhang met de andere decentralisaties en de aanbieders.
- Sluit zich aan bij de opmerking van de Stadspartij over de zorg om overzicht te hebben over de pgb's.
- Vindt dat kinderen voorop staan en dat het belangrijk is ouders met hun kinderen met het netwerk eromheen centraal te stellen.

**Dhr. Van den Anker (Student&Stad):**

- Sluit zich aan bij de woordvoering van de PvdA.

**Mw. Van Dijk (SP):**

- Zegt dat de gemeenten de jeugdzorg niet goed kunnen uitvoeren als erop wordt bezuinigd.
- Vraagt of de stad moet vrezes voor ontslagen van werknemers in de jeugdzorg.

**Mw. Kuik (CDA):**

- Sluit zich aan bij de opmerking van D66 dat het zorgelijk is dat de financiën nog niet op orde zijn. Spreker is het ook eens met de opmerking over vernieuwing.
- Pgb's: de fractie hoopt dat die kunnen blijven bestaan.
- Vraagt of de gemeenten in de regio Groningen uitgaan van hetzelfde stelsel. Worden diensten gezamenlijk geleverd? Hoe zijn de taken gewaarborgd die pas in 2017 worden uitgewerkt?

**Wethouder Visscher:**

- Zegt dat vooral vanuit de inhoud wordt gewerkt: het gaat om het belang van kind en ouders en om een veilige omgeving.
- Vernieuwing: het college is hier gezien vanuit de inhoud voortdurend mee bezig. De wethouder wijst op de CJG's en de samenwerking van onderwijs, zorgaanbieders en de 'civil society'.
- Regionaal: ook hier wordt gewerkt vanuit de inhoud. Het indiceren door Bureau Jeugdzorg wordt beëindigd. Zaken worden zo dicht mogelijk bij het kind georganiseerd. De wethouder noemt een aantal situaties.
- De wethouder schetst enkele dilemma's. De gemeente moet de zaken goed voor elkaar hebben als vanuit de wet de datum van 1 januari 2015 wordt gehandhaafd. Kinderen die nu zorg hebben, mogen niet tussen de wal en het schip vallen. De provincie zet druk op de gemeenten om te zorgen voor zorg voor zorgcontinuïteit. Nadeel is dat huidige zorgaanbieders voorrang wordt gegeven, wat ten koste kan gaan van vernieuwing.
- Het adagium is 'lokaal wat kan en regionaal wat nodig is'. Dure zorg moet bijvoorbeeld regionaal.
- Het college wil vernieuwing doorvoeren voor zover het verantwoord is vanuit de zorgcontinuïteit.



- De gemeente kent de budgetten nog niet en kan daardoor nog geen contracten sluiten met het oog op 1 januari 2015. En dat terwijl de provincie de contracten met de huidige zorgaanbieders per die datum heeft opgezegd. Dit is een moeilijk te hanteren punt.
- De commissie-Geluk: bijna geheel Nederland heeft code oranje gekregen.
- De VNG en de G32 praten met het kabinet. De staatssecretaris wil in mei 2014 met definitieve cijfers komen.
- De regio hanteert een gebiedsgebonden aanpak.
- De pgb's: de regio wil dit instrument graag handhaven. Het klopt dat de staatssecretaris heeft gezegd dat alle gegevens over budgetten en aantallen mensen nog niet beschikbaar zijn. Met het huidige gat in het voorlopig toegezegde budget kunnen niet alle taken worden gedaan. Dan zouden of de pgb's of andere zorgtaken moeten sneuvelen. De gemeenten werken eraan dit te voorkomen. Ondertussen gaat de gemeente verder met zo veel mogelijk te veranderen en te vernieuwen.
- Legt uit waarom de Regionale Transitiearrangementen zijn opgesteld. De wethouder voegt toe dat de zorgaanbieders in de provincie bereid zijn tot verandering. De vernieuwing bij de huidige aanbieders komt op gang. De termijn voor de RTA's is hiervoor geen belemmering omdat de bestaande zorg moet worden vernieuwd. Dit laatste gebeurt in de vorm van meerjarenafspraken die in een transformatieagenda komen. Het kind en het gezin staan centraal.
- Het verschil in oordeel van de commissie-Geluk en de regio: de regio keek vooral naar hoe ver de gemeenten zijn in het proces. De commissie heeft de beoordelingscriteria gehanteerd.

**De voorzitter:**

- Concludeert dat het punt niet hoeft te worden geagendeerd voor de raad van 27 november 2013.

**C1. Ingekomen stukken**

**Dhr. Loopstra (PvdA):**

- Verzoekt het Actieplan Jeugdwerkloosheid te agenderen.

**C2. Vaststelling verslagen 9 en 16 oktober 2013**

**Mw. Van Gijlswijk (SP):**

- Verslag 16 oktober 2013: 'dhr. Aldenkamp' moet zijn 'dhr. Alderkamp'.

*Het verslag van 16 oktober wordt gewijzigd en het verslag van 9 oktober 2013 wordt ongewijzigd vastgesteld.*

De voorzitter sluit de vergadering om 19.00 uur.