

VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING ONDERWIJS EN WELZIJN

Datum: 11 mei 2016
Plaats: oude raadzaal
Tijd: 20.00-22.10 uur

Aanwezig: mevrouw A. Kuik (voorzitter, CDA), de dames W. Paulusma (D66), S.M. Brouwer (PvdA), P. Brouwer (GroenLinks), G. Chakor (GroenLinks), A.M.J. Riemersma (Stadspartij) *vanaf B2*, M.E. Woldhuis (100% Groningen), de heren A.J. Wonink (D66), D. Brandenburg (SP), W.H. Koks (SP), D.J. van der Meide (PvdA), J. Boter (VVD), J.R. Honkoop (VVD), A. Sijbolts (Stadspartij) *tot B2*, R. Bolle (CDA), R.F.M. Lamers (CDA), G.B.H. Brandsema (ChristenUnie), W.B.P.M. Snelting (Student en Stad)

Namens de griffie: mevrouw G. Mulder (commissiegriffier)

Namens het college: de heren M.T. Gijsbertsen (GroenLinks) *t/m A7*, P.S. de Rook (D66), T. Schroor (D66) *tot B*

Afwezig: mevrouw L.H. Brokken (Partij voor de Dieren)

Insprekers: de heren Hazekamp (namens VWH Sportkoepel Hoogkerk), Reudink (namens Sportkoepel Groningen)

Verslag: de heer J. Bosma

A. ALGEMEEN DEEL

A.1. Opening en mededelingen

De voorzitter:

- Opent de vergadering om 20.00 uur en heet iedereen hartelijk welkom.
- Stelt voor A7 direct na A1 te behandelen, zodat wethouder Gijsbertsen tijdig weg kan.

Wethouder Gijsbertsen:

- Kondigt een diversiteitscampagne aan met mystery-onderdelen, opgezet door verschillende organisaties die de agenda opstelden en als netwerk fungeren.

Wethouder Schroor:

- Meldt dat vertragingen zijn ontstaan met het innen van een groot deel van de eigen bijdragen in 2015 en 2016, vanwege het CAK, de SVB en zorgaanbieders die gegevens niet op orde hadden.
- Heeft het beeld compleet en stuurt brieven om deze eigen bijdragen alsnog te gaan innen.
- Legt uit dat cliënten wel wisten van de eigen bijdrage, maar dat de follow-up van het innen mis is gelopen. Een inhaalslag is nodig en het college doet er alles aan om het nu actueel te houden.
- Zegt toe coulant en ruimhartig om te gaan met betalingsregelingen, om schade te beperken.
- Specificeert dat het gaat om honderd cliënten beschermd wonen en tweehonderd met een scootmobiel.
- Gaat in op de overgang van cliënten van TSN Begeleiding naar AtHomeFirst en NOVO. Na het faillissement kwamen ruim zeventienhonderd telefoontjes binnen, na de overname enkele tientallen. 300 van de 357 medewerkers zijn bij AtHome gekoppeld aan cliënten, een deel is ziek, niet overgenomen, gestopt of van beroep verwisseld. AtHome houdt de huidige koppels in stand en wil uit elkaar gehaalde koppels gaan herstellen. Bij NOVO is de helft van de medewerkers niet overgenomen, waardoor 46 van de 96 cliënten een andere begeleider kregen. Van begeleiding zijn 11 medewerkers overgenomen, van het wijkteam 5 en 9 medewerkers zijn niet overgenomen. AtHomeFirst houdt zich aan de afgesproken 95% over te nemen uren, NOVO zit boven de 100%. Afstemming over cliënten gebeurt dagelijks. Cliënten klagen nagenoeg niet over de overname; het beeld is positief.
- Stuurde een brief over de motie rond HHT-aanvragen. Een eerste oproep leverde 70% respons op, na de herhaalde oproep is het 80%.
- Start in oktober met de laatste vier WIJ-teams in De Wijert, Corpus den Hoorn, de Rivierenbuurt en Centrum/Schilderswijk.

A.7. Rondvraag

Dhr. Koks (SP):

- Informeert of de wachtlijsten bij Veilig Thuis zijn weggewerkt, of de intensieve reclamecampagne het aantal meldingen doet groeien en of de bestaande capaciteit voldoet om ze af te wikkelen.
- Wil weten wanneer de brief over passend onderwijs te verwachten is.

Mw. Brouwer (GroenLinks):

- Herinnert aan de toezegging van een maandelijkse update over Veilig Thuis.
- Is benieuwd of het nieuwe systeem de bereikbaarheidsproblemen heeft opgelost.

Mw. Paulusma (D66):

- Herinnert aan openstaande vragen over privacy, met name in het sociaal domein: het al dan niet gebruiken van een gemeentelijke privacyfunctionaris, een logische toegangsbeveiliging en de betrokkenheid van bewoners.
- Is benieuwd of het college mogelijkheden ziet in een burgerdossier om eigenaarschap en regie over gegevens aan burgers zelf te geven.

Dhr. Snelting (Student en Stad):

- Informeert naar de stand van zaken van het locatieonderzoek van de watersportbaan en het overleg met sportverenigingen, overheden en natuurorganisaties.

Wethouder Schroor:

- Antwoordt dat de tijdelijke extra inspanning bij Veilig Thuis tot en met maart gewerkt heeft voor alle punten uit het inspectierapport.
- Besloot regionaal tot 1 miljoen euro extra bijdrage structureel voor een structurele capaciteitsuitbreiding, om wachtlijsten blijvend te voorkomen. Nadere details volgen.
- Meldt dat vanaf maart tot het besluit de wachtlijst weer opliep tot 25, omdat de tijdelijke contracten afliepen, en verwacht dat die snel weggewerkt zal zijn door het besluit.
- Verduidelijkt dat crisismeldingen altijd direct afgewikkeld worden.
- Somt op dat van 2014 op 2015 het aantal meldingen kindermishandeling steeg van 744 naar 940 en het aantal adviezen van 1747 naar 2017. Publiciteit en betere toegankelijkheid zijn oorzaken. Dit is positief, omdat het opgelost kan worden, maar de druk op Veilig Thuis neemt er wel door toe.
- Regelde de permanente bereikbaarheid van Jeugdbescherming Noord en verwacht op korte termijn met partners een oplossing te vinden voor permanente bereikbaarheid van een vertrouwensarts.
- Meldt dat de interimcontrole positief was. Na de zomer volgt een nieuwe controle.
- Voegt toe dat de VNG gemeenten helpt met blijvende verbeteringen van Veilig Thuis.
- Verwacht volgende week de brief over passend onderwijs te versturen.
- Stuurt op korte termijn een brief over privacy en zal ingaan op de punten van D66.

Wethouder De Rook:

- Kijkt naar (on)mogelijkheden van locaties voor de watersportbaan, in goed gesprek.
- Zal de aangekondigde brief hierover op datum zetten zodra dat kan.

A.2. Vaststelling verslag van 6 april 2016

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

A.3. Vaststelling agenda

De agenda wordt gewijzigd vastgesteld (A7 na A1).

A.4. Afspraken en planning

Er zijn geen vragen of opmerkingen.

A.5. Conformstukken

A.5.a. Financiële jaarstukken Meerschop Paterswolde (wensen en bedenkingen) + collegebrief 3 mei 2016

De commissie gaat akkoord met het advies in de collegebrief om geen wensen en bedenkingen te uiten.

A.5.b. Financiële jaarstukken PG&Z (raadsvoorstel 28 april 2016)

Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 8 juni 2016.

A.5.c. Kredietaanvraag huisvesting WIJ-team De Wijert (raadsvoorstel 21 april 2016)

Dhr. Brandsema (ChristenUnie):

- Kreeg sinds september nog geen overzicht van de kosten voor de rest van de WIJ-teams wat betreft huisvesting en de afwegingen en krijgt dat graag voor de komende raad.

Wethouder Schroor:

- Doet zijn best in een brief de kosten af te zetten tegen de budgetten en afspraken.
- Ziet dat huisvestingsmaatregelen zoals tijdelijke units in Hoogkerk extra geld kosten.
- Komt bij de begroting specifiek terug op het budget en eventuele aanvullingen en kan daar nog niet op vooruitlopen.

Het raadsvoorstel wordt op verzoek van de ChristenUnie als éénminuutinterventie geagendeerd voor de raad van 8 juni 2016.

A.6. Ingekomen stukken

Er zijn geen vragen, opmerkingen of agenderingen.

B. INHOUDELIJK DEEL

B.1. Meerjarenprogramma Sport en bewegen 2016-2020 (raadsvoorstel 14 april 2016) + Garantstelling leningen breedtesport (raadsvoorstel 21 april 2016)

Dhr. Hazekamp (inspreker namens VWH Sportkoepel Hoogkerk):

- Werkt sinds 2009 aan voldoende capaciteit voor sporters en bewegers in Hoogkerk.
- Wil graag de uitslag van het veranderlab weten. Plannen zijn ingediend, meermaals gewijzigd en financieel onderbouwd.
- Is bezorgd over de vertraging van het Mulier-rapport en wil graag aan de slag.
- Betrok een paar weken geleden ook de binnensporten bij de Sportkoepel en wil een beleidsvisie opstellen met alle sportverenigingen in Hoogkerk.
- Vertegenwoordigt sinds jaar en dag sport in Hoogkerk en omgeving. Soms bestaat er verwarring tussen de sportkoepels Groningen en Hoogkerk.
- Nodigt de raadsleden uit voor een bezoek aan sportpark Hoogkerk op 21 mei 2016 om 10.00 uur.

Dhr. Reudink (inspreker namens Sportkoepel Groningen):

- Pleitte twee jaar geleden vurig tegen tariefsverhoging en werkte sindsdien met verenigingen en ambtenaren in werkgroepen aan eigendomsverhoudingen, investeringen, accommodatie en dienstverlening, vitaliteit van verenigingen, de relatie tussen breedte- en topsport en financiën.
- Bracht de prijsverschillen tussen sportparken in kaart en de financiën van de WSR.
- Juicht het toe dat gezamenlijk dekking gevonden is om de tariefsverhoging niet door te laten gaan. De jaarlijkse 150.000 euro voor het investeringsfonds komt verenigingen ook ten goede en veel aanbevelingen zijn opgenomen in het Meerjarenprogramma.
- Zal in gesprek moeten gaan met de gemeente om de tariefsverhoging na 2016 ook te voorkomen middels structurele dekking.
- Stelt dat de uitwerking van eigendomsverhoudingen maatwerk vereist. Het creëren van een gelijk speelveld vormt een stevige uitdaging vanwege bestaande individuele afspraken.
- Is met de achterban tevreden over het stevige fundament.
- Hecht er gezien de uitdagingen aan constructief te blijven overleggen.

Mw. Chakor (GroenLinks):

- Is blij dat het college er alles aan gedaan heeft om het duurder en ontoegankelijker worden van de sport te voorkomen met dekkingsmaatregelen, in overleg met de Sportkoepel.
- Hoopt dat een contactpersoon de drempel verlaagt voor verenigingen en leidt tot snellere hulp.
- Is benieuwd of creatieve oplossingen om meer vrijwilligers te vinden in overleg met verenigingen en Huis voor de Sport al resultaten oplevert, ook wat betreft participatiebanen.
- Vraagt wanneer het Mulier-rapport te verwachten is.
- Mist het behalen van winst via verduurzaming. Het college zou terugkomen op de rol van GrESCo.
- Mist de consequenties van garantstellingen voor verenigingen. Wat raken verenigingen kwijt met de subsidie? Verliest de gemeente zeggenschap met de opstalrechtenwijziging?

- Leert uit navraag dat verenigingen met de garantstelling kunnen lenen bij de bank om clubgebouwen en kleedkamers aan te pakken en geen andere zaken.
- Mist dat de gemeente 100% garant staat bij duurzame investeringen, zoals bij Groen Geel. Hoe gaat het college verenigingen hiervan beter op de hoogte stellen?

Dhr. Bolle (CDA):

- Vindt het programma en de totstandkoming met verenigingen erg goed. Het sportbeleid wordt van een lappendeken een prachtige quilt.
- Herinnert zich dat het onzalige plan om 1 miljoen euro uit tariefsverhoging te dekken, leidde tot het uitgroeien van de Sportkoepel tot een brede en volwaardige gesprekspartner en tot het voorkomen van de verhoging: een mooi resultaat voor de sport.
- Stemt in met het programma en het cofinancieringsfonds, dat ruimte biedt voor investeringen en eigen verantwoordelijkheid.
- Complimenteert alle betrokkenen met de creatieve oplossingen om dekking te vinden, al is het wrang dat die uit alle hoeken en gaten geschraapt moest worden.
- Plaatst vandaag geen extra bestellingen, zoals meer geld voor het cofinancieringsfonds.
- Is wel benieuwd hoe groot het bedrag is voor het oplossen van knelpunten: 1 of 10 miljoen euro?

Mw. Paulusma (D66):

- Wordt heel blij van de betrokkenheid bij en de leesbaarheid van het gedragen stuk met belangrijke ambities voor bewegingsonderwijs, topsport en bewegen in de openbare ruimte.
- Juicht het toe dat sportparken meer opengesteld worden voor sport en bewegen buiten verenigingsverband voor buurtbewoners.
- Complimenteert alle betrokkenen met het vinden van dekking voor het op lange termijn betaalbaar houden van de sport door allemaal te geven en te nemen.
- Is trots op het delen van financiën, commitment en verantwoordelijkheid in het cofinancieringsfonds, dat ook voor evenementen, combinatie van sport en zorg en sportstimulering van kinderen gebruikt zou kunnen worden.

Dhr. Honkoop (VVD):

- Dankt het college, de ambtenaren, de adviescommissie, de Sportkoepel en andere betrokkenen voor het goede werk en de gedeelde visie met veel creatieve oplossingen.
- Concludeert dat het programma in lijn is met de motie Verantwoorde kostendekkendheid sporttarieven. Eerst is gekeken naar besparingen. Efficiënt georganiseerde betaalbare breedtesport valt toe te juichen. Het is nu zaak om te werken aan structurele financiële oplossingen.
- Oppert om als gemeente voor verenigingen de kosten voor keurmerken te beperken.
- Is blij dat geleerd gaat worden van andere steden, conform de motie uit november 2015.
- Sluit zich aan bij GroenLinks wat betreft energiebesparingen en de rol van de GrESCo.
- Hoort graag welke mogelijkheden het college verder ziet, zoals het gebruiken van het VVV-gebouw voor een sportclub.
- Komt met een eigen initiatief wat betreft meer inzet van vrijwilligers in de sport.

Dhr. Sijbolts (Stadspartij):

- Is blij dat het sportbeleid eindelijk op niveau is, tot de verbeelding spreekt en in constructief overleg tot stand is gekomen. Het is een kentering, een pluim waard voor alle betrokkenen.
- Juicht het toe dat de adviescommissie en de Sportkoepel meer betrokken zijn en dat de financiële taakstelling niet louter bij verenigingen terechtkomt, al is er nog een structurele oplossing nodig.
- Vindt het goed dat de administratie is verbeterd met inzicht in de kosten. Het draagt bij aan een effectief sportbeleid.
- Heeft vertrouwen in het gelijke speelveld en het aanbieden van arrangementen met maatwerk.
- Vindt de aandacht voor en investeringen in sporten door mensen met een beperking karig. Kids United groeit en heeft te weinig capaciteit.
- Pleit voor oplossingen om de capaciteit voor ijssport te vergroten, in overleg met GIJS en de shorttrackvereniging. Het risico is dat talenten wegschaatsen en dat grote wedstrijden door het ontbreken van stootkussens uitblijven. Mogelijkheden zijn zomers ijs, ijs in het midden van de 1400m-baan of een maand eerder opengaan.

Mw. Brouwer (PvdA):

- Vindt sport belangrijk voor de fysieke en geestelijke gezondheid, de sociale verbinding en het plezier.
- Hecht daarom aan laagdrempelige sport en beweging voor iedereen, binnen en buiten, in georganiseerd verband of zelfstandig. Het plan sluit daar mooi bij aan.
- Vindt het redelijk de financiële pijn te delen met besparingen met lage impact, om tariefsverhoging te voorkomen.
- Roept op om bij het creëren van een gelijk speelveld verenigingen niet te overvallen, maar hen via maatwerk de tijd te geven zich aan te passen aan hogere kosten.
- Verwacht dat de gemeente zo veel mogelijk haar best doet verenigingen te ondersteunen bij eigen initiatieven en ontwikkeling van gebouwen via het cofinancieringsfonds, aangezien ze voornamelijk op vrijwilligers draaien.

Dhr. Snelting (Student en Stad):

- Is enthousiast dat enkel de tarieven voor recreatief schaatsen omhoog gaan.
- Is te spreken over de gezamenlijke totstandkoming.
- Wijst erop dat de helft van de taakstelling nog ingevuld moet worden en informeert naar de mogelijkheden bij werkmaatschappijen cultuur, die onderzocht zouden worden.
- Is voor een gelijk speelveld. Het is niet aan de gemeente om een bepaalde sport voor te trekken.
- Steunt het stimuleren van sport en bewegen en is blij met de resultaatindicatoren.
- Verwacht dat verbindingen tussen top- en breedtesport de sportwereld een stap verder brengen.
- Is gerustgesteld dat de Stichting Waarborgfonds aangeeft dat het risico van de garantstellingen laag is.
- Ziet bij meerdere projecten het bedrag ontbreken. Kijkt het college naar budgetten bij andere beleidsvelden en programma's?

Dhr. Brandenburg (SP):

- Sluit zich grotendeels aan bij de complimenten voor de samenwerking en het meenemen van input.
- Vindt het sympathiek om af te zien van de tariefsverhoging.
- Is benieuwd naar de consequenties en kostenstijgingen voor sommige verenigingen door een gelijk speelveld te gaan creëren. Liggen er problemen op de loer?
- Vraagt of de wethouder inschat dat er taakstelling binnen werkmaatschappijen cultuur te vinden is.
- Is verheugd over de extra uren sportles en aandacht voor beweging door jongeren, maar vraagt zich af of ouderen niet vergeten worden. Te denken valt aan makkelijk bereikbare trimbaantjes.
- Pleit voor meer aandacht voor sport als integratie, gezien de vele nieuwe Stadgers de komende jaren. Sportverenigingen doen al veel goeds en worden door een passage gestimuleerd.
- Vraagt welke garanties er zijn wanneer clubs te ambitieus lenen. Wat doet de garantstelling met de coördinerende en sturende rol van de gemeente wat betreft accommodatiebeheer?

Dhr. Brandsema (ChristenUnie):

- Sluit zich aan bij de complimenten voor de mooie ambities en strategieën.
- Roept nogmaals op tot meer mogelijkheden om digitaal te reserveren en bezetting in te zien.
- Voelt voor het burgerinitiatief van een verkeerstuin op de Ossenmarkt in Groningen, waar kinderen in trapautootjes bewegen en leren. Wil het college dit opnemen?
- Pleit voor een actievriendelijke houding om mensen met een beperking te laten sporten door vergroting van het aanbod te stimuleren bij een eventuele mismatch.
- Sluit zich aan bij de laatste vraag van Student en Stad.
- Vindt het een gemiste kans dat het Mulier-onderzoek niet meegenomen kon worden.
- Merkt op dat de korting op de vervangingsinvesteringen meerjarenonderhoud alsnog leiden tot hogere kosten voor verenigingen, al blijven de tarieven gelijk.
- Was voor meer investeringen in accommodaties geweest, gezien de jarenlange behoefte daaraan.
- Vraagt of besproken is dat bij een overdracht van opstal voor een symbolisch bedrag de fiscus wel uitgaat van de werkelijke waarde. Dit kan tot onverwachte kosten leiden.

Mw. Woldhuis (100% Groningen):

- Complimenteert de wethouder ermee dat hij de tariefsverhoging van tafel veegde, om samen een oplossing te zoeken.
- Is trots op de prestaties van Lycurgus, FC Groningen en Donar en herkent de honger naar succes in

dit prachtige programma.

- Is benieuwd naar de structurele dekking voor de jaren 2017 en 2018.
- Vraagt of het topsportzorgcentrum toegankelijk zal zijn voor mindervaliden. Wil de wethouder dit met FC Groningen bespreken?
- Wijst erop dat Stichting Leergeld sport voor jongeren bereikbaar maakt, maar dat 65% van de ouderen in Groningen rond moeten komen van alleen AOW.
- Verzoekt de wethouder te reageren op de vraag van de spreker uit Hoogkerk.
- Roept op soepeler om te gaan met de sluiting van De Papiermolen. In september kan het warm zijn.

Wethouder De Rook:

- Dankt de commissie voor de complimenten en leidt die vooral door naar de vrijwilligers van de Sportkoepel, die er veel tijd in hebben gestoken om tot cocreatie te komen. Ook de adviescommissie, onderwijsinstellingen en Topsport NOORD leverden input.
- Is blij dat meer bewegingslessen aangeboden kunnen worden.
- Hecht eraan jongeren meer te laten sporten, omdat op jonge leeftijd patronen inslijten voor de rest van het leven: met of zonder sport in het leefritme. Dat geldt ook voor leren en cultuur.
- Zet stevig in op bewegen in de openbare ruimte voor iedereen. Ouderen maken goed gebruik van de beweegtuin in Paddepoel.
- Kijkt met O2G2 en de provincie hoe de topsporttalentschool geholpen kan worden om op een andere plek jongeren nog beter de kans te geven onderwijs en sport te combineren. Dit is vooral belangrijk voor jongeren die de top niet halen, maar wel veel opgeven. Zij moeten sport en onderwijs kunnen combineren.
- Meldt dat het cofinancieringsfonds een bijdrage moet leveren aan alle aspecten van sport.
- Legt uit dat de taakstelling structureel is ingevuld.
- Waarschuwt dat tariefsverhoging niet is uitgesloten, omdat het ook afhankelijk is van externe besluitvorming. Zo verhoogde het Rijk de energiebelasting, wat de kosten voor zwembaden opdrijft.
- Is blij dat de Sportkoepel het gelijke speelveld ondersteunt. Sommige verenigingen moeten meer gaan betalen, maar maakten bijvoorbeeld gratis gebruik van een door de gemeente onderhouden kantine. Het voorgestelde beleid is eerlijk en redelijk.
- Houdt in de financiële planning rekening met een geleidelijke gelijktrekking, om scheefgroei uit het verleden weg te werken.
- Verwijdert een managementlaag uit de Werkmaatschappij Sport & Recreatie en investeert het vrijkomende geld in meer gebruikersgerichtheid en contact met verenigingen en sporters.
- Verklaart de vertraging van het Mulier-rapport uit landelijke discussies, bijvoorbeeld over de aanpassing van normen voor voetbalvelden door de KNVB.
- Schetst het dilemma om het Mulier-rapport na de zomer te bespreken, waardoor de input voor de invulling van het cofinancieringsfonds niet meer tijdig komt voor de uitvoering dit jaar. Een andere optie is om projecten te selecteren waarbij de noodzaak het hoogst is en die in de zomer al uitgevoerd kunnen worden, en aan de criteria te voldoen om de 150.000 euro dit jaar nog in te kunnen zetten.
- Vraagt hoe de fracties erover denken, maar begrijpt dat het hen overvalt: vandaag kwam het naar voren.
- Telt de initiatieven al snel op tot miljoenen. Bij ieder bezoek neemt het toe. Zo wil het Helperbad een 50m-baan en GIJS een ijsstadion.
- Antwoordt dat Stichting Waarborgfonds Sport landelijk veel ervaring heeft met het begeleiden van clubs bij cofinanciering, om ook te waarborgen dat investeringen passen bij en binnen de begroting.
- Vindt het logisch om clubs eigenaar te maken van opstallen die zij soms zelf gebouwd hebben. De gemeente blijft sturing houden door grondbezit. Het voorstel is een goede mix.
- Verwacht minder doorlooptijd om de taakstelling van 125.000 euro volgend jaar in te vullen, omdat daar slechts twee instellingen van CBK en Oosterpoort/Stadsschouwburg aan de orde zijn.
- Licht toe dat de financiën voorheen wel op orde waren, maar inzichtelijk op concernniveau en niet per vereniging. Het doel is om verenigingen meer inzicht, eigenaarschap en invloed te geven op de financiën.
- Ondersteunt gehandicaptensportverenigingen, bijvoorbeeld met de recente renovatie van het

- Helperbad, dat toegankelijk is via trappen en liften. Ook in Kardinge zijn toegankelijke baden.
- Wijst op een gemeentelijke werkgroep om Kids United te ondersteunen. Verschillende opties liggen voor, waaronder gebruikmaken van het topsportzorgcentrum. FC Groningen is ermee bezig.
 - Is bereid bij de begroting te kijken naar meer flexibiliteit in de openstelling van Kardinge en De Papiermolen wat betreft sluitingsdata, ook afhankelijk van het weer.
 - Liet narekenen dat zomerijs voor acht weken 150.000 euro kost.
 - Legt uit dat de KNSB stootkussens meeneemt voor het NK Shorttrack, dat ook een keer in Groningen is gehouden, maar wil best overleggen of het beter kan.
 - Antwoordt dat verduurzaming van accommodaties een van de projecten is.
 - Noemt het goed nieuws dat niet alleen de taakstelling uit 2014 van tafel is, maar dat ook de onderuitputting van het subsidiebudget van 270.000 euro is opgelost. Met het investerings- en cofinancieringsfonds erbij staat de sport er financieel en inhoudelijk beter voor dan in 2014.
 - Werkt aan het stimuleren van vrijwilligers en mensen met afstand tot de arbeidsmarkt. Op 13 juni is de volgende bijeenkomst.
 - Benadrukt dat clubs vroegen om garantstellingen. De gemeente moet 2% van het leenbedrag opnemen, waarmee een cumulatie ontstaat ten opzichte van hoe het vroeger geregeld was.
 - Antwoordt nog op e-mails van de Sportkoepel Hoogkerk en HFC Hoogkerk, die vlak voor het reces binnenkwamen.
 - Nuanceert dat het college juist buitengewoon veel aandacht heeft voor Hoogkerk, maar wel in direct contact met LTC (vier tennisbanen) en HFC om plannen tot uitvoer te krijgen.
 - Werkt aan een project om gegevens digitaal beschikbaar te stellen met inzet van start-ups.
 - Constateert dat een meerderheid zonder de ChristenUnie meer ruimte voor sporten in de binnenstad mogelijk maakte.
 - Constateerde bij Groen Geel dat belasting na overdracht voor een symbolische waarde geen probleem leek te zijn, maar zal het vraagstuk in de gaten houden.

Dhr. Bolle (CDA):

- Kan akkoord gaan met het eerder inzetten van het cofinancieringsfonds, mits er een overzicht komt van aan te pakken knelpunten.

Wethouder De Rook:

- Zal bij een collegebesluit daarover de raad per brief informeren.

De voorzitter:

- Constateert dat de commissie akkoord gaat met het voorstel om het cofinancieringsfonds alvast in te gaan zetten.

De raadsvoorstellen worden als conformstukken geagendeerd voor de raad van 8 juni 2016.

B.2. Voortgang innovatieatelier sociaal domein (collegebrief 15 april 2016)

Mw. Paulusma (D66):

- Vindt het goed om te zien dat het atelier oplevert wat de motie beoogde. Stadgers hebben veel goede ideeën en voelen zich betrokken. Ze weten wat het best is voor hun wijk.
- Stelt dat het budget uniek is in Nederland.
- Is zeer benieuwd naar het vervolgtraject en naar de innovatieateliers jeugd en beschermd wonen.
- Onderstreept het belang van simpele en laagdrempelige gemeentelijke ondersteuning.
- Ziet graag de leereffecten van de dilemma's teruggekoppeld.
- Is vooral benieuwd of buiten de lijntjes kleuren leidt tot ontschotting.

Mw. Brouwer (GroenLinks):

- Hoorde tijdens het atelier ontroerende, praktische en uiteenlopende initiatieven. De netwerkbijeenkomst verbond.
- Hoopt dat het atelier niet het eindpunt is en dat het college nog meer buiten de lijntjes durft te kleuren. Hoe zorgt het college voor voldoende subsidies om projecten overeind te houden?

Dhr. Boter (VVD):

- Is voor het betrekken van mensen bij hun wijk en innovatie. Het maximale doel moet met minder geld bereikt worden.
- Is wel bezorgd over hoe toekomstbestendig en innovatief de sympathieke projecten allemaal zijn. Is

het soms niet een aanvulling op bestaand aanbod of voor een kleine doelgroep, zoals de eettafel?

- Wijst erop dat WIJ-teams veel tijd en energie nodig hebben om als een geoliede machine op stoom te komen. Kunnen zij deze innovaties erbij hebben? De wijkcoöperatie vraagt veel van instellingen.

Dhr. Koks (SP):

- Is het hartgrondig eens met investeringen in preventie, maar vindt 1 miljoen euro op meer dan 100 miljoen euro in het sociaal domein een schijntje.
- Hoort bij WIJ-teams vaak de verzuchting dat meer investeringen nodig zijn in het woon- en leefklimaat die leiden tot langdurige preventie.
- Roept daarom op tot meer preventieve armslag in 2017, ook gezien het overschot in 2015.
- Juicht het toe dat het college zijn oor te luisteren legt bij gewone burgers met hun dagelijkse zorgen en ideeën, maar ziet dat veel projecten van instellingen afkomstig zijn.
- Vraagt of de 1 miljoen euro deel uitmaakt of losstaat van de 3 miljoen euro voor innovatie.

Dhr. Brandsema (ChristenUnie):

- Vindt het atelier een laagdrempelig en goed podium om ruimte te bieden aan betrokken inwoners en organisaties om grote en kleine ideeën voor het voetlicht te brengen.
- Is voor de rol van facilitator en bewaker. De gemeente moet dwarsverbanden stimuleren en krachten bundelen. Komt er een vervolg op de nuttige netwerkbijeenkomst?
- Deelt de zorg over bestendigheid. In hoeverre gaan de initiatieven wortel schieten?
- Vindt de lijst summier en kan niet goed afwegen welke criteria gebruikt zijn en welke initiatieven waarom zijn afgevallen.

Dhr. Lamers (CDA):

- Stelt dat vernieuwing in het sociaal domein verbeteringen en bezuinigingen op moet leveren. Het college gaat meer sturen op resultaat en moet dan ook duidelijkheid scheppen welke investeringen in welke mate daaraan bijdragen. Het is lastig daar nu inhoudelijk op te reageren.
- Complimenteert de initiatiefnemers. Het is fantastisch dat veel burgers bij willen dragen.
- Wil voorkomen dat initiatieven boven op de huidige aanpak komen; ze moeten echt innovatief zijn door kwaliteit te verbeteren en/of kosten te besparen.

Dhr. Van der Meide (PvdA):

- Betreurt het dat de uitnodiging voor 19 april laat verstuurd werd.
- Vindt het prachtig dat zoveel burgers en organisaties actief meedenken.
- Hecht aan het vergroten van zelf- en samenredzaamheid en het bereiken van de onderkant van de samenleving met initiatieven.
- Pleit voor verbinding met WIJ-teams, zodat ze in elk geval van de projecten weten.
- Wil bij de evaluatie criteria hebben en ook duidelijkheid over de precieze rol van de gemeente.
- Roept op projecten niet te lang meer te laten wachten en ze te honoreren of af te schieten.
- Vraagt of ook reguliere budgetten voor projecten ingezet kunnen worden.
- Stelt dat pilots bij succes door moeten gaan en is niet voor innoveren om het innoveren. De incidentele financiering baart in dat opzicht zorgen. Hoe gaat het daarna verder?
- Vraagt of het project van Stichting Nabuurschap niet ten koste gaat van het in financiële moeilijkheden verkerende soortgelijke Stichting Museumtechnische Werken.
- Informeert of De Opstap een cofinancieringsproject is.

Mw. Woldhuis (100% Groningen):

- Roept op om meer aandacht te schenken aan het innovatieatelier en gelooft dat het mooie kansen biedt.
- Viel het op dat er relatief veel instellingen waren, maar begrijpt dat zij persoonlijk zijn uitgenodigd.
- Oppert om een hackathon voor zorg te organiseren, met een driehoeksverhouding tussen gemeente, zorgprofessionals en ICT'ers.

Dhr. Snelting (Student en Stad):

- Is enthousiast over de vele initiatieven en de diversiteit aan initiatiefnemers en projecten.
- Ziet uit naar het volledige overzicht van gehonoreerde projecten met budgetten.

Mw. Riemersma (Stadspartij):

- Sluit zich grotendeels aan bij de SP en het CDA.
- Stelt voor als inhoudelijk criterium toe te voegen dat initiatieven sociale knelpunten op moeten

lossen, zoals mantelzorg, thuiszorg en preventie van ongezond eten, drinken en roken. Preventief werken op deze vlakken levert ook bezuinigingen op.

- Vraagt hoe projecten geïmplementeerd worden in de WIJ-teams.

Wethouder Schroor:

- Vindt het een spannend project. Substantieel budget voor vraaggestuurde zorginnovatie van onderop is in Nederland nog niet eerder gedaan.
- Begrijpt vragen over bestendigheid, kans van slagen en vervolg, maar heeft daar niet direct antwoord op, omdat het moet blijken.
- Komt voor de zomer met een lijst gehonoreerde projecten met echt geld en wellicht extra budget in de uitwerking. Het klopt dat projecten niet langer moeten wachten, al haken ze niet af.
- Antwoordt dat er geen reguliere budgetten beschikbaar zijn voor deze projecten.
- Stelde vooraf duidelijke kaders met vijf criteria en initiatieven die van onderop moesten komen. Stadters zijn breed uitgenodigd via de Gezinsbode. Vele kwamen of leverden later ideeën in.
- Noemt als innovatief voorbeeld met substitutie-effect de minimalistische eettafel, waarbij een vrouw met een schuldenverleden lotgenoten aan tafel uitnodigt, samen met professionals, om laagdrempelig over schuldenproblematiek te praten en door te verwijzen. Dit levert veel geld op en kost bijna niets.
- Ziet uit naar het innovatieatelier beschermd wonen (ook 1 miljoen euro); de regio is ook enthousiast. De raad krijgt een uitnodiging.
- Legt uit dat het andere miljoen voor jeugdinnovatie voor zeven ton belegd is bij WIJ-teams en voor drie ton wordt uitgewerkt door de portefeuillehouder met zijn team.
- Heeft geen geld voor een tweede tranche; de middelen zijn eenmalig en er is overtekening.
- Meldt dat projecten best door mogen lopen in 2017 totdat het geld op is.
- Wil naar aanleiding van de evaluatie bekijken of projecten zo succesvol zijn dat ze echt wat opleveren op het gebied van kwaliteit, besparing en preventie om te debatteren over budgetten.
- Vat de gemeentelijke rol samen: strenge kaders aan de voorkant, selectie, begeleiding en meten.
- Meldt dat alle voorgestelde projecten aan de vijf criteria voldoen. Er zijn ook projecten afgefallen, al kwamen die soms al verder doordat partijen gekoppeld werden.
- Kan succes niet garanderen, maar gelooft in deze initiatieven die het meest kans op succes hebben.
- Vindt het onterecht dat de SP alleen dit miljoen noemt bij preventie en de 25 miljoen euro in WIJ-teams vergeet, of de 5 miljoen euro in wijkgericht werken of specifieke programma's op domeinen.
- Ziet juist veel vernieuwende preventieprojecten op de lijst staan.
- Is wel voor een verschuiving naar langetermijnpreventie en hoopt dat mede met deze projecten te kunnen doen.
- Bestrijdt dat projecten van instellingen minder zijn. Een project als Mien Aigen Hoes helpt mensen zelfstandig te wonen en is niet minder waard omdat het van instellingen komt.
- Antwoordt dat De Opstap een cofinancieringsproject is.
- Legt uit dat Stichting Museumtechnische Werken en het project van Nabuurschap verschillende doelstellingen en doelgroepen hebben.
- Adviseert de raad af te wachten wat deze ronde oplevert, om dan te debatteren over het door laten gaan van bepaalde projecten of het herhalen van een atelierronde. De wethouder staat hier open voor. De vraag over het nog beter erbij betrekken van wijken komt dan aan de orde.
- Is niet van plan inhoudelijke criteria toe te voegen, maar antwoordt richting Stadspartij dat veel projecten zeker sociale knelpunten aanpakken.
- Antwoordt dat bij de app de initiatiefnemer met een ICT-partij samenwerkt.
- Wil in breder verband kijken of hij met wethouder Van Keulen ICT, zorg en onderwijs meer kan koppelen. Wellicht kan het een plek en een boost krijgen in Next City.

De voorzitter sluit de vergadering onder dankzegging om 22.10 uur.