

VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING RUIMTE EN WONEN

Datum: 17 november 2015
Plaats: oude raadzaal
Tijd: 19.30 – 21.55 uur

Aanwezig: mevrouw **K.W. van Doesen-Dijkstra (voorzitter, D66)**, de dames F. Woudstra (D66), M. van Duin (SP), B. Enting (PvdA), M.E. Woldhuis (Stadspartij), A. Kuik (CDA), I.M. Jongman-Mollema (ChristenUnie), S.T. Klein Schaarsberg (Student en Stad), J.B. van Geffen (Partij voor de Dieren), de heren B.N. Benjamins (D66), K.D.J. Castelein (D66), M. van der Laan (PvdA), W.B. Leemhuis (GroenLinks), M. van der Glas (GroenLinks), J. Boter (VVD), H.P. Ubbens (CDA)

Namens de griffie: mevrouw A. Weiland (commissiegriffier)

Namens het college: de heren R. van der Schaaf (PvdA), J.M. van Keulen (VVD) *bij B2*

Insprekers: mevrouw Klaver (voorzitter bewonersvereniging Het A-kwartier), de heren Groeneveld (op persoonlijke titel), Koetje (op persoonlijke titel), Van Driel (voorzitter woonschepencomité Groningen), Van Rooijen (voorzitter Dorpsbelangen Lageland)

Afwezig m.k.: de heer P.S. de Rook (wethouder, D66)

Verslag: de heer J. Bosma

A. ALGEMEEN DEEL

A1. Opening en mededelingen

De voorzitter:

- Opent de vergadering om 19.30 uur en heet iedereen hartelijk welkom.

A.2. Vaststelling verslagen gecombineerde raadscommissies aardbevingen 23 september 2015 en Ruimte en Wonen 7 oktober 2015

De verslagen worden ongewijzigd vastgesteld.

A.3. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

A.4. Afspraken en planning

Wethouder Van der Schaaf:

- Stuurt deze week een brief over het voorontwerp bestemmingsplan herziening bestemmingsplan regels wonen.
- Wacht met het voorstel over drie slotcalculaties tot de discussie met Lewenborg is afgerond.
- Antwoordt naar aanleiding van prestatieafspraken met corporaties dat het nieuwe puntensysteem alleen van toepassing is op nieuwe huurders van zelfstandige woningen. Huur kan wel lager worden voor bestaande huurders. Het college houdt in de gaten hoe dit uitpakt per corporatie.

A.5. Conformstukken

Niet van toepassing.

A.6. Ingekomen stukken

Er zijn geen vragen of opmerkingen.

A.7. Rondvraag

Mw. Van Duin (SP):

- Verzoekt het college mogelijk te maken dat Nijestee ook de tweede wooncontainer aan het Damsterdiep afsluit voor de veiligheid. Gezien het korte gebruik van de grond kan dit nu niet uit.
- Is benieuwd of het college een checklist op de website opneemt wat betreft kamerbemiddeling.
- Wil voor bespreking van prestatieafspraken in december graag een lijst per doelgroep met wachttijden sociale huur, woonvraag, huurachterstanden, huurstijgingen en dergelijke.

Wethouder Van der Schaaf:

- Is voornemens de grond onder de betreffende wooncontainer te verkopen en beaamt dat afsluiting daarom niet uitkan. Informatie over eventuele verkoop volgt te zijner tijd.
- Verwacht dat Nijestee alsnog overgaat tot plaatsing mocht de container toch kunnen blijven staan en spreekt de corporatie hier anders op aan.
- Meldt dat Steunpunt Bemiddelingskosten een checklijst op de gemeentelijke site niet nodig acht, de GSB wel. Het college neemt dit mee met het vertalen van de website (motie).
- Overlegt met de SP welke cijfers ze precies wil, maar kan de raad kerncijfers over woonruimteverdeling snel aanleveren.

B. INHOUDELIJK DEEL**B.1. Grenscorrectie Meerstad (raadsvoorstel 14 oktober 2015)****Dhr. Van Rooijen (inspreker namens Dorpsbelangen Lageland, voorzitter):**

- Had afgelopen week een huiskamergesprek, dat goed verlopen is.
- Vindt het logisch wanneer de dorpskern onder één gemeente valt en roept op serieus te bezien of het speelveld en de parkeerplaats over kunnen gaan naar de gemeente Slochteren.
- Vindt een grens door de watergangen praktischer. De grens loopt midden over de Lagelandsterweg.
- Vraagt waarom Meerstad-Noord naar Groningen gaat. De bestemming wonen is eraf en andere agrarische gebieden gaan niet mee.
- Roept op tijdig bewoners erbij te betrekken en geruchten te ontzenuwen, zoals over energieopwekking.
- Pleit voor een structurele oplossing voor verdubbeling van ozb voor agrarische bedrijven.

Dhr. Groeneveld (inspreker op persoonlijke titel, agrariër Harkstede):

- Is niet blij met de grenscorrectie. Alleen rioolheffing is lager in Groningen.
- Moet met een WOZ-waarde van 300.000 euro nu 900 en straks 1900 euro gaan betalen en wil een jurist laten kijken of een dergelijke stijging is toegestaan.
- Pleit voor aparte ozb-tarieven voor agrarische gebouwen op eigen grond, die vaak een enorme oppervlakte hebben. Dit zal ook spelen bij een eventuele fusie met Ten Boer.
- Gaat ervan uit dat hij onder hetzelfde regime blijft vallen wat betreft versteviging vanwege aardbevingen en dat adressen behouden blijven.
- Is niet genegen hondenbelasting te betalen. Zijn honden komen niet van het erf van 3ha af.

Mw. Woldhuis (Stadspartij):

- Vindt de grenscorrectie een logische keuze. De financiële risico's lijken goed in beeld.
- Is van mening dat het college de belofte na moet komen, als die gedaan is, dat Meerstadjers er niet op achteruit zullen gaan. Zijn de gemeenten bereid de mogelijke gevolgen te accepteren?
- Verzoekt in te gaan op de insprekers en hun inspraak te geven in de keuzes.

Dhr. Ubbens (CDA):

- Wil een nadere verklaring voor het voorbeeld van de inspreker die meer dan het dubbele aan lasten zou moeten gaan betalen. Er moet een regeling komen.
- Vraagt of alle inwoners een keukentafelgesprek krijgen. Volstaat 150.000 euro dan?
- Wil weten hoe Harkstede niet op slot gaat, maar ook niet concurreert met Meerstad.

Dhr. Van der Laan (PvdA):

- Complimenteert het college ermee dat het exploitatiegebied onder de gemeente komt te vallen, maar waarom is dit niet geheel gelukt?
- Is niet voor een overgangsregeling voor alle inwoners, maar gaat ervan uit dat de gemeente rekening houdt met schrijnende gevallen waarbij zowel Groningen als Slochteren financieel compenseren.

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Had een eerdere grenscorrectie toegejuicht. Het gebied heeft al wel de lusten, nog niet de lasten.
- Hecht aan juiste en eerlijke informatie aan bewoners wat het voor hen concreet betekent.
- Wijst erop dat de tarieven in Slochteren mogelijk ook veranderen na herindeling.
- Hoorde in Haren ook vrees voor veel hogere ozb. Het verschil blijkt 5 euro per maand te bedragen.
- Hecht aan een goede landing en voelt voor een overgangsregeling.

Dhr. Leemhuis (GroenLinks):

- Is blij dat het exploitatiegebied nu binnen de gemeentegrenzen valt.
- Is benieuwd hoe het college op de forse verschillen van de inspreker reageert, maar wil verder pas ingaan op casussen en eventuele regelingen wanneer het volgend voorjaar concreter wordt.
- Is voor gelijke behandeling, maar benieuwd hoe het college tegen schrijnende gevallen aankijkt.

Dhr. Boter (VVD):

- Is voor het principe dat inwoners betalen voor afgenomen diensten en juicht de correctie toe.
- Onderschrijft de vraag welke mogelijkheden het college ziet in individuele gevallen van ondernemers, die soms met enorme lastenstijgingen te maken krijgen. Kan het juridisch?

Dhr. Castelein (D66):

- Vindt het positief dat inwoners betalen voor gebruikte voorzieningen en invloed krijgen.
- Vindt met GroenLinks dat het proces nog aan het begin staat en moet uitkristalliseren.
- Is benieuwd hoe de wethouder reageert op vragen over unieke gevallen en overgangsrecht.
- Ziet dat maar 2,1 van de 3 miljoen euro bestemmingsreserve meegaat. Hoe zit dat?

Mw. Klein Schaarsberg (Student en Stad):

- Vindt het logisch dat Meerstad bij Groningen gaat horen en vraagt aandacht voor de insprekers.
- Vindt de verhoging van lasten fors, zeker voor mensen die er al lang wonen.
- Kan zich voorstellen dat de gemeente kiest voor een individuele of algemene overgangsregeling.
- Staat achter de afspraken over het niveau van de over te dragen infrastructuur.
- Heeft de indruk dat de verantwoordelijkheden binnen het project opgelost kunnen worden.
- Kan zich niet voorstellen dat de correctie leidt tot een ander regime wat betreft aardbevingen.

Mw. Van Duin (SP):

- Sluit zich aan bij vragen over de overgangsregeling (ChristenUnie) en aardbevingen (Student en Stad).

Mw. Van Geffen (Partij voor de Dieren):

- Sluit zich aan bij Student en Stad wat betreft aardbevingsschade.
- Roept op de hondenbelasting van Slochteren over te nemen.

Wethouder Van der Schaaf:

- Is blij met deze correctie na de ontvlechting van 2012 en de goede samenwerking met Slochteren.
- Legt uit dat het totale gebied groter is dan het exploitatiegebied. Gezien de grens van 60.000 inwoners voor herindeling was overgang van Harkstede niet de wens.
- Kan de kleine gebiedjes die niet overgaan anders oplossen. Het zouden anders enclaves worden.
- Stelt dat de grens kartelig lijkt, maar in de beleving van de bewoners logisch is.
- Spreekt tegen dat een belofte gedaan zou zijn. Bij een andere gemeente horen andere tarieven. Een WOZ-waarde van 160.000 euro betekent een stijging van 63 euro per jaar en 150 euro bij 400.000.
- Meldt dat het effect groter is voor hondenbezitters. Slochteren heeft geen hondenbelasting.
- Wijst erop dat Hoogezand, een mogelijke herindelingspartner van Slochteren, een hoger ozb-tarief kent dan Groningen. Een echte vergelijking kan pas na herindeling gemaakt worden.
- Beamt dat verschillen voor bedrijven fors zijn. Met alle bedrijven volgen keukentafelgesprekken om mogelijke overgangsregelingen te bespreken. Die kunnen wettelijk maar twee jaar gelden.
- Voert een discussie over agrarische bedrijven bij fusie met Ten Boer pas wanneer dit speelt, mogelijk rond 2019. Eventuele aanpassingen gelden ook voor de mensen die nu overgaan.
- Sprak bestuurlijk met Slochteren af samen te kijken naar extreme gevallen bij bewoners. Ook dan kan een overgangsregeling maximaal twee jaar gelden. De raad wordt geïnformeerd.
- Vindt ook dat de proceskosten niet hoger mogen zijn dan de vergoedingen.
- Publiceert de genoemde cijfers over verhogingen op de website.
- Meldt dat afstemming tussen Meerstad en Harkstede vastgelegd blijft in een bestuursovereenkomst en ziet mogelijkheden voor onderlinge versterking door waterberging.
- Antwoordt dat negen ton van de voorziening van 3 miljoen euro al besteed was.
- Vindt ook dat de grenscorrectie voor aardbevingsschade niet uit moet maken, maar verzet zich tegen onderscheid tussen schadeafhandeling bij gemeenten in het algemeen. De Nationaal Coördinator steunt dit standpunt. De regelingen worden de komende tijd herijkt.
- Kijkt met Lageland in het inspraaktraject naar voor- en nadelen van diverse grensopties om de

dorpskern ook na de grenscorrectie goed te laten blijven functioneren.

- Legt uit dat Meerstad-Noord deel uitmaakt van de grondexploitatie. Meerstad is niet alleen woningbouw, maar ook gebiedsontwikkeling.
- Heeft niet het voornemen adressen te veranderen. In het algemeen gelden daar vergoedingen voor.

Het raadsvoorstel wordt op verzoek van de Stadspartij als éénminuutinterventie geagendeerd voor de raad van 25 november 2015.

B.2. Voortgangsrapportage Toekomstvisie A-kwartier (collegebrief 30 oktober 2015)

Mw. Klaver (inspreker namens bewonersvereniging Het A-kwartier, voorzitter):

- Dankt de gemeente voor het plezierige en voorspoedige proces bewoners erbij te betrekken.
- Vindt het belangrijk dat gemeente en burgers van elkaar leren. De eerste resultaten worden op Let's Gro zichtbaar.
- Vreest vooral leegstand en explosieve groei van studenten en ziet graag een gemixte buurt met studenten, gezinnen, ouderen, expats, startende ondernemers et cetera.
- Is blij dat de gemeente deze visie deelt en gaat graag op dezelfde voet verder.

Mw. Kuik (CDA):

- Steunt het zoeken naar randvoorwaarden om de kwaliteit van het gebied te verbeteren, dat bijzondere lasten heeft gedragen. Meedenken van belanghebbenden is succesvol gebleken.
- Vindt de teksten iets te gedetailleerd en treden in de functie van de markt. De gemeente gaat er niet over of panden een extra logeerkamer krijgen voor de kinderen.
- Waakt ook voor leegstand. Eigenaren moeten dan ook ruimte hebben voor ontwikkelmogelijkheden.

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Is blij met de positieve inspraak; daar was eerder niet altijd reden voor.
- Vindt kleinschalige bedrijvigheid nog wat vaag geformuleerd.
- Vat campus hier op als onderwijsvestiging, niet als plek om te wonen.
- Benadrukt dat mensen altijd goed begeleid moeten worden als ze zich tot de gemeente wenden.
- Is benieuwd in hoeverre leegstand een reële bedreiging is.
- Begrijpt niet waarom kamerverhuur uitgesloten is met een afwijkingsbevoegdheid voor begeleid wonen en kamerverhuur.
- Stemt in met de gekozen route en ziet het zonnig in.

Dhr. Benjamins (D66):

- Complimenteert alle betrokkenen met het proces.
- Vraagt zich af of afgesloten kantoorpanden van de universiteit bijdragen aan levendigheid.
- Betwijfelt of zo veel behoefte is aan pied-à-terrewoningen.
- Merkt op dat Turfmolenstraat Turftorenstraat moet zijn.
- Is enthousiast over bereikte resultaten van het Platform Leven in Stad. Uit niets blijkt dat samenleven ondraaglijk zou worden. Het ligt niet aan de doelgroep, maar een de ontombare drift van huisjesmelkers. Hiervoor zijn omgevingsvergunningen in het leven geroepen.

Mw. Klein Schaarsberg (Student en Stad):

- Vreest dat de 15%-norm als tijdelijke maatregel structureel in het bestemmingsplan komt in januari en kondigt moties aan. Hoeveel inspraak heeft de raad nog?
- Vraagt of de participerende bewoners een evenwichtige vertegenwoordiging zijn van de buurt (motie), waar 65% jonger dan dertig is. Zo niet, hoe gaat het college dan actiever in gesprek?
- Is benieuwd welke mogelijkheden eigenaren zien. De gemeente lijkt hen wel te beperken.

Dhr. Van der Glas (GroenLinks):

- Ziet het vertrek van prostitutie als een ongekende kans en is verheugd over de toekomstvisie en het goede overleg met de buurt.
- Vindt het idee van een groene leefstraat erg aanspreken en steunt ook de andere ambities.
- Sluit zich aan bij de opmerking van D66 over omgevingsvergunningen.

Mw. Enting (PvdA):

- Is positief over de voortgang en de intensieve betrokkenheid van de buurt en instellingen. Hopelijk past het college dit ook elders in de stad toe.
- Is benieuwd naar vervolgstappen om verval en overlast van jonge binnenstadbezoekers tegen te

gaan, ook in verband met het imago.

- Vindt de mix van wonen en werken en het inpandig stallen van fietsen aansprekend.
- Sluit zich aan bij de vraag van ChristenUnie over de passage over kamerverhuur.

Dhr. Boter (VVD):

- Sluit zich aan bij de opmerking over marktwerking van het CDA.
- Vindt het goed ideeën uit de buurt de ruimte te geven en hierover in gesprek te blijven.
- Wil een goede mix waarborgen en stimuleren, maar niet te kaderstellend optreden.
- Waarschuwt dat drugshandel en -overlast niet meteen verdwenen zal zijn. De buurt moet de mogelijkheid krijgen tot volle bloei te komen.

Mw. Woldhuis (Stadspartij):

- Kan zich vinden in het voorstel met duidelijke keuzes. Het college durft risico's te nemen en initiatieven de ruimte te geven.
- Is benieuwd of en hoe er overleg met pandeigenaren plaatsvindt.

Mw. Van Geffen (Partij voor de Dieren):

- Is blij met de positieve inspraak en de inzet op gemengd wonen.
- Voelt voor groene leefstraten en kleinschalige bedrijvigheid. Dit past ook bij duurzame kleding. Zijn groene wensen zoals geveltuintjes besproken?

Mw. Van Duin (SP):

- Complimenteert het college en alle betrokkenen.
- Roept op sloop en uitbouw van pandjes goed te regelen in het bestemmingsplan.
- Is blij met het enthousiasme, maar benadrukt helder te communiceren hoeveel zeggenschap bewoners en ondernemers daadwerkelijk hebben om teleurstelling te voorkomen.

Wethouder Van der Schaaf:

- Bedankt voor de vele complimenten over het proces.
- Vat de gezamenlijke ideeën en ambities in de toekomstvisie, maar doet geen belofte dat alleen te realiseren. Anderen hebben daar een minstens even grote rol in, net als bij wijkperspectieven.
- Kondigt aan dat het bestemmingsplan een meer conserverend en beschermend karakter zal hebben, net als het bestemmingsplan Binnenstad.
- Wil studenten niet weren, zij horen bij de mix aan bewoners, maar wel voorkomen dat vrijkomende panden meteen getransformeerd worden tot het woningtype kamerverhuur.
- Investeert overal in jongerenhuisvesting, maar wil omzetting naar kamerverhuur tegengaan.
- Legt uit dat de afwijkingbevoegdheid gaat over begeleid wonen in kamerverhuurvorm.
- Waarschuwt dat zonder strakke regels een onomkeerbare situatie kan ontstaan.
- Heeft goede gesprekken met de meeste eigenaren en probeert hen in verband te brengen met verenigingen om het gebied samen goed te houden met een soort investeringsstrategie.
- Kan zich voorstellen het opknappen van panden te subsidiëren.
- Overlegt nadrukkelijk met de universiteit om hun investeringen aan te laten sluiten bij de visie.
- Sluit een gemeentelijke ontwikkeling op een specifieke plek ook niet uit.

Wethouder Van Keulen:

- Vult aan dat de afdeling Economische Zaken ondernemers in contact brengt met pandeigenaren.
- Hoopt dat alle partijen op dezelfde manier betrokken blijven om toe te groeien naar een prachtig nieuw stuk stad.
- Geeft aan dat het college allerlei gesprekken met jongeren en studentenverenigingen voert, ook bewonersverenigingen doen pogingen. De motivatie is echter minder in deze groep.

B.3. Uitgangspunten ruimtelijk kader voor water (collegebrief 29 oktober 2015)

Dhr. Van Driel (inspreker namens woonschepencomité Groningen, voorzitter):

- Meldt dat de vereniging woonschepenhaven Groningen is opgeheven.
- Steunt het opknappen van de woonschepenhaven en de Noorderhaven.
- Vindt het eerlijk dezelfde belastingen te betalen als op de wal. Zaken zijn goed geregeld.
- Herkent zich niet in alle dilemma's, waarvan sommige suggestief zijn.
- Betreurt niet betrokken te zijn bij de definitieve voorliggende versie.
- Ziet graag dat de heffingen op boot en ligplaats ook voor nieuwe plaatsen zo blijven.

- Wijst op belemmerende regelgeving om oude woonboten te vervangen. Aanstaande landelijke regelgeving vergroot deze belemmering in de loop van 2017.
- Deelt graag kennis en expertise tijdens een eventuele workshop.
- Complimenteert de brugbediening en afmeermogelijkheden voor varende schepen tegen redelijke tarieven.
- Pleit voor de bestemming bedrijfsschip bij horecaschepen. Mensen kunnen moeilijk in een kelder onder het terras wonen. Beter is het de woonfunctie naar een andere ligplaats te verleggen.

Dhr. Koetje (inspreker op persoonlijke titel):

- Stelt dat het college vanaf 1994 door middel van desinformatie probeert geld binnen te halen ten koste van woonschepenbewoners. Sinds 2002 zijn belastingen gelijk, vanaf 2010 probeert het college via Wonen op water alsnog extra geld op te halen via beprijzing.
- Valt het op dat de aanbiedingsbrief deels gelijk is aan die in 2010, terwijl het toen mislukte. Wellicht hoopt het college dat woonschepenbewoners murw worden en hun verzet staken en dat de raad akkoord gaat.
- Roept op de wijzigingen in de Woningwet af te wachten vanwege de mogelijk vergaande consequenties voor de status van woonboten.
- Verzoekt het college op te roepen bestaande regelgeving te handhaven zonder willekeur.

Mw. Van Duin (SP):

- Vindt niet dat de best renderende functie voorrang moet krijgen. Water is van iedereen.
- Ziet geen tegenstelling tussen kwaliteit van boten en kwantiteit van ligplaatsen.
- Hoort graag waarom de gewenste extra twintig ligplaatsen nog niet zijn gerealiseerd.
- Vraagt aandacht voor schimmige bootjesmelkers met meerdere boten, belemmerende wet- en regelgeving en beleid ten aanzien van leegstaande boten.
- Vreest dat het beperken van overdraagbaarheid van ligplaatsen tot onverkoopbaarheid leidt met mogelijk verloedering als gevolg.
- Begrijpt dat de gemeente geld wil vragen voor ligplaatsen, maar voelt er niet voor de huidige eerlijke balans te verstoren.
- Kan zich geen plek indenken waar aanleg van een brug voorwaarde is voor bereikbaarheid.
- Vindt niet dat zwemmen overal toegestaan zou moeten worden.
- Ziet weinig in terrassen op het water vanwege overlast en omzeilen van precario.
- Vreest dat terrasboten in naam bewoond zijn, maar feitelijk een bedrijfsfunctie zullen hebben.
- Pleit voor het compenseren van een ligplaats als de raad er toch voor kiest een terrasboot toe te staan.
- Wil weten waarom geen budget is gereserveerd.
- Verzoekt de keuzes voor te leggen aan bewoners en hun opmerkingen terug te koppelen.

Dhr. Boter (VVD):

- Denkt dat toepassing van het bouwbesluit een voordeel kan zijn voor handhaving wat betreft verloedering. Hoe ziet het college dit?
- Is niet voor voorrang voor de meest betalende, maar wel voor een goede balans tussen verschillende functies net als bij het A-kwartier, rekening houdend met vaarveiligheid. Ook horeca moet kunnen.
- Geeft kwaliteit prioriteit. Er zijn mooie boten, maar ook verloederde.
- Denkt dat onbenutte ruimte kwaliteit toe kan voegen. Winterwelvaart geeft ook veel kwaliteit aan de uitstraling.
- Vindt het lastig een uitspraak te doen over extra bruggen, het dilemma is weinig concreet. Bruggen zijn af en toe vrij laag.
- Wil zwemmen niet verbieden, mits de waterkwaliteit en de locatie geschikt zijn.

Mw. Enting (PvdA):

- Pleit voor meer onderscheid in thema's als wonen, economische waarde, verkeer, recreatie, ruimtelijke kwaliteit en verblijfswaarde. Belanghebbenden en hun meningen moeten systematisch in beeld zijn.
- Is voor het benutten van kennis van elders over functies op het water.
- Ziet de volgende raadsconsultatie graag in de vorm van een workshop, waar belanghebbenden ook hun steentje aan bij kunnen dragen.

- Hoort graag een toelichting op de uitgiftesystematiek van ligplaatsvergunningen.

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Waardeert dat water meer aandacht krijgt. Het heeft een rijke geschiedenis en veel mensen wonen en/of werken op het water.
- Is voor meer ligplaatsen en betere kwaliteit. De ligplaatsen bij Gyas kunnen er gewoon komen.
- Vindt met de inspreker dat brugbediening en afmeren goed verlopen.
- Is voor concretisering en budget bij ideeën als meer toegankelijkheid of langer aanmeren.
- Steunt langer afmeren bij wissellocaties, maar dit moet niet leiden tot verdunning.
- Vraagt hoe bepalend de uitspraken van de Raad van State zijn.
- Roept op aan te haken bij mensen die enthousiast over water zijn.

Dhr. Van der Glas (GroenLinks):

- Is blij met de visie. Water is een belangrijke ader door en voor de stad.
- Ziet graag meer aandacht voor waterkwaliteit en urban heating.
- Wil ruimte bieden aan de volwassen woonvorm van wonen op water.
- Oppert de subsidieregeling voor opknappen opnieuw in te stellen met een actiever benadering.

Dhr. Ubbens (CDA):

- Denkt bij nieuwe locaties voor woonschepen vooral aan Meerstad.
- Wil een balans vinden tussen verschillende functies, waaronder horeca en natuur.
- Mist een uitvoeringsbudget. Dat is wel nodig bij het aanleggen of verplaatsen van ligplaatsen.
- Begrijpt het economische dilemma niet. Altijd moet rekening gehouden worden met indirecte effecten, ook op aantrekkelijkheid van het water voor toerisme.
- Wijst erop dat open plekken aan de Diepenring ten koste zal gaan van ligplaatsen, verplaatsing kost geld. Het minimumaantal plekken is niet heilig. Samenwerking met bewonersorganisaties moet wel.
- Stelt dat aanleg van bruggen per geval beoordeeld moet worden. De provincie kan een goede rol spelen bij het verbeteren van doorvaarbaarheid.
- Vindt dat de gemeente een risicoanalyse moet uitvoeren op plaatsen waar veel gezwommen wordt.
- Sluit zich aan bij de opmerking over precarioheffing. Voor terrassen op een boot geldt dat toch wel?

Mw. Van Geffen (Partij voor de Dieren):

- Is benieuwd waar de dilemma's vandaan komen. Bruggen lijken toch geen probleem te zijn.
- Pleit voor het rekening houden met omliggende bewoners en natuur bij evenementen.
- Is voor overleg met woonschepenbewoners over hun behoefte aan ligplaatsen en over onderlinge overlast met bewoners op de wal.
- Voelt voor onbenutte plaatsen met bankjes en groen om het water zo te beleven.
- Denkt bij waterkwaliteit aan natuur en ziet het graag als uitgangspunt.
- Vindt dat de huidige woonschepenbewoners hun rechten moeten behouden.
- Ziet graag een verdere uitwerking van energieneutraal wonen.

Dhr. Castelein (D66):

- Overlegde prettig met het woonschepencomité en ziet hen graag betrokken bij de workshop.
- Deelt de analyse dat Groningen veel kwaliteit en karakter aan het water ontleent.
- Vindt de dilemma's niet allemaal even nuttig en oplosbaar.
- Pleit voor diversiteit in het gebruik van het water door verschillende belanghebbenden.
- Is voor kwaliteitsverbetering, met name rond de Diepenring.
- Steunt het uitgangspunt van uniformiteit wat betreft rechten en plichten.
- Is benieuwd welke mogelijkheden het college in wijzigende wetgeving ziet wat betreft kwaliteit.

Mw. Woldhuis (Stadspartij):

- Steunt meer aandacht voor water in kleine deelprojecten in plaats van een groot masterplan.
- Mist het waterschap in de stukken, dat medeverantwoordelijk is voor het water.
- Stelt dat functies met weinig financieel rendement wel andere bijdragen kunnen leveren, zoals de bruine vloot in de wintermaanden toerisme en uitstraling bevordert. Nu ligt veel in Harlingen.
- Focust op kwaliteit, maar concludeert niet dat het tot minder ligplaatsen zou moeten leiden.
- Voelt voor onbenutte plekken voor wandelaars en fietsers langs de Noorderhaven, waarbij vermindering van parkeerplaatsen daar essentieel lijkt.

- Wijst op de problematische doorvaart van het Winschoterdiep in relatie tot de Zuidelijke Ringweg.
- Denkt dat een brug naar het Suikerunieterrein kan bijdrage aan de ontwikkeling.
- Is voor betere waterkwaliteit door afval op te ruimen en de Drentse Aa door te laten stromen.
- Roept op te leren van de Friezen wat betreft brugopeningen. Hier moet je soms een sleutel halen.

Mw. Klein Schaarsberg (Student en Stad):

- Sluit zich aan bij de positieve geluiden. Het mooie water kan ook marketingtechnisch beter benut worden. Het is belangrijk verschillende verantwoordelijkheden goed te onderscheiden.
- Vindt de dilemma's te onsamenvattend om dieper op in te gaan.
- Vraagt zich af hoe het zit met het kostenplaatje en uitvoering van de omgevingsvisie 2030.
- Sluit zich aan bij het verzoek het comité te betrekken bij de workshop.
- Mist water als sportaccommodatie.
- Zou het prachtig vinden wanneer net als in Amsterdam het water natuurlijk schoon wordt.

Wethouder Van der Schaaf:

- Proeft brede steun in de raad en de stad om water breder en beter te benutten.
- Vindt het mooi te horen dat de eerste spreker veel zaken goed geregeld vindt.
- Poogt met de dilemma's een eerste aanzet te geven voor discussie, niet een afgeronde analyse te verschaffen. De discussie is aardig gelukt en de input zal mee worden genomen.
- Steunt het thema van sportief watergebruik, waarvoor meerdere initiatieven zijn.
- Betreft bewoners en andere partijen graag bij de workshop, dat is verrijkend.
- Zal budget beschikbaar stellen bij een nog op te stellen uitwerkingsprogramma. Het huidige proces is gedekt vanuit het budget Wonen.
- Wijst erop dat concrete keuzes nodig zijn, bijvoorbeeld van aantallen en locaties van ligplaatsen.
- Beamt dat kwaliteit vooral aan schepen ligt en minder samenhangt met ligplaatsen.
- Wijst op het spanningsveld tussen voldoende ligplaatsen en ruimte maken voor horeca of lege plekken. Bij handhaving van het minimum zullen elders plekken gecreëerd moeten worden.
- Wil geen herhaling van de discussie over tarieven voor huidige bewoners, wel over de financiering van nieuwe.
- Ziet waterkwaliteit als noodzakelijke randvoorwaarde al voldoende verankerd in het waterrioleringsplan, het groenstructuurplan en ecologische beleidsambities.
- Merkt op dat regelmatig nieuwe bruggen gebouwd worden en wil ook het belang vanaf het water afwegen. In de verdere uitwerking kan het weggelaten worden om het situationeel te bekijken.
- Beamt het knelpunt van het Winschoterdiep met de Zuidelijke Ringweg. Andere verbindingen met het buitengebied kunnen wellicht wel verbeterd worden, al kost dat ook geld.
- Denkt dat terrassen op boten gelijk staan aan terrassen op een dak, waardoor geen precario geldt, maar laat uitzoeken hoe het precies zit.
- Wil net als op het vasteland een mix nastreven van functies, zonder dat het te veel ten koste van wonen gaat.
- Probeert rekening te houden met nieuwe wetgeving, maar denkt dat nu al veel maatregelen te nemen zijn en vindt het te ver gaan de visie op te schorten.
- Beamt dat bootjesmelkers absoluut een thema zijn en neemt ook de zorgen over overdraagbaarheid van ligplaatsen mee.
- Heeft niet de indruk dat twintig nieuwe ligplaatsen uitgegeven zouden worden, wel dat ze beschikbaar zijn.
- Wil eerst de discussie over nieuwe uitgiftesystematiek afronden voor deze plaatsen uit te geven.

De voorzitter sluit de vergadering onder dankzegging om 21.55 uur.