

VERSLAG ACTUALITEITENDEBAT

Betreffende omgang met ondernemers in verband met het eindfeest van de RUG

Datum: 18 juni 2014
Plaats: nieuwe raadzaal
Tijd: 16.00 – 16.50 uur

Aanwezig: mevrouw E. van Lente (voorzitter, PvdA), de dames N.G.J. Temmink (SP), C.E. Bloemhoff (PvdA), B. Enting (PvdA), G. Chakor (GroenLinks), S.A. Koebrugge (VVD), A.M.J. Riemersma (Stadspartij), M.E. Woldhuis (Stadspartij), A. Kuik (CDA), I.M. Jongman-Mollema (ChristenUnie) en S.T. Klein Schaarsberg (Student en Stad), de heren B.N. Benjamins (D66), K.D.J. Castelein (D66), J.H. Luhoff (D66), C. Schimmel (D66), E. Zirkzee (D66), J.P. Dijk (SP), J. Loopstra (PvdA), D.S. Ruddijs (PvdA), W.B. Leemhuis (GroenLinks), M.D. Blom (VVD), J.R. Honkoop (VVD), A. Sijbolts (Stadspartij), R. Bolle (CDA), E.B. Koopmans (ChristenUnie), M.M. van den Anker (Student en Stad) en G.J. Kelder (Partij voor de Dieren)

Namens de griffie: de heer A.G.M. Dashorst (griffier)

Namens het college: de heer R.L. Vreeman (burgemeester)

Insprekers: mevrouw Blaauw (op persoonlijke titel)

Verder aanwezig: de heer P. Teesink (gemeentesecretaris)

Verslag: de heer J. Bosma

De voorzitter:

- Opent het actualiteitendebat om 16.00 uur en heet iedereen hartelijk welkom.

Mw. Blaauw (inspreker op persoonlijke titel):

- Heeft in de Zwanestraat een winkel in kinderkleding.
- Kreeg aan het begin van de week een brief over het feest van de RUG. Was hier niet heel blij mee, maar vindt dat een feestje moet kunnen.
- Was onaangenaam verrast en is boos dat de lunchtafels de winkel onbereikbaar maakten voor ouders met kinderwagens en tot 16.00 uur bleven staan, waardoor geen omzet gedraaid kon worden op de belangrijkste dag van de week.
- Had graag gezien dat de RUG overlegd had over de indeling, zodat het feest samen had kunnen gaan met klandizie en omzet voor de ondernemers. Een goede buur had dit overlegd.
- Spreekt niet in om gederfde inkomsten terug te halen of een rel te schoppen, maar om de gemeente op te roepen een herhaling te voorkomen door in de toekomst bij evenementenvergunningen meer in contact te treden met omwonenden.

Dhr. Sijbolts (Stadspartij):

- Verzoekt het college te reageren op de inspreker.
- Vindt dat het college de verantwoordelijkheid na het verhuren van de binnenstad niet kan afschuiven op de organisator of het ondernemersrisico. De gemeente moet toezien op een ordentelijk verloop en handhaving van de regels en de openbare orde.
- Stelt dat vroegtijdige en adequate communicatie veel problemen op had kunnen lossen. De plannen aan het Waagplein wijzigden steeds en de concrete invulling van de lunch was onduidelijk.
- Roept het college op de ondernemers excuses aan te bieden voor de gang van zaken en een andere aanpak toe te zeggen met meer overleg.
- Overweegt een motie wanneer het college zijn verantwoordelijkheid niet oppakt.

Mw. Kuik (CDA):

- Vraagt of het college vindt dat de communicatie en de procedure goed zijn verlopen. Onder ondernemers van het Waagplein en de Zwanestraat leven veel frustraties.
- Neemt aan dat een vergunning omgeven is met regels en kaders. Is er geen controle op of een organisator ondernemers inlicht en met hen overlegt? Was de vergunning tijdig afgegeven?
- Wijst erop dat een aantal ondernemers de brief van 17 mei niet heeft ontvangen. De brief van 10 juni is niet specifiek aan hen gericht en algemeen van aard. De winkels in de Zwanestraat bleken geheel

niet toegankelijk en de tafels verdwenen pas om 16.00 uur. De ondernemers zijn terecht boos.

- Begrijpt dat ondernemers aan het Waagplein erop wijzen dat hun terrassen niet moesten wijken voor een evenemententerrein, maar voor een horeca-exploitatie door IKEA. In hoeverre is gekeken naar de belangen van lokale ondernemers?
- Verwacht beleidsaanpassingen om bij toekomstige vergunningen de communicatie en samenwerking beter te laten verlopen.

Burgemeester Vreeman:

- Mist in de discussie dat het een geweldig feest was van de universiteit voor de Stadgers. Veel ondernemers hebben juist een goede omzet gedraaid.
- Probeert bij het verlenen van vergunningen belangen zo goed mogelijk af te wegen en behartigen, maar stelt dat er altijd ondernemers zijn die voordeel hebben en andere die nadeel ondervinden van een evenement. Bij een popfestival moet soms een marktkraam vertrekken, net als bij The Passion.
- Begrijpt dat de lunch negatief uitpakte in de Zwanestraat, maar het feest trok ook duizenden bezoekers.
- Wijst erop dat in algemene zin de vele evenementen bezoekers en klanten genereren voor ondernemers in de bruisende stad en is daarom terughoudend met restricties die een bruisende stad én de commercie in gevaar brengen.
- Stelt dat de horecawereld afhankelijk is van de vele studenten in Groningen.
- Schat bij een aanvraag in of een evenement kan wat betreft openbare orde en veiligheid.
- Vindt dat de RUG de buurt correct heeft geïnformeerd middels de twee brieven.
- Vindt communicatie en overleg met de buurt nadrukkelijk een verantwoordelijkheid van de organisator.
- Acht het onwerkbaar de verantwoordelijkheid voor de programmering, de plek van stoelen of de communicatie naar de overheid toe te trekken. Dit is echt aan de organisatoren.
- Bereikte met de terrassen aan de zuidkant van de Grote Markt een compromis. De politie wilde terrassen niet toestaan vanwege de veiligheid en crowd management. De burgemeester kwam overeen de terrassen toe te staan, mits ze zonder discussie binnen tien minuten ontruimd zouden worden wanneer de politie daarom zou vragen.

Dhr. Sijbolts (Stadspartij):

- Oppert vanaf de aanvraag bij het centraal meldpunt evenementen te communiceren naar ondernemers en omwonenden.

Mw. Kuik (CDA):

- Is geschokt dat de burgemeester betoogt dat de communicatie goed is verlopen en dat hij indirect aangeeft dat ondernemers niet moeten zeuren over het mooie feestje.
- Vindt dat de gemeente bij het verlenen van de vergunning eisen kan stellen aan communicatie en samenwerking met ondernemers om onder meer hun bereikbaarheid te optimaliseren. De gemeente zou daar ook op moeten controleren.

Mw. Koebrugge (VVD):

- Ziet zowel het schitterende feest als de bittere nasmaak bij een aantal ondernemers. De overlast was teleurstellend en onnodig en lag aan de communicatie.
- Beamt dat de verantwoordelijkheid daarvoor bij de organisatie ligt, maar de gemeente wordt er wel op aangekeken en kan er eisen aan stellen en die controleren.
- Is blij dat het college zich in wil spannen voor goede oplossingen en compromissen.

Dhr. Schimmel (D66):

- Vond het een fantastisch feest en begrijpt dat een evenement altijd om een afweging gaat. Soms blijven spanningen bestaan en is samenwerking niet mogelijk.
- Betreurt dat niet voor samenwerking met het News Cafe en het Goudkantoor is gekozen.
- Is van mening dat de gemeente meer kaders kan stellen om organisatoren te bewegen tot goede voorlichting en overleg met ondernemers om plannen in samenspraak aan te passen.

Mw. Temmink (SP):

- Vindt goede communicatie een verantwoordelijkheid van organisatoren. Toch is het aan de overheid om hen hierop aan te spreken. Een vergunning is geen vrijbrief.

- Roept op voorzichtig te zijn in dit drukke evenementenjaar en nog beter op de communicatie te letten. Ondernemers worden vaker dan gemiddeld benadeeld.

Dhr. Loopstra (PvdA):

- Wil zuinig zijn op de middenstand en horeca, die de aders van de stad vormen.
- Vindt dat het college moet beseffen hoe cruciaal de zaterdagomzet voor kleine ondernemers is.
- Hoopt dat het college niet uit angst voor schadeclaims zich formeel opstelt richting benadeelde ondernemers uit de Zwanestraat.
- Vindt dat hoewel de RUG verantwoordelijk was voor de communicatie, de gemeente altijd eindverantwoordelijk is voor het wel en wee van burgers en verwacht een proactieve houding.
- Verwacht bij de evaluatie van het evenementenbeleid dit najaar nadrukkelijk aandacht voor de voorwaarden bij de verlening van vergunningen.
- Lijkt het zinvol naast een convenant met de warenmarkt ook te werken aan een convenant met de horeca.

Mw. Klein Schaarsberg (Student en Stad):

- Genoot van alle activiteiten van de RUG, maar dat betekent niet dat je moet verzwijgen wat er misgaat. De menselijke maat is belangrijk. Excuses zijn op hun plaats.
- Vindt de twee brieven geen voorbeeld van goede communicatie. Wellicht moet de gemeente meer kaders stellen over wat goede communicatie met belanghebbenden behelst.
- Is ervan overtuigd dat er geen evenementen zullen sneuvelen door tijdig open overleg met ondernemers.

Dhr. Koopmans (ChristenUnie):

- Stelt dat het niet de eerste keer is dat de communicatie met ondernemers over een evenement problematisch verloopt.
- Vindt het te makkelijk schade evenementen als een ondernemersrisico af te doen.
- Begrijpt dat inschikken nodig is bij tegenstrijdige belangen, maar goede communicatie kan veel problemen oplossen.
- Hoort graag welke concrete en structurele oplossingen het college voor ogen heeft, temeer daar 2014 een evenementenjaar is. Het centraal meldpunt evenementen kan een rol spelen.

Mw. Chakor (GroenLinks):

- Vindt het treurig dat de communicatie wederom gebrekkig is bij een geweldig feest. De strubbelingen waren te voorkomen en daarom onnodig.
- Pleitte al vaker voor een proactieve overheid, die tijdig, zorgvuldig en volledig communiceert met partners in de stad.
- Verwacht dat het college de communicatie rond evenementen gaat verbeteren en alles in het werk stelt om juridisch getouwtrek te voorkomen. Het centraal meldpunt kan een rol spelen.

Dhr. Kelder (Partij voor de Dieren):

- Vindt dat de gemeente een grote speler als de RUG best mag vertroetelen door mee te werken aan een feest.
- Informeert naar de mogelijkheden om gederfde inkomsten van ondernemers te vergoeden.

Burgemeester Vreeman:

- Neemt de oproep ter harte dat de communicatie beter moet en wil hier iets voor bedenken in de vergunningverlening. De overheid is niet verantwoordelijk, maar stelt dan wel eisen aan de organisator om zich te laten beïnvloeden door overleg om de schade te beperken en compromissen te zoeken.
- Wijst erop dat communicatie niet altijd een einde maakt aan belangentegenstellingen. In een compacte stad moeten soms belangen wijken om een evenement mogelijk te kunnen maken.
- Is ervaren genoeg om te weten dat onvrede over inschikken soms leidt tot het verwijt van slechte communicatie.
- Vindt spreiding belangrijk, zodat niet steeds dezelfde ondernemers negatieve effecten ondervinden.
- Zegt toe explicieter te formuleren in de vergunningverlening dat de organisator in moet schatten wie mogelijk benadeeld wordt om goed te communiceren en het evenement te optimaliseren. De organisator moet dit ook terugkoppelen aan de gemeente. Dit kan niet alle spanningen oplossen.
- Komt bij de evaluatie van de evenementennota terug op overige zaken.

- Wil blijven zoeken naar de balans tussen de bruisende stad en belangen van commercie en leefbaarheid.
- Is niet van plan excuses aan te bieden voor de communicatie door de organisator.
- Controleert en handhaaft de openbare orde en de regels uit de vergunning, zonder bovenop de organisatie te gaan zitten wat betreft de concrete invulling en programmering.

De voorzitter sluit het actualiteitendebat onder dankzegging om 16.50 uur.