

VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING ONDERWIJS EN WELZIJN

Datum: 13 november 2013
Plaats: oude raadzaal
Tijd: 13.00 – 15.15 uur

Aanwezig: de heer R.P. Prummel (voorzitter, Stadspartij) t.v.v. D. Jager (VVD), de dames B. Enting (PvdA), E. van Lente (PvdA), A. Postma (GroenLinks), C.M. van Dijk (SP), N.G.J. Temmink (SP), G.E.J. Copini-Van der Meulen (D66), S. Klein Schaarsberg (Student en Stad), M. Wilschut (Partij voor de Dieren), de heren M.D. Blom (VVD), J. Evenhuis (VVD) *vanaf B2*, J. Bolhuis (Stadspartij), P.S. de Rook (D66), R. Bolle (CDA), M. Verhoef (ChristenUnie)

Namens de griffie: mevrouw G. Mulder (commissiegriffier)

Namens het college: mevrouw J.A. Visscher (SP) *tot B4*, de heren D. Isha (PvdA) *tot B1*, T. Schroor (D66) *niet bij B1 en B2*

Afwezig m.k.: de heer D. Jager (VVD)

Verslag: de heer J. Bosma (Notuleerservice Nederland)

A. ALGEMEEN DEEL

A.1. Opening en mededelingen

De voorzitter:

- Opent de vergadering om 13.00 uur en heet iedereen hartelijk welkom.

Wethouder Isha:

- Presenteert pas in december de raadsvoorstellen over sportpark Europapark en de herinrichting van sportpark Corpus den Hoorn, vanwege een kort geding over Gronitas en de nader te onderzoeken uitvoering en financiering van de motie over de Wijert.
- Vernam met genoegen dat de rechter weinig juridische bodem zag in de eigendomsclaims van Gronitas en dat de belangen van de gemeente zwaar wogen.
- Gaat vanwege de rechterlijke uitspraak volgende week opnieuw in gesprek met Gronitas over de schadevergoeding. De uitkomst is cruciaal voor meerdere ontwikkelingen.
- Zoekt uit welke gevolgen de waterbelasting voor Groninger zwembaden heeft en informeert de raad.
- Zoekt financiële dekking voor continuering van de Sporthopper dit seizoen en onderzoekt goedkopere en bredere alternatieven voor volgend seizoen.
- Stuurt volgende week een brief over de financiële situatie van Simplon en oplossingsmogelijkheden.

Wethouder Visscher:

- Stuurt vanwege de drukke collegeagenda pas volgende week een brief over de verwijzindex zorg voor jeugd.
- Hoopt dat de raad akkoord gaat met het voorstel van de ouderenraden een halfjaar de tijd te nemen om vacante zetels in te vullen. Actuele items in de zoektocht zijn een betere afspiegeling en samenwerking met andere adviesraden.
- Gaat begin december in gesprek met de drie adviesraden over intensievere samenwerking en de toekomstige werkwijze.

Wethouder Schroor:

- Roept de commissie op in grotere aantallen de verfrissende sessies van het Onderwijspact te bezoeken.
- Overweegt de raad om input te vragen voor de volgende sessie over de aansluiting van onderwijs op de arbeidsmarkt, die de gemeente mede organiseert.

Dhr. Verhoef (ChristenUnie):

- Verzoekt de motie over de Wijert in combinatie met de MIP/MOP te bespreken.

Dhr. De Rook (D66):

- Begrijpt dat veel sportontwikkelingen in Zuid samenhangen en heeft behoefte aan een overzicht van wat in welke volgorde speelt en welke rol de raad daarin heeft.

Mw. Van Lente (PvdA):

- Wil de input van de adviesraden meenemen in de evaluatie van de adviesstructuur. Een relevante

vraag is onder meer of de ouderenraad nog zestien zetels zou moeten tellen.

Wethouder Isth:

- Is benieuwd naar de dekking van 350.000 euro van de motie over De Wijert. De MIP/MOP is geen bank, andere activiteiten zullen geschrapt moeten worden.
- Stuurt met de twee raadsvoorstellen over sport in Zuid een soort management resumé waarin de volgorde van ontwikkelingen en beslissingen duidelijk uitgelegd wordt.

Wethouder Visscher:

- Vindt het een goed voorstel op 4 januari 2014 de input van adviesraden met de evaluatie te bespreken. De ouderenraad verschaft zich ruimte door de vacante zetels niet direct in te vullen.

A.2. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

A.3. Afspraken en planning

Mw. Van Lente (PvdA):

- Wil de reeds afgevoerde motie 2011-65 in samenhang zien met de nog te verschijnen inspiratienota over openbare ruimte.

Mw. Postma (GroenLinks):

- Vraagt of meer bekend is over de 750.000 euro aan extra educatiegelden en de te verschijnen notitie hierover.

Wethouder Schroor:

- Komt zoals toegezegd met een notitie zodra er duidelijkheid is over de extra educatiegelden.

A.4. Conformstukken

Er zijn geen conformstukken.

A.5. Rondvraag

Mw. Postma (GroenLinks):

- Is benieuwd welke knelpunten in oktober aan het licht zijn gekomen wat betreft het kinderpardon en welke rol de raad hierin kan spelen.
- Vraagt of bekend is hoeveel mensen, die onder het generaal pardon vallen, moeite hebben met naturalisatie.

Wethouder Visscher:

- Zegt toe ontwikkelingen en cijfers over de pardonregeling en opvang in een brief toe te lichten.

B. INHOUDELIJK DEEL

B.1. Programma Regionaal Kompas voor maatschappelijke opvang 'Actief onder dak 2014-2017' (raadsvoorstel 25 oktober 2013)

Mw. Enting (PvdA):

- Vindt het plan degelijk en ambitieus met een groot draagvlak en goede samenwerking.
- Informeert of het sociale team de toegang tot zorg is en in hoe de relatie met STIP is.
- Omarmt de ombuiging naar activering en wederkerigheid.
- Vraagt welke rol de drie decentralisaties spelen.
- Is benieuwd hoe het college de balans vindt tussen acceptatie van het meedraaien van mensen met een beperking en de begrensde mogelijkheden van vrijwilligers en organisaties.
- Complimenteert het financieren van beleidsmatige aanpassingen uit de huidige OGGz-middelen.
- Blijft zorgen houden over de bezuinigingen op de doelgroep.
- Heeft de indruk dat de genoemde stappen in de ontwikkelagenda al plaatsvinden.

Mw. Postma (GroenLinks):

- Sprak eerder al haar zorg uit over de mogelijke groei van de doelgroep. Het college monitort dit.
- Is blij met de speciale aandacht voor jongadolescenten.
- Pleit ervoor opvang van plegers van huiselijk geweld goed te regelen. Nu zijn maar een of twee plekken beschikbaar.
- Is enigszins gerustgesteld door de brief over Campusdiep, maar vraagt of het voor 2014 nu

financieel geregeld is. Campusdiep wordt wel genoemd bij de bezuinigingen van 1 miljoen euro.

Mw. Van Dijk (SP):

- Is blij met het stuk en verwacht op termijn een positieve uitwerking op huisuitzettingen en zorgmijders.
- Informeert of OGGz-netwerken vanwege de sociale teams ophouden. Zijn Lentis, GGz en VNN vaste partners in de sociale teams?
- Vraagt of afspraken zijn gemaakt met omliggende gemeenten over de mogelijke stijging in uitgaven wanneer de crisis zorgt voor grotere druk op de opvang.
- Stelt dat veel gebruikers van de opvang lichtjaren verwijderd zijn van een maatschappelijke bijdrage, dagbesteding is al heel wat. De samenleving moet accepteren dat er een groep ernstig chronisch zieke mensen voor onbepaalde tijd afhankelijk is van intensieve begeleiding en opvang.
- Vraagt of de met eigen middelen nieuw opgezette diensten (p.15) inkrimpen of overeind blijven.
- Wil weten of het beleid tussentijds is bij te stellen als de toestroom groeit.

Mw. Wilschut (Partij voor de Dieren):

- Stelde eerder dat keuzes nodig zijn gezien de hoge ambities.
- Steunt de inzet op preventie en nazorg en is blij dat de basis van voorzieningen op orde blijft.
- Wil dat tijdig aan de bel getrokken wordt wanneer middelen niet afdoende blijken voor het gehele pakket van preventie, curatie en nazorg.
- Vindt de doelen te weinig concreet en slecht toetsbaar.
- Is benieuwd hoe de toename van het aantal zwerfjongeren zich ontwikkelt.

Mw. Klein Schaarsberg (Student en Stad):

- Vindt het een degelijk plan en looft de samenwerking met gemeenten en contact met de doelgroep.
- Hoopt op blijvend overleg over prioritering om flexibel om te kunnen gaan met veranderingen.
- Kan zich goed vinden in de inzet op dagbesteding.
- Hoopt dat de aansluiting als centrumgemeente op het nieuwe sociale domein goed uit zal pakken.
- Is blij dat de doelgroep van jongadolescenten expliciet genoemd wordt, maar ziet de aanpak graag concreter.

Dhr. Verhoef (ChristenUnie):

- Kan zich grotendeels vinden in het stuk en steunt de inzet op participatie en activering.
- Is bezorgd over de bezuinigingen van 1 miljoen euro.
- Vindt het tegenstrijdig mensen met ernstige meervoudige complexe problematiek onder reguliere preventie te scharen. Het gaat dan toch meer om curatie? Vallen zij tussen wal en schip?

Dhr. Bolle (CDA):

- Kan zich vinden in de inzet op activering, maar sluit zich ook aan bij de kanttekening dat dagbesteding in sommige gevallen het hoogst haalbare is.
- Informeert of er financiële middelen beschikbaar zijn voor toekomstige groei van de doelgroep.
- Ziet als grootste opgave dat de vele organisaties efficiënt met elkaar samenwerken om tot een werkend model te komen waar de doelgroep echt wat aan heeft.

Mw. Copini (D66):

- Sluit zich aan bij de complimenten van Student en Stad en steunt de focus op participatie en activering.
- Vraagt concretere aandacht voor de groep jongadolescenten en de overgang van jeugdzorg naar hulpverlening voor deze groep.
- Informeert of de gemeente en de organisaties klaar zijn voor welzijn nieuwe stijl.

Dhr. Bolhuis (Stadspartij):

- Complimenteert het heldere en ambitieuze programma.
- Vindt het goed eerst te kijken of lichte hulp werkt. De aanpak is nu vaak onoverzichtelijk.
- Hoopt dat wet- en regelgeving en beschikbare budgetten niet leiden tot zware ingrepen en te grote druk op vrijwilligers, die daardoor af kunnen haken.
- Kan de financiën na 2014 nog niet beoordelen en komt hier op terug wanneer meer bekend is.
- Sluit zich aan bij de vragen van Student en Stad en GroenLinks.

Dhr. Blom (VVD):

- Sluit zich aan bij de complimenten van Student en Stad. Het is goed dat de doelgroep betrokken is.

- Vindt het uitgangspunt van activering uitstekend.

Wethouder Visscher:

- Wijst erop dat de raad als centrumgemeente voor de hele provincie een besluit neemt.
- Ziet een kanteling bij de gemeente steeds meer betrokkenen zelf te bevragen.
- Beamt dat er een spanningsveld kan bestaan tussen het stimuleren van participatie en mensen die helemaal aan de grond zitten en tot weinig in staat zijn.
- Geeft mensen nooit op en noemt als mooi voorbeeld van maatschappelijke waarde het kunstproject in Zuid twee jaar geleden met afval, waarbij een Riepeverkoper toezicht hield.
- Wil de basis van bed, bad en brood op orde houden, want van daaruit kun je verder opbouwen. Niemand hoeft op straat te slapen in Groningen.
- Wil met preventie het beroep op curatie en opvang verkleinen.
- Probeert met andere middelen preventie en nazorg te financieren.
- Antwoordt dat de gebiedsgebonden aanpak moet leiden tot signalering van problematiek in een vroeg stadium en meer aandacht voor jongeren. Frontofficemedewerkers van sociale teams moeten snel kunnen zien wanneer deskundigheid en specialistische opvang nodig zijn.
- Geeft aan dat een deel van de OGGz-taken bij sociale wijkteams komen te liggen. Soms moeten mensen naar sociale pensions die niet in de wijk zelf aanwezig zijn.
- Probeert zoveel mogelijk in de eigen omgeving te ondersteunen. In sommige gevallen is de omgeving echter onderdeel van het probleem.
- Gaat op korte termijn met betrokkenen spreken over zwerfjongerenbeleid, dat in de uitvoering van 2014 een prominentere plek zal krijgen dan in het meerjarenprogramma.
- Zegt toe in het eerste kwartaal van 2014 de raad nader te informeren over zwerfjongerenbeleid.
- Loste de financiering van Campusdiep voor 2014 op en kijkt met jeugdzorg hoe het daarna structureel te organiseren valt.
- Antwoordt dat plegers van huiselijk geweld vaak in hun eigen netwerk opvang zoeken, maar hoort graag wanneer er problemen zijn.
- Ziet dat het managementteam hard bezig is de organisatie helemaal klaar te maken voor welzijn nieuwe stijl.

B.2. Wensen en bedenkingen ten aanzien van voortzetting beleid Integratie & Emancipatie (collegebrief 18 oktober 2013)

Dhr. Blom (VVD):

- Komt zelden een dergelijke mate van pampieren tegen voor een keur aan doelgroepen.
- Ziet eigen verantwoordelijkheid en zelf initiatief nemen als middelen om het doel te bereiken.
- Vindt de financiering van Jasmijn met 164.700 euro fors. Wil het college hiernaar kijken?

Dhr. Bolhuis (Stadspartij):

- Vindt het positief dat het integratiebeleid geïntegreerd is in regulier beleid. Aandacht blijft nodig.
- Is bezorgd over de toenemende druk op vrijwilligers.
- Verwacht meer stabiliteit doordat middelen voor vier jaar beschikbaar zijn gesteld.
- Vraagt of het college een beeld heeft van de meldingsbereidheid bij racisme.
- Is het ermee eens dat de lijn niet ingrijpend gewijzigd hoeft te worden.

Mw. Copini (D66):

- Sluit zich grotendeels aan bij de Stadspartij.
- Vraagt of er meer duidelijkheid is over het tekort aan een uniform monitorbeleid.
- Is benieuwd hoe de wethouder wil bereiken dat vrijwilligers zich in blijven zetten.

Dhr. Bolle (CDA):

- Ziet als ultiem doel dat geen apart beleid meer nodig zal zijn, omdat het vanzelfsprekend is geworden.
- Is blij dat de ketenaanpak gewaardeerd wordt en ziet uit naar het plan van aanpak diversiteit.
- Is benieuwd of al wat bekend is over de rol van vrijwilligers in de participatienota.
- Vindt het opzetten van een netwerk geen definitie van succes, het gaat om de doelen en die kunnen concreter geformuleerd worden.

Dhr. Verhoef (ChristenUnie):

- Pleit ervoor toch een nota diversiteitsbeleid te blijven hanteren om de lijn vast te houden.
- Vindt het belangrijk meetinstrumenten te blijven hanteren om te kijken of de gemeente niet terugvalt.
- Ziet graag een totaaloverzicht van alle beschikbare gelden.

Mw. Klein Schaarsberg (Student en Stad):

- Stelt dat veranderende tijden vragen om een continu debat over effectiviteit van beleid.
- Vindt het goed als gemeente een ander geluid te laten horen dan de negatieve toon over vreemdelingen en het wij-zij-denken.
- Is benieuwd hoe het integratiebeleid voortgezet wordt met minder middelen, weinig concrete cijfers over niet-westerse allochtonen en meer obstakels om taalcurssussen te volgen.
- Vindt de opmerking dat het vergroten van zelfredzaamheid van vrouwen een kwestie van de lange adem is, geen recht doen aan de realiteit. Het suggereert gebrek aan zelfvertrouwen.
- Wil wel het debat voeren over ongelijkheid in topfuncties.

Mw. Wilschut (Partij voor de Dieren):

- Prijst het succesvolle en geïntegreerde beleid en de succesvolle ketenaanpak.
- Is benieuwd hoe het college vrijwilligers wil behouden en enthousiasmeren nu de druk op hen toeneemt.
- Steunt het ondersteunen van ketenpartners om elders subsidies aan te vragen.

Mw. Van Dijk (SP):

- Is blij met de resultaten. Veel allochtone vrouwen worden bereikt en doorverwezen naar wijkactiviteiten of vrijwilligerswerk.
- Vraagt wat de consequenties zijn als iemand geen maatschappelijke bijdrage kan of wil leveren. Is de gemeente niet te positief over participatie?
- Is benieuwd of de gemeente een bijdrage wil leveren aan deskundigheidsbevordering bij vrijwilligers. Daar zijn te weinig middelen voor, terwijl het vrijwilligers bindt en waardeert.
- Informeert of ambtenaren en instellingen erop gericht zijn de mogelijk racistische achtergrond van voorvallen te herkennen en van een aanpak te voorzien.
- Wil weten of er voldoende aandacht is voor ouderenemancipatie, ook vanwege de vergrijzing.

Mw. Postma (GroenLinks):

- Kan zich vinden in voortzetting van het beleid.
- Deelde haar zorgen al en wacht af hoe het verder gaat met het discriminatiemeldpunt.
- Wijst erop dat een instelling als Jasmijn werkt al snel in gevaar komt als de gemeente zich terugtrekt. Dat maakt de gewaardeerde ketenaanpak minder stabiel.
- Vraagt aandacht voor de rol van de MJD bij zelforganisaties, waar kritiek op is.
- Constateert dat de evaluatie van LGBT begin 2015 is, terwijl de gelden eind 2014 aflopen. Ontstaat er zo een gat?
- Roept op als gemeentelijke organisatie het goede voorbeeld te geven wat betreft diversiteitsbeleid.

Mw. Enting (PvdA):

- Vraagt of vraagstukken rond kwetsbare etnische en culturele groepen voldoende aan bod komen in het reguliere beleid of dat een specifieke aanpak mogelijk is.
- Is heel benieuwd naar het plan van aanpak diversiteit.
- Sluit zich aan bij GroenLinks wat betreft het discriminatiemeldpunt en LGBT.
- Gaat ervan uit dat het onderzoek uit 2009 de bodem is voor het huidige emancipatiebeleid en dat de aandachtspunten een plaats krijgen in het nieuwe voorstel.
- Is blij met de succesvolle ketenaanpak met betere samenwerking en een goede doorverwijzing van vrouwen naar vrijwilligerswerk en wijkactiviteiten.
- Vindt het goed dat nieuwe doelgroepen hun weg naar de ketenpartners hebben gevonden en hoopt dat de ketenaanpak tot nog meer participatie en activering zal leiden.

Wethouder Visscher:

- Streeft naar een inclusieve samenleving waar plek is voor iedereen, maar beseft dat dit nog niet bereikt is. Daarom blijft specifiek beleid nog nodig.
- Wijst op het mooie voorbeeld van Brisa, waarbij succesvolle Caribische Groningers zich inspinnen om problemen binnen hun gemeenschap op te lossen.

- Doet niet aan pampieren, maar probeert reële situaties te verbeteren. Zo is pleiten voor een gatverbod goed voor de verslaafden, hun directe omgeving en de hele samenleving.
- Komt in het voorstel participatie over twee weken terug op ondersteuning van vrijwilligers, van wie inderdaad veel gevraagd wordt, maar die ook veel voldoening uit hun werk halen.
- Wijst erop dat Jasmijn juist veel vrijwilligers weet te binden en veel Europese gelden weet binnen te halen. De stichting helpt vrouwen hobbels naar participatie te slechten.
- Vindt met Student en Stad dat Groningen deel moet nemen aan het bredere maatschappelijke debat.
- Blijft aandacht vragen voor het discriminatiemeldpunt, want helaas komt discriminatie dagelijks voor en wordt het niet altijd gemeld.
- Heeft geen zicht op financiering van LGBT na 2014.
- Sluit zich aan bij de integratiemonitor van het CPB en de rapportage over Antilliaanse Nederlanders, omdat eigen rapportages duur zijn.
- Wil ook in contacten met organisaties proeven hoe het in Groningen gaat.
- Attendeert de commissie op het aanstaande festival Let's Gro met veel mooie activiteiten.
- Denkt niet dat speciaal ouderenemancipatiebeleid nodig is, omdat de Wmo zich daar al veel op richt. Er is ook een ouderenadviesraad.

B.3. Wensen en bedenkingen t.b.v. de OOGO's Passend Onderwijs (collegebrief 31 oktober 2013)

Dhr. Evenhuis (VVD):

- Vindt veel woorden in de notitie nogal hol klinken en citeert voorbeelden.
- Is benieuwd of alles op schema ligt en wat er uit de rapportage van februari 2014 komt.

Dhr. Bolhuis (Stadspartij):

- Sluit zich aan bij de vraag van de VVD.

Dhr. De Rook (D66):

- Vindt de insteek van het college goed, maar heeft zorgen over het realisme en de uitvoerbaarheid omdat de budgetten onder druk staan.
- Is bezorgd of de gemeente wel klaar is voor passend onderwijs, omdat de nieuwe Jeugdwet misschien wordt uitgesteld en er sterk mee samenhangt.
- Vraagt speciale aandacht voor hoogbegaafde kinderen, die ook problematiek kunnen hebben en passend onderwijs verdienen.

Dhr. Bolle (CDA):

- Verzoekt de wethouder met voorbeelden de gezamenlijke ambities concreter te maken. Hoe en wanneer wordt het onderwijs verantwoordelijk voor werk en inkomen? Hoe kan de gemeente verantwoordelijk worden gehouden voor een kind uit bijvoorbeeld Peize en wie voert dan regie?
- Is benieuwd hoe sociale wijkteams verbonden worden met speciaal onderwijs, aangezien dat niet wijkgebonden georganiseerd is.
- Vraagt of het college de opdracht na invoering van de ondersteuningsplannen per 1 augustus 2014 wel mogelijk acht.
- Wil weten wie het overleg met primair onderwijs voert.

Dhr. Verhoef (ChristenUnie):

- Sluit zich grotendeels aan bij het CDA en is benieuwd hoe het eruit gaat zien.
- Ziet met het college het grijze gebied tussen onderwijs en werk en de uitdaging geen kinderen te duperen.

Mw. Klein Schaarsberg (Student en Stad):

- Vindt ook dat de brief weinig inhoudelijk is.
- Ziet kansen in het grijze gebied tussen onderwijs en werk om vroegtijdig schoolverlaten aan te pakken.
- Sluit zich aan bij D66 wat betreft hoogbegaafde leerlingen.

Mw. Van Lente (PvdA):

- Vindt de doelstelling belemmeringen voor het nieuwe jeugdstelsel te voorkomen wat zuinig geformuleerd. Ieder kind heeft recht op goed onderwijs en dat vraagt om een efficiënte gezamenlijke aanpak.
- Is benieuwd hoe de gesprekken met scholen verlopen over de betrokkenheid bij sociale teams en de

verbinding tussen passend onderwijs en jeugdzorg.

- Koestert de goede overleggen met het onderwijs over een lange lijst thema's.

Mw. Postma (GroenLinks):

- Vindt het ook lastig de brief te bespreken zonder de inhoud van de ondersteuningsplannen.
- Pleit ervoor het OOGO over een jaar al te herhalen, gezien de snelheid van de ontwikkelingen.
- Kan zich voorstellen de ondersteuningsplannen regionaal te bespreken met de samenwerkingsverbanden, gemeentelijk met schoolbesturen en lokaal met wijkteams en scholen.
- Is ook benieuwd wie vanuit het college het overleg met het primair onderwijs voert.
- Had gehoopt dat intensievere afstemming over thuisblijvers tot meer zou leiden dan alleen handhaving, wat nu ook al gebeurt. Hoe vullen gemeente en onderwijs de preventieve taak in?
- Is blij met de extra aandacht voor jongadolescenten.

Mw. Temmink (SP):

- Maakt zich landelijk sterk voor uitstel van passend onderwijs. Nu al weigeren scholen soms zorgbehoevende kinderen. Vindt het college de datum wel haalbaar?
- Sluit zich aan bij de vragen van het CDA.

Mw. Wilschut (Partij voor de Dieren):

- Kan zich vinden in de goede eerste stappen en waardeert de integrale blik van wijkteams.
- Sluit zich wat betreft planning aan bij de VVD.
- Wijst op het belang van voeding en bewegen voor gezond opgroeien.

Wethouder Visscher:

- Vindt het ook lastig het debat te voeren terwijl alleen de ondersteuningsplannen van het voortgezet onderwijs in concept bekend zijn bij het college.
- Ziet dat het onderwijs druk bezig is zich opnieuw te organiseren. Begin 2014 moet duidelijk worden hoe.
- Vindt het kwalijk dat scholen leerlingen soms weigeren en grijpt actief in om hen alsnog een plek te geven.
- Antwoordt dat het de bedoeling is ook hoogbegaafde kinderen passend onderwijs te bieden.
- Legt uit dat wethouder Plantsoen namens de VGG met het primair onderwijs overlegt.
- Wil op 1 augustus 2014 afspraken afgerond hebben, ook over zorg- en onderwijslijnen wat betreft de soms afwijkende woon- en schoollocatie.
- Antwoordt dat de Jeugdwet nog niet officieel is uitgesteld, al is behandeling in de Eerste Kamer wel opgeschort.
- Wijst op het interessante debat bij het Onderwijspact over de aansluiting op de arbeidsmarkt. In het praktijkonderwijs zijn er diverse initiatieven.
- Is bezig met verbeteringen van de verwijzingsindex zorg voor jeugd en wil instrumenten van gemeente en onderwijs samenbrengen in een sluitende aanpak.
- Weet dat onderwijs en gemeente hun best doen, maar kan pas begin 2014 beoordelen of de invoeringsdatum een haalbare is.
- Ziet het onderwijs als belangrijke vindplaats van problemen in een vroeg stadium. Hulpverlening moet niet te veel overnemen.
- Zit zelf in het OOGO VO. Wethouder Van Kouwenhoven uit Haren voert het woord in het OOGO PO namens de gemeenten Haren, Groningen en Ten Boer.

B.4. Programma en overzicht onderwijshuisvesting 2014 (raadsvoorstel 25 oktober 2013)

Mw. Van Lente (PvdA):

- Krijgt graag nadere informatie over de wetwijzigingen in relatie tot herijking van lopende projecten zoals Fris en duurzaam en het masterplan. Hoe verloopt het overleg met scholen over overdracht van onderhoudsmiddelen? Is een eerdere meting voldoende? De informatie kan in één stuk.
- Is benieuwd of de overdracht van onderhoud leidt tot een discussie over eigendom van gebouwen.
- Spreekt graag in meerjarig perspectief over de groei van de stad en krimp in bepaalde wijken, die weer tot leegstand leidt.
- Steunt investeringen in gymnastiekaccommodaties.
- Vindt het verdrietig dat de nieuwbouw van de Starter nog niet begonnen is.

- Bedankt het college voor het oplossen van het onderhoudsprobleem van de Driebond.

Mw. Postma (GroenLinks):

- Sluit zich wat betreft de Starter aan bij de PvdA.
- Maakt zich zorgen over de aflopende middelen voor duurzaam bouwen.
- Roept op de gestokte discussie over aanpassing van de modelverordening in een soort modulesysteem te hervatten in het kader van het IHP. Duurzaamheid zou zo'n module worden.
- Zit niet zo te wachten op doordecentralisatie, maar bespreekt het graag met de besturen.

Mw. Temmink (SP):

- Sluit zich grotendeels aan bij de PvdA.
- Wil graag weten of de gemeente de schoolgebouwen wel in goede staat achterlaat nu er een wetswijziging aankomt om praktijken als bij de verzelfstandiging van O2G2 te voorkomen.

Mw. Wilschut (Partij voor de Dieren):

- Is positief over de voortgang van Fris en duurzaam en de aandacht voor energiebesparing.
- Stelt voor na afronding van de scholen te kijken of de gymzalen fris en duurzaam zijn.
- Steunt adviezen aan scholen over platte daken en energieneutraliteit.
- Heeft er vertrouwen in dat de overdracht naar scholen goed zal verlopen.

Mw. Klein Schaarsberg (Student en Stad):

- Sluit zich aan bij de SP om de schoolgebouwen goed achter te laten.
- Sluit zich aan bij de vragen van de PvdA.
- Sluit zich aan bij de Partij voor de Dieren wat betreft Fris en duurzaam.

Dhr. Verhoef (ChristenUnie):

- Is blij met de aanpak van duurzaamheid en binnenklimaat.
- Vindt dat er nog te veel onduidelijkheden zijn over MFA De Wijert, zoals de toename van het aantal verkeersbewegingen, de grond van VNN en de onzekerheid van sporthal De Wijert. Hoe staat het hiermee en met het plan, dat mede door de wijk tot stand zou zijn gekomen?

Dhr. Bolle (CDA):

- Sluit zich aan bij de vragen van PvdA, SP en ChristenUnie.
- Verzoekt het college de volgende keer de tabel afwijzingen van een grond te voorzien, zoals vorig jaar het geval was.

Dhr. De Rook (D66):

- Steunt de investeringen van 10 miljoen euro in schoolgebouwen.
- Vindt de naam de Starter wat ironisch worden gezien de vertragingen van de nieuwbouw.
- Oppert het IHP tot en met 2014 te laten gelden, aangezien onderhoud per 1 januari 2015 doordecentraliseert met misschien nieuwe verhoudingen wat betreft onderhoud.

Dhr. Bolhuis (Stadspartij):

- Ziet dat bij scholen veel gebeurt aan duurzaamheid en binnenklimaat.
- Sluit zich aan bij de vragen van PvdA, SP en ChristenUnie.

Dhr. Evenhuis (VVD):

- Steunt de investeringen in frisse en duurzame scholen. Kinderen verblijven er toch vijf uur per dag.
- Vraagt zich af of de school dichtbij de Oostelijke Ringweg wel verstandig gesitueerd is, gezien de signalen over fijnstof, CO₂ en geluid bij de Zuidelijke Ringweg.
- Informeert of er goed zicht is op het verloop van kinderen bij scholen. Dit kan gevolgen hebben voor het onderhoud.

Wethouder Schroor:

- Houdt in de gaten of en wanneer tot doordecentralisatie per 1 januari 2015 besloten wordt en denkt al na over de middelen, verplichtingen en staat van gebouwen.
- Wijst erop dat scholen al verantwoordelijk zijn voor het binnenonderhoud. In tegenstelling tot krantenberichten staat het gemeentelijke buitenonderhoud er goed voor.
- Zorgt ervoor dat de scholen er bij overdracht van buitenonderhoud goed voor staan.
- Informeert de raad zodra de wetswijziging er is en wil daar ook wel vragen over de reserve onderwijshuisvesting bij betrekken.
- Verwacht binnen drie maanden te kunnen melden dat het eigendom juridisch overgedragen zal worden. Overdracht van economisch eigendom heeft grote gevolgen en nu geen prioriteit.

- Ontwikkelt nieuwbouw zo duurzaam mogelijk en blijft aandacht houden voor verduurzaming van schoolgebouwen, ook al is er geen geld meer voor het programma duurzame schoolgebouwen.
- Neemt de goede suggestie mee ook naar frisheid en duurzaamheid van sporthallen te kijken.
- Antwoordt dat de Tamarisk er komt, maar niet zoals beoogd bij Liquid City. Doel is een vensterschool nieuwe stijl met een netwerk van hulppunten in de wijk.
- Zegt toe een overzicht te geven van wat er wanneer gaat komen en wat de huidige stand van zaken is wat betreft de Tamarisk.
- Neemt de suggestie van D66 mee actualisatie van het IHP een jaar te vervroegen.
- Is trots op het vroeg bespreken van het onderhoudsprogramma met schoolverenigingen, waardoor het een hamerstuk werd in het BBO.
- Wil met het CDA bespreken welke aanvullende informatie de volgende keer nodig is bij de tabel.
- Beoordeelt bij nieuwbouw van een school altijd omgevingsfactoren, waaronder uitstoot van CO₂.
- Is bereid na te gaan in hoeverre de bouwplannen van de school aan de Oostelijke Ringweg voldoen, zonder een nieuw onderzoek uit te voeren.
- Antwoordt dat de Kiss & Ride-zone bij de Starter lijkt te gaan lukken, waarna gestart kan worden met de nieuwbouw. De voorliggende variant lijkt voldoende draagvlak te hebben.

Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 27 november 2013.

Dhr. De Rook (D66):

- Krijgt net een mail binnen dat de situatie bij Simplon zeer ernstig en dringend is en verzoekt het college hier urgenter naar te kijken.

Wethouder Schroor:

- Antwoordt dat de situatie bij Simplon voor het college de hoogste prioriteit heeft.

C. HUISHOUDELIJK DEEL

C.1. Ingekomen stukken

Dhr. De Rook (D66):

- Agendeert de brief over vensterscholen graag voor de commissie van december.

Mw. Enting (PvdA):

- Agendeert de brief over de pilot met het terugdringen van softdrugs in Lewenborg en Beijum graag voor december of januari en verzoekt dan ook het onderzoek van IntraVal beschikbaar te stellen.

C.2. Vaststelling verslag van 2 oktober 2013

Mw. Temmink (SP):

- Staat ten onrechte vermeld bij de lijst van aanwezigen.

Het verslag wordt conform deze wijziging vastgesteld.

De voorzitter sluit de vergadering onder dankzegging om 15.15 uur.