

VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING ONDERWIJS EN WELZIJN

Datum: 6 april 2011
Plaats: nieuwe raadzaal
Tijd: 20.05 – 22.20 uur

Aanwezig: de heer D. Jager (voorzitter, VVD), de dames M. Dekker (PvdA), E. van Lente (PvdA), A. Postma (GroenLinks), L.I. van der Vegt (GroenLinks), H. Rademaker (SP), de heren R. van der Schaaf (PvdA), M.D. Blom (VVD), J. Evenhuis (VVD), J. Bolhuis (Stadspartij), A. Sijbolts (Stadspartij), P.S. de Rook (D66), A.J. Wonink (D66), D.G. Heeringa (CDA), M. Verhoef (ChristenUnie), R. van der Belt (Student en Stad), G.J. Kelder (Partij voor de Dieren)

Namens de griffie: de heer *W.T. Meijer (commissiegriffier)*

Namens het college: mevrouw J. Visscher (SP), de heer F. de Vries (PvdA) *vanaf 21.10 uur*

Afwezig m.k.: mevrouw E. Pastoor (wethouder, PvdA), de heer T. Schroor (wethouder, D66)

Verslag: de heer *J. Bosma (Notuleerservice Nederland)*

A. ALGEMEEN DEEL

A.1. Opening en mededelingen

De voorzitter:

- Opent de vergadering om 20.05 uur en heet de aanwezigen hartelijk welkom.
- Feliciteert in afwezigheid wethouder Schroor met zijn verjaardag.
- Wijst erop dat een delegatie van de raad volgende week met wethouder Pastoor zal bespreken welke onderdelen van O2G2 openbaar en besloten behandeld zullen worden.

A.2. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

A.3. Langetermijnagenda en lijst moties en toezeggingen

Dhr. Verhoef (ChristenUnie):

- Heeft nog geen antwoord op zijn vraag of er genoeg animo is de tijdelijke sporthal in Karding open te houden, nu de nieuwe hal in Lewenborg is geopend.

Mw. Van Lente (PvdA):

- Informeert wanneer de raad het integraal huisvestingsplan tegemoet kan zien.

Wethouder De Vries:

- Antwoordt dat de sporthal in Karding openblijft tot de vergunning afloopt. Komt schriftelijk met precieze informatie.

Wethouder Visscher:

- Verwacht voor de zomer het integraal huisvestingsplan. Een brief met uitleg over de vertraging is onderweg.

Beide stukken worden conform deze wijziging vastgesteld.

A.4 Conformstukken

A.4.a. Aanpassing gemeenschappelijke regeling H&OG (raadsvoorstel 25 februari 2011)

Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 28 april 2011.

A.4.b. Aanvullend krediet t.b.v. school Reitdiep (raadsvoorstel 10 maart 2011)

Dhr. Kelder (Partij voor de Dieren):

- Vraagt waarom niet gelijk geld voor duurzaamheid is aangevraagd.

Wethouder Visscher:

- Antwoordt dat de subsidieregeling in januari pas in werking is getreden.

Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 28 april 2011.

A.5 Rondvraag

Dhr. De Rook (D66):

- Vraagt een oplossing voor de overlast van de nieuwbouw van de school in Gravenburg. Venstertijden worden niet nageleefd.

Dhr. Heeringa (CDA):

- Sluit zich aan bij de vraag van D66.
- Vraagt of het volstaat punten ter evaluatie van de Vensterscholen te mailen of dat een bespreking volgt.
- Informeert naar de stand van zaken rond het volgende vergadering te bespreken jeugdbeleid.
- Is benieuwd of terugbetaling van vorig jaar ten onrechte uitgekeerde gelden aan sportverenigingen is afgerond.
- Vraagt of het EK Basketbal naar Groningen komt.

Dhr. Evenhuis (VVD):

- Complimenteert wethouder Pastoor met de snel genomen verkeersmaatregelen bij de bouwplaats van de school in Gravenburg.

Dhr. Verhoef (ChristenUnie):

- Leest in de krant dat wethouder De Vries focust op de topsporthal bij de Euroborg. Komt er nog wel een sporthal in de Wijert-Zuid?

Wethouder Visscher:

- Antwoordt dat bespreking van de evaluatieopzet Vensterscholen volgende maand plaatsvindt.
- Meldt dat het integraal jeugdbeleid vergevorderd is en volgende maand op de agenda staat.
- Wil onterechte betalingen aan sportverenigingen in de toekomst voorkomen. Deze fout is gelukkig hersteld en afgerond.
- Probeert zo goed mogelijk regels rond bouw te handhaven. Overlast is tijdelijk maar onvermijdelijk. Omwonenden zijn op een bijeenkomst en met flyers geïnformeerd. Wethouder Dekker pakt verkeersknelpunten aan, vanaf 7 april 2011 staan er verkeersregelaars.

Wethouder De Vries:

- Bespreekt binnenkort met de heer Heuvelman mogelijkheden om Groningen eventueel speelstad te laten zijn tijdens het EK Basketbal 2015. Het is nog in een pril stadium.
- Meldt dat het Noorderpoortcollege zijn sportopleidingen bij de Euroborg wil vestigen; dat zou slim te combineren kunnen zijn met een topsporthal. De wethouder vindt dit een goede gedachte en voert gesprekken met Noorderpoort. Tegelijkertijd blijft een sportvoorziening in de Wijert nodig, ook nu de woningbouw boven de hal niet doorgaat. Een brief over Liquid City is in de maak.

B. INHOUDELIJK DEEL

B.1 Tussenrapportage pilot Multiprobleemgezinnen Krachtwijken (collegebrieft 31 januari 2011)

Mw. Rademaker (SP):

- Is zeer teleurgesteld in de tegenvallende resultaten.
- Steunt voortzetting van de pilot en hoopt op verbetering in samenwerking tussen hardwerkende hulpinstellingen, maar blijft bezorgd. Waarom zijn slechts 10 van de 250 gezinnen geselecteerd? Waarom zijn deze niet eerder aangemeld?
- Vraagt waarom knelpunten niet eerder zijn opgelost, zoals het gebrek aan doorzettingsmacht van de gezinscoach. Kunnen hulpverleners nu wel doorpakken?

Dhr. Blom (VVD):

- Vindt de aanpak weinig hoopgevend. Gebrek aan instroom en regie vormen met dubbel werk en te veel overleg dezelfde knelpunten als in 2004.
- Steunt uitbreiding van de aanpak over meerdere wijken en ziet de beperking in wijken uit de mandaatovereenkomst graag geschrapt.

- Vindt de beperking tot tien gezinnen marginalisering van het probleem.

Mw. Postma (GroenLinks):

- Sluit zich grotendeels aan bij de bijdrage van de SP.
- Vraagt waarom het college verwacht dat het nu wel goed zal gaan.
- Informeert naar de relatie met de verwijfsindex jeugdzorg.

Dhr. Wonink (D66):

- Is geschrokken van de bijna volledige mislukking. 1,3 miljoen euro van de 1,9 miljoen euro is opgegaan zonder veel concrete resultaten.
- Begrijpt niet hoe de instroom verbeterd wordt door slechts met tien gezinnen te werken. Pleit voor het helpen van zo veel mogelijk gezinnen.
- Is benieuwd of de gezinscoach nu wel voldoende autoriteit en vertrouwen krijgt.
- Vermoedt dat de veelheid aan betrokken organisaties onderdeel van het probleem is. Hulpaanbod komt pas bij een acuut probleem en vaak ontbreekt één gezamenlijk plan voor een gezin. Zou het helpen dubbel werkende organisaties los te koppelen van het project?

Dhr. Van der Schaaf (PvdA):

- Sluit zich grotendeels aan bij de woordvoering van de SP.
- Deelt de teleurstelling, maar is tevreden over de mandaatovereenkomst. Hoopt dat deze toegezegde toewijding ook in de praktijk zal blijken.
- Betwijfelt het nut van uitbreiding; in de krachtwijken zijn genoeg probleemgezinnen. Bepleit eerst de aanpak te verbeteren en dan pas uit te breiden.
- Steunt de eropaf-aanpak, maar vindt deze alleen legitiem bij voldoende resultaat.

Dhr. Verhoef (ChristenUnie):

- Sluit zich grotendeels aan bij eerdere sprekers.
- Betreurt de tegenvallende resultaten en de keus voor slechts tien gezinnen en de uitbreiding over de stad.
- Vraagt welke eisen gesteld zijn om succes te bewerkstelligen.
- Kan zich vinden in de eropaf-aanpak. Biedt deze meer slagingskansen?
- Vindt de mandaatovereenkomst een wat droge opsomming en mist de intentie en het vertrouwen van instellingen in het stuk.

Dhr. Sijbolts (Stadsparij):

- Steunt het uitgangspunt, al is zes ton voor tien gezinnen wel veel geld.
- Vraagt of Enschede al verder is met de eropaf-methodiek.

Dhr. Van de Belt (Student en Stad):

- Heeft ambtelijk goed antwoord gekregen op vragen en pleit voor snelle actie.
- Wijst op het belang van kinderen én omwonenden die overlast ervaren.
- Wenst het college succes.

Dhr. Heeringa (CDA):

- Vraagt zich af of de keus voor Vogelaarwijken niet stigmatiserend werkt. Overal in de stad kunnen gezinnen toch in de problemen komen?
- Stelt dat echte problemen vanzelf boven komen drijven. Is er wel echt een probleem gezien het lage aantal meldingen?
- Prefereert oplossingen door de samenleving, scholen en omwonenden boven overheidsbemoeienis.
- Vraagt waarom instellingen elkaar niet vertrouwden en of dat nu beter zal gaan.

Dhr. Kelder (Partij voor de Dieren):

- Is geschrokken van de tegenvallende resultaten.
- Kan zich voorstellen dat het lastig is, maar vindt een bereik van 4% laag.
- Wijst het CDA erop dat deze aanpak voor sommige mensen de laatste hoop is.

Wethouder Visscher:

- Vertelt over een alleenstaande moeder die negen hulpverleners moet bijpraten en niet aan boodschappen toekomt. Er is grote behoefte aan één vertrouwde coach als contactpersoon.
- Reageert dat het om ernstige meervoudige problemen gaat op drie leefgebieden.
- Deelt de teleurstelling dat de aanpak tot nu toe niet geslaagd is, maar geeft niet op. Verregaande specialisatie, marktwerking en afzonderlijke intakes werken nadelig.
- Stelt dat bij deze nieuwe start organisaties echt mee willen doen. Ook het kader is bereid de werkvloer meer doorzettingsmacht te geven. Een goede projectleider en competente gezinscoaches staan klaar om ervoor te gaan.
- Probeert dubbel werk te voorkomen, maar kan jeugdzorg, thuiszorg, politie en verhuurders moeilijk tot één organisatie bundelen.
- Houdt eens in de twee weken voortgangsoverleg met de directie van de dienst OCSW.
- Geeft toe rond kerst erg pessimistisch geweest te zijn, maar is nu optimistisch.
- Wijst op het doel van de pilot de aanpak uit te testen, structureel te verbeteren en daarna uit te rollen. Dat is wat anders dan zo veel mogelijk gezinnen helpen.
- Blijft binnen het budget, dat langer ter beschikking is gesteld.
- Verklaart de lage instroom voorheen doordat instellingen gezinnen liever voor zichzelf hielden. Dat is nu niet aan de orde. Voor prachtwijken was destijds extra budget beschikbaar.
- Vergelijkt aanpak en resultaten met andere gemeenten, waaronder Enschede. Hoopt dat de aanpak zo snel mogelijk de normale gang van zaken zal worden.
- Antwoordt het CDA dat onderdeel van de aanpak het mobiliseren van het eigen netwerk en de eigen kracht inhoudt. Toch zijn ook beroepskrachten nodig.
- Stelt dat kleine problemen niet opgeblazen moeten worden, maar dichtbij moeten worden opgelost. Scholen spelen hierbij een belangrijke rol.
- Antwoordt dat de verwijzindex een instrument is om hulpverleners met elkaar in contact te brengen. In de pilot gebeurt dat al en is de index niet nodig.

B.2. Voortgang samenwerking Muziekschool en Kunstencentrum (collegebrief 17 februari 2011)

Mw. Dekker (PvdA):

- Waardeert de enthousiaste ambities van beide instellingen en deelt de uitgangspunten.
- Garandeert graag een breed aanbod van basisvoorzieningen met tariefdifferentiatie.
- Pleit voor zorgvuldigheid en nader onderzoek naar consequenties vóór een definitief besluit. Het inschuiven van de Muziekschool bij het Kunstencentrum betekent in feite verzelfstandiging, wat elders niet altijd goed heeft gewerkt. Hoe wordt de raad betrokken?
- Vraagt of de datum 1 januari 2012 haalbaar is.
- Heeft de intentie akkoord te gaan met de transitiekosten en af te zien van verdere substantiële bezuinigingen op beide instellingen de komende vier jaar.

Dhr. Van de Belt (Student en Stad):

- Hoopt dat het lukt één sterke partij te creëren zonder al te veel personele consequenties.
- Vindt het te vroeg af te zien van bezuinigingen en weegt dit vraagstuk integraal af.

Dhr. De Rook (D66):

- Ziet deze nieuwe ontwikkeling als een positief bijproduct van bezuinigingen.
- Stemt in met de voorgestelde aanpak én de door de PvdA bepleite zorgvuldigheid.
- Ziet graag een steviger missie en mist de noodzaak tot samenwerking met andere organisaties en het werken op dislocaties.
- Stelt de huidige financiële kaders als voorwaarden voor de uitvoering.
- Kan lastig een uitspraak doen over eventuele bezuinigingen zonder meerjarenbegroting.

Mw. Postma (GroenLinks):

- Sluit zich grotendeels aan bij de woordvoering van de PvdA.

- Is positief over samenwerking, maar benadrukt met klem liever een gelijkwaardiger positie te zien dan het inschuiven van de Muziekschool doet vermoeden.
- Vraagt extra zorgvuldigheid voor verzelfstandiging gezien de negatieve ervaringen hiermee.
- Is benieuwd hoe het college reageert op het verzoek niet verder te bezuinigen.
- Spreekt de zorg uit dat de taakstelling van drie ton ten koste gaat van de toegankelijkheid van het muziekonderwijs, dat vaak langduriger is dan cursussen bij het Kunstencentrum.

Dhr. Kelder (Partij voor de Dieren):

- Deelt de zorgen van GroenLinks en denkt dat doelgroepen en instellingen flink verschillen.
- Vindt het instituut Muziekschool horen bij Groningen Popstad.

Dhr. Heeringa (CDA):

- Sluit zich aan bij de woordvoering van de PvdA. Onderzoek naar de invlechting is zinnig.
- Oppert kruisbestuiving met studentencultuur op te zoeken, bijvoorbeeld door freelancedocenten of het gebruik van ruimtes in de USVA.

Dhr. Bolhuis (Stadspartij):

- Staat niet onwelwillend tegenover invlechting. Veel loopt al synchroon en er zijn voordelen te behalen.
- Vindt de absolute voorwaarde van geen extra bezuinigingen reëel.
- Benadrukt het belang van één hoofdlocatie in of nabij de binnenstad met dislocaties in de wijken.
- Kijkt uit naar afronding van de onderzoeksfase van beide instellingen en het definitieve besluit deze zomer.

Dhr. Verhoef (ChristenUnie):

- Noemt het perspectief duidelijk en visionair. Vooral de culturele loopbaan en het aanbod in de wijk spreken aan.
- Vindt het te vroeg geen verdere bezuinigingen toe te zeggen; het is nog onduidelijk hoe rijksbezuinigingen uit gaan pakken.

Dhr. Evenhuis (VVD):

- Is positief over de ambities van meer deelnemers en inkomsten en minder uitgaven.
- Vraagt naar de rechtsposities van de deelnemers.
- Informeert hoe het personeel tegenover de verzelfstandiging staat.
- Vreest dat een locatie van 5000 m² niet in de binnenstad zal passen, terwijl het centrum daar bij uitstek thuishoort.

Mw. Rademaker (SP):

- Kan leven met verzelfstandiging van de Muziekschool, maar wil wel volledig inzicht in de consequenties.
- Stelt als voorwaarde dat de toegankelijkheid voor lagere inkomens niet in gevaar mag komen.
- Is benieuwd naar de collegereactie op de eis niet extra te bezuinigen. Geeft geen blanco cheques.

Wethouder Visscher:

- Onderstreept het belang van toegankelijkheid, kwaliteit en een compleet aanbod.
- Stelt dat overlap tussen beide instellingen kan worden opgeheven.
- Heeft geen verdere bezuinigingsplannen op dit moment voor de instellingen.
- Complimenteert de instellingen met hun inzet en enthousiaste aanpak om ondanks de bezuinigingen aanbod en toegankelijkheid te vergroten.
- Meldt dat het onderzoek zich ook richt op de beste rechtspositie voor medewerkers. Uitgangspunt is gelijkwaardigheid tussen beide organisaties.
- Antwoordt dat 1 januari 2012 ambitieus maar haalbaar is. Het proces ligt op schema.
- Verwacht afronding van het onderzoek in de zomer en een voorstel dit najaar.

B.3. Start Bslim2

Dhr. Heeringa (CDA):

- Vindt Bslim een goed initiatief en complimenteert de 50.000 sportimpulsen.
- Wijst erop dat overgewicht in Groningen met één op vijf hoger ligt dan landelijk.
- Heeft toch twijfels bij de aanpak; ondanks Bslim neemt overgewicht toe en het aantal leden van sportverenigingen niet.
- Denkt dat vrijblijvende activiteiten, zoals estafette met fruit, averechts kunnen werken. Zelfinzicht en prestaties blijken motiverend te werken.
- Pleit voor meer structuur en een vakdocent lichamelijke opvoeding op elke basisschool.
- Vraagt op welke termijn onderzoeken afgerond en resultaten zichtbaar zullen worden.

Dhr. Van de Belt (Student en Stad):

- Is positiever over de resultaten, die tijd nodig hebben. Kinderen hebben ook niet per se zelf invloed op hun eetpatroon.
- Hoopt dat scholen Bslim als stimulans ervaren.
- Ziet graag een hervatting van sporten met toppers.

Mw. Van der Vegt (GroenLinks):

- Is blij dat Bslim een vervolg krijgt.
- Vindt het te kort dag om Bslim te koppelen aan cijfers over overgewicht. Langer doorgaan met Bslim moet leiden tot een verandering in leefpatroon met gezond eten en meer beweging.
- Ziet de verenigingscoach als een goede maatregel doorstroom naar verenigingen te verbeteren, maar benadrukt dat laagdrempelige activiteiten ook juist aanvullend moeten werken.
- Vindt het een lastig dilemma hoe vrijblijvend activiteiten moeten zijn. Met laagdrempelige activiteiten doen meer kinderen mee, met meer uitdaging houd je ze langer vast.
- Ziet een vakdocent op elke school als een onbetaalbaar ideaalplaatje en een bevoegdheid van scholen. Combinatiefunctionarissen zijn wel haalbaar met subsidies.
- Vraagt hoe de norm van een uur bewegen per dag gehaald kan worden door drie activiteiten per week aan te bieden.
- Is benieuwd hoe afgedwongen kan worden dat scholen MRT op termijn overnemen van Bslim2.
- Pleit ervoor nu al na te denken hoe verder te gaan na 2014, wanneer de gelden wegvallen.

Dhr. Evenhuis (VVD):

- Sluit zich aan bij vorige sprekers.
- Looft de meetbare doelstellingen, maar wijst erop dat kinderen dikker worden en in de puberteit sportverenigingen vaak verlaten.
- Complimenteert de wethouder met zijn inzet voor sport en stelt voor bij de voorjaarsnota structureel 1 miljoen euro extra uit te trekken voor sport.
- Gaat ideeën in het veld verzamelen in een korte brief aan de wethouder.

Dhr. Sijbolts (Stadspartij):

- Deelt de zorg over afname van het aantal verenigingsleden, maar acht de kans groot dat veel kinderen zonder Bslim helemaal niet sporten.
- Heeft geen problemen met de vrijblijvende laagdrempeligheid; dat vergroot het bereik.
- Constaneert dat scholen vaak als eerste op gymdocenten bezuinigen en is bezorgd over de kwaliteit van bewegingsonderwijs. Vraagt de wethouder dit aan te kaarten bij schoolbesturen.
- Verzoekt de succesvolle methode Who's Next? uit te rollen.

Dhr. Verhoef (ChristenUnie):

- Is blij met de doorstart. Fysieke ontwikkeling vergroot ook cognitieve en mentale groei.
- Is benieuwd of de juiste doelgroep bereikt wordt.
- Bepleit het zo aantrekkelijk mogelijk te maken voor scholen om Bslim binnen te halen.

Dhr. Kelder (Partij voor de Dieren):

- Benadrukt het belang van voorlichting over gezonde voeding.
- Denkt dat dwang bij activiteiten juist een averechts effect zal hebben.

- Vindt de laatste opmerking van de ChristenUnie interessant. Vakdocenten zijn financieel lastig haalbaar.

Mw. Rademaker (SP):

- Is tevreden dat Bslim ondanks teruglopend budget een vervolg krijgt.
- Ziet de verenigingscoach als een goede oplossing, die voorkomt dat te veel druk bij vrijwilligers komt te liggen.
- Vindt vrijblijvendheid en aantrekkelijkheid van activiteiten belangrijk.
- Stelt dat scholen zelf over vakdocenten gaan. Bslim biedt de mogelijkheid wel voldoende beweging te krijgen.

Dhr. Wonink (D66):

- Somt meerdere redenen op waarom sport belangrijk is en noemt het een mooi resultaat.
- Ziet graag concretere doelen; verandering in mentaliteit is lastig meetbaar.
- Is tevreden over het betrekken van onderwijsinstellingen en sportverenigingen en oppert sportvelden overdag door Bslim te laten gebruiken.
- Stelt voor scholen die kwalitatief bewegingsonderwijs bieden een keurmerk te geven.
- Noemt sporten met toppers inspirerend voor kinderen; zij hebben een voorbeeldfunctie.

Mw. Van Lente (PvdA):

- Is voor een laagdrempelig en goedkoop aanbod van bewegingsactiviteiten en wijst op de grote behoefte aan tussenschoolse activiteiten.
- Ziet veel verschillen in aanpak tussen scholen. Zijn er afspraken met besturen te maken?
- Vraagt of het plan voor moderne verenigingen bij Bslim2 betrokken wordt.
- Wijst D66 op het bestaande keurmerk 'Sportschool'.

Wethouder De Vries:

- Bedankt voor de gegeven complimenten. Het thema verdient zeker aandacht.
- Stelt dat bewegingsarmoede en overgewicht misschien nog wel ernstiger waren zónder Bslim.
- Heeft de universiteit gevraagd een klein onderzoek te doen naar het verband tussen beweging en cognitieve vaardigheden.
- Gaat afspraken met scholen afzonderlijk maken; iedereen vult bewegingsonderwijs op zijn eigen manier in. Zo heeft de Brederoschool het keurmerk 'Sportieve school'. Denkt de gesprekken voor de zomer af te ronden.
- Zoekt een slimme oplossing voor het wegvallende schoolzwemmen. De Pabo leidt niet op tot vakdocent en beweging is wel belangrijk.
- Ziet 1 miljoen euro extra graag tegemoet, maar wijst erop dat het samenbrengen van programma's en initiatieven als Healthy Ageing, Bslim en Remedial Teaching minstens zo belangrijk is.
- Dankt de heer Evenhuis (VVD) bij voorbaat voor zijn brief.
- Antwoordt dat sporten met toppers weer wordt opgepakt. De opgaaf is na bezoek van een topper een duurzaam vervolg te geven aan beweging.
- Probeert euro's en energie te kanaliseren met scholen en verenigingen, zodat iedereen ook na 2014 positief blijft.
- Noemt laagdrempelige goedkope activiteiten van belang, omdat het probleem van bewegingsarmoede en overgewicht vooral speelt in noordelijke wijken onder lage inkomens.
- Verwijst naar de sportnota wat betreft het keurmerk.
- Komt schriftelijk terug op eventuele uitrol van Who's Next?
- Stelt dat Groningen niet met sportstad Heerenveen moet concurreren, maar aanvullend kan werken met het sterke punt van de sterke kennisinfrastructuur wat betreft sport.

C. HUISHOUDELIJK DEEL

C.1 Ingekomen stukken en stukken ter kennisname

Mw. Rademaker (SP):

- Agendeert graag de collegebrief met antwoorden op vragen uit de extra raadscommissie.

Dhr. Verhoef (ChristenUnie):

- Vraagt of de 1,3 miljoen euro aan meerwerkkosten bij de nieuwbouw in Gravenburg door de verzekering gedekt wordt.
- Wil weten hoeveel extra weken de bouw zal gaan duren, aangezien dit 30.000 euro per week kost.

Wethouder De Vries:

- Komt schriftelijk terug op de vragen van de ChristenUnie.

C.2 Vaststelling verslag d.d. 2 februari 2011

Dhr. Heeringa (CDA):

- Ziet zijn bijdrage bovenaan pagina 3 graag vervangen door: ‘Stelt voor te kijken naar het Mulieronderzoek naar de consequenties van ledengroei op diverse plekken in de stad.’
- Heeft naar aanleiding van zijn vraag over de drafbaan op pagina 7 inmiddels onderzoek gedaan en kondigt schriftelijke vragen over de businesscase aan.

Het verslag wordt conform deze wijziging vastgesteld.

De voorzitter sluit de vergadering om 22.20 uur onder dankzegging.