

VERSLAG VERGADERING RAADSCOMMISSIE WERK EN INKOMEN

Datum: 22 maart 2017

Plaats: Oude raadzaal

Tijd: 16.30 – 18.55 uur

Aanwezig: dhr. **W.H. Koks (voorzitter)**, dhr. E. Zirkzee (D66), mw. K.W. van Doesen (D66), mw. L.R. van Gijlswijk (SP), mw. M. van Duin (SP), mw. C.E. Bloemhoff (PvdA), dhr. J.P. Loopstra (PvdA), dhr. E. Krol (PvdA), mw. G. Chakor (GroenLinks), mw. F.T. Folkerts (GroenLinks), mw. A.M.J. Riemersma (Stadspartij), dhr. J.R. Honkoop (VVD), dhr. R. Bolle (CDA), dhr. D.J.C. Westerink (CDA), dhr. E.B. Koopmans (ChristenUnie), mw. G.E. van Smeden (Student en Stad), dhr. T. van Zoelen (PvdD), dhr. T.P. Vermuë (100% Groningen)

Wethouders: dhr. M.T. Gijsbertsen, dhr. J.M. van Keulen, dhr. T. Schroor

Namens de griffie: mw. A. Weiland (commissiegriffier)

Verslag: dhr. Z. Jeurig

Insprekers: geen

Opening

A1. Opening en mededelingen

De voorzitter:

- Opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom. Een speciaal welkom is er voor de heer Westerink van het CDA.
- Geeft het woord aan dhr. Gijsbertsen

Wethouder Gijsbertsen:

- Geeft Eileen Tara de gelegenheid een gedicht voor te dragen. Zij heeft dit gedicht voorgedragen op 11 november 2016 tijdens de manifestatie van Stichting Sint Martinus' Pronkjewailn over de veerkracht van kansarme kinderen.

De voorzitter:

- Geeft het woord aan de wethouders.

Wethouder Gijsbertsen:

- Nieuw beschut werken: de cijfers over 2016 wijzen uit dat er 23 mensen zijn geplaatst en dat er 11 mensen in het voortraject zitten. De prognose is niet geheel gehaald. Er is meer uitval in het voortraject dan gedacht. De wethouder geeft uitleg en zegt dat de aanpak wordt geïnventariseerd en dat de communicatie over nieuw beschut wordt verbeterd.

Wethouder Van Keulen:

- Opening tijdelijke vestiging van Maxxl: de gemeente zorgt ervoor dat het assortiment past binnen de regels van het bestemmingsplan.

A2. Vaststelling verslag 8 februari 2017

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

A3. Vaststelling agenda

De agendapunten B3 Meedoen wordt als eerste besproken.

A4. Afspraken en planning

a. Besluitenlijst 17 februari 2017

b. LTA

c. Lijst initiatiefvoorstellen en moties

De voorzitter:

- Geeft het woord aan de wethouder voor het doen van een mededeling.

Mw. Van Gijlswijk (SP):

- Brief sturing en bedrijfsvoering sociale werkvoorziening, 2017-9: voorgesteld wordt dit punt af te voeren. De volgende commissie vindt nog discussie plaats. Dit punt moet op de LTA blijven staan.

De voorzitter:

- Zegt dat mw. Van Gijlswijk gelijk heeft.

Mw. Bloemhoff (PvdA):

- Constateert dat op de IM-lijst de motie 2016-56 als afgehandeld staat. De fractie wil de motie op de lijst houden omdat hij niet is afgehandeld.

A5. Conformstukken

Er zijn geen conformstukken.

A6. Ingekomen stukken

Mw. Riemersma (Stadspartij):

- Verzoekt het stuk Parttime ondernemen in de bijstand voor de volgende keer te agenderen.

De voorzitter:

- Zegt dat dit is genoteerd.

A7. Rondvraag

Er zijn geen punten voor de rondvraag.

Inhoudelijk deel

B1. Meedoen

(collegebrief 2 maart 2017)

Mw. Bloemhoff (PvdA):

- Is niet tevreden over de brief. De brief bevat holle frases zoals 'energieke wijken'.
- De mensen in de wijken moeten vooropstaan. De succesvolle projecten lopen al een tijdje.
- Spreker verzoekt om een sociale kaart per wijk. Hoeveel mensen zijn elk jaar actief?
- Het college moet melding maken van mislukte projecten.
- De fractie roept op een concreet actieplan te maken met heldere doelen en resultaten. Dan is te zien of meer mensen actief worden.

Dhr. Honkoop (VVD):

- Ondersteunt het streven van het college.
- Heeft zorgen over de aanpak van de gemeente om de mensen te leren kennen. Hoe gaat het op dit moment? Zijn er voldoende contactgegevens?
- Het leren kennen van mensen via Wij-teams: waarom wordt alleen gekeken naar sociale ondernemers? Alle ondernemers zijn belangrijk.
- De fractie is benieuwd naar de resultaten van de projecten en van de vrijwilligersmakelaar.

Dhr. Zirkzee (D66):

- Vindt het een lastig te duiden document.
- Vindt dat ook naar de wijken, de verenigingen en de organisatiebehoefte moet worden gekeken.
- Het is goed dat Kansen in Kaart wordt voortgezet. Ook is het goed dat er een plan ligt voor het beschutte werkbedrijf als instrument voor dagbesteding.
- Nieuw beschut werken: wat is er nodig om het doel te halen?
- Spreker is het eens met de opmerking van dhr. Honkoop om naast sociale ondernemingen ook andere ondernemingen te betrekken.

Mw. Riemersma (Stadspartij):

- Wijst erop dat de definitie van arbeid in de loop van de tijd verandert. Wat vindt het college?
- Vrijwilligersmakelaar sport: waarom is de taak verbreed?
- De beloning van vrijwilligers moet uniform worden.
- Spreker stelt voor de Minimalistische eettafel te verbinden met de Voedselbank.

Mw. Van Duin (SP):

- Beschut werk: in plaats van 50 plekken zijn de afgelopen twee jaar slechts 23 plekken gerealiseerd. Waarom zijn mensen in het voortraject uitgevallen? Was het te zwaar? Zijn mensen thuis komen te zitten?
- Mensen op afspraakbanen: zijn er onder hen mensen die in aanmerking komen voor beschut werken?
- De doelstellingen van de stad waren mogelijk te ambitieus. Worden de doelen aangepast? Worden wel plekken beschikbaar gesteld voor mensen met een indicatie?
- Het is goed dat mensen vanuit de dagbesteding kunnen doorstromen naar beschut werken.

Mw. Folkerts (GroenLinks):

- Is blij met de ambitie van de stad. Er gebeurt veel en er zijn mooie voorbeelden.
- Het betrekken van studenten: hoe is dit te combineren met het denken in wijken?
- Spreker is benieuwd naar het resultaat van het stroomlijnen van budgetten.
- Spreker sluit zich aan bij de opmerking van D66 over Kansen in Kaart.

Dhr. Van Zoelen (PvdD):

- Is het eens met mw. Bloemhoff dat alle projecten overzichtelijk moeten worden gepresenteerd. Inzicht in de vraag naar Meedoen is belangrijk.
- Is het eens met de zorgen van de SP over beschut werken. Mensen met een indicatie moeten geholpen kunnen worden.

Dhr. Vermuë (100% Groningen):

- Sluit aan bij de opmerkingen over het belang van Kansen in Kaart.
- Is het eens met de opmerking van de VVD over het betrekken van alle ondernemers.

Wethouder Gijsbertsen:

- Geeft uitleg over de verschillende aanpakken om meedoen te bevorderen.
- In de wijken bevordert de coach Meedoen in samenwerking met Wij de participatie.
- Het aantal actieve mensen: de normale indicatoren geven dit aan. Mogelijk kunnen andere bronnen worden gebruikt om een nog beter beeld te krijgen.
- Kansen in Kaart: de gemeente wil met iedereen contact hebben en afspraken maken over het perspectief op actief zijn. Kansen in Kaart helpt hierbij en het structurele borgingsplan zegt hoe dit in het reguliere werk zal worden gedaan.
- Sociale ondernemers: het is niet zo dat de gemeente reguliere commerciële ondernemers uitsluit. Het sociale aspect is de insteek en dat heeft betrekking op alle ondernemers.
- Er is de nodige aandacht voor mensen die actief willen zijn.
- De definitie van arbeid: dit is een landelijke zaak. De gemeente heeft aandacht voor laaggeschoolde arbeid.
- Nieuw beschut: de gemeente vindt dat iedereen uit de doelgroep bij nieuw beschut aan de slag moet komen. Het streefgetal wordt echter niet gehaald. Met verbeterde communicatie wordt geprobeerd iedereen te bereiken. De rijkstaakstelling van 44 personen is reëler dan de eigen taakstelling van 75.
- Opheffen wettelijke belemmeringen: in overleg met het UWV is er een oplossing gekomen. Ook is begeleiding vanaf het begin mogelijk.
- De beloning van vrijwilligers: het is een gedifferentieerd beeld. De wethouder zegt toe zich erin te zullen verdiepen en erop terug te komen.

Wethouder Schroor:

- Dagbesteding: de gemeente wist aanvankelijk niet hoe de doelgroep eruitzag. De doelgroep wordt steeds duidelijker.
- De gemeente is inmiddels drie maanden bezig met de pilot Zuid. Daar zijn acht personen geplaatst en het streven is in november 2017 tachtig personen geplaatst te hebben.

B2. Bijstand op maat

(raadsvoorstel 3 maart 2017)

Dhr. Loopstra (PvdA):

- Is blij met het experiment.
- De inzet van 450.000 euro: kunnen eigen ambtenaren worden ingezet bij de intensieve begeleiding van deelnemers naar werk? Dat is goedkoper.
- Wat is de hoogte van het bedrag voor advisering en voor de uitvoering communicatie? Wat houden deze activiteiten in?

Mw. Chakor (GroenLinks):

- Is erg blij met het experiment en is benieuwd naar de resultaten. Vertrouwen staat centraal zodat mensen zich kunnen ontwikkelen.
- Komt het experiment in aanmerking voor een ESF-bijdrage?

Dhr. Westerink (CDA):

- Vindt het een nuttig experiment. Iedereen moet kunnen meedoen en in dat verband staan de experimenten haaks op het uitgangspunt van wederkerigheid in solidariteit. De ene groep wordt vrijgesteld van allerlei verplichtingen en de andere groep mag naast de bijstand gaan bijverdienen. Dit lijkt onrechtvaardig.
- Bijstand moet gericht zijn op sociale activering om zo werk te kunnen vinden.

Dhr. Zirkzee (D66):

- Is blij met het experiment Bijstand op maat.
- Monitoring en analyse van de resultaten zijn belangrijk.
- Met de experimenten kan de uitstroom uit de bijstand worden bevorderd.

Dhr. Honkoop (VVD):

- Geeft complimenten aan de wethouder om dit experiment te realiseren.
- De experimenten vinden binnen de landelijke kaders plaats.
- De begeleiding is geregeld en is erg belangrijk.

Mw. Van Smeden (Student en Stad):

- Vindt het een interessant en belangrijk experiment.
- In meerdere gemeenten vinden experimenten plaats. Belangrijk is dat landelijk gezamenlijke conclusies worden getrokken. Het experiment in Groningen staat los van de andere. Kunnen nog bredere conclusies worden getrokken?

Dhr. Koopmans (ChristenUnie):

- Wat is de waarde van de conclusies uit de experimenten als blijkt dat de RUG er geen wetenschappelijk verantwoorde analyse over kan maken?
- De risico's op het gebied van kennis, capaciteit, en dergelijke: kan iets over mitigatie van deze risico's worden gezegd?

Dhr. Van Zoelen (PvdD):

- Geeft de wethouder complimenten.
- Heeft zorg over de kans dat de mensen onderdeel worden van een wetenschappelijk experiment. Hoe kijken de mensen er zelf tegenaan?
- Kan de mensen meer keuzevrijheid worden geboden wat betreft de keuze van de groep?
- Vloggen: dit kan in strijd zijn met de privacy.

Mw. Riemersma (Stadspartij):

- Is blij met het experiment. Er spreekt een positieve houding uit.
- Het hanteren van groepen is goed. Dit doet recht aan de mensen.
- Tussentijds uitstromen: worden deze plekken opnieuw bezet?
- Spreker wenst het college succes met het bereiken van fundamentele veranderingen.

Dhr. Vermuë (100% Groningen):

- Is benieuwd naar de resultaten van het experiment.
- Vindt het goed dat de RUG is betrokken.
- Het is goed dat participanten eigenaar van het experiment worden gemaakt. Het is niet goed dat dit gebeurt via het vloggen.

Mw. Van Duin (SP):

- Brengt het experiment de verschillende ideologische opvattingen dichter bij elkaar?
- Dit experiment kost 450.000 euro. Wat gaat gebeuren als dit experiment slaagt?
- Kan worden aangegeven wanneer de aanpak werkt?
- Wordt goed gekeken naar de risico's voor de mensen?
- De dekking gebeurt vanuit de Participatiemiddelen. Waarvan gaat dit ten koste?
- De fractie ziet graag dat doelen en indicatoren worden opgenomen in het voorstel.

Wethouder Gijsbertsen:

- Geeft uitleg over het experiment. Het is wel degelijk gericht op sociale activering, op welzijn en op doorstromen naar werk. De doelen zijn duidelijk.
- Met het experiment wordt ervaring opgedaan met aanpakken die wel of niet werken. Vooropstaat de eigen situatie van mensen.

- Het wetenschappelijk onderzoek is onder andere nodig om landelijke conclusies te trekken. De groep in de stad wordt uitgebreid van 100 tot 150 personen.
- De onrechtvaardigheid is gemitigeerd. Het blijft lonen om aan het werk te gaan. Veel regels blijven gehandhaafd. Als de aanpak werkt, is er een maatschappelijk voordeel.
- De intensieve begeleiding is terecht. Elke deelnemer heeft er voordeel bij.
- De risico's voor de deelnemende personen zijn beperkt. De deelname is vrijwillig.
- Het wervings- en communicatiebudget: de mensen worden goed geïnformeerd. Tijdens het traject worden ervaringen uitgewisseld.
- De kosten worden betaald uit het Participatiebudget en uit ESF-middelen. Het is niet zo dat dit ten koste gaat van andere activiteiten.
- Er wordt maatwerk geleverd: mensen kiezen vanuit hun eigen situatie hoe zij het beste uit de uitkeringssituatie kunnen komen.
- Tussentijdse uitstroom: de plekken worden niet opnieuw ingevuld, maar de mensen wordt wel gevraagd mee te blijven doen aan het onderzoek.
- Het experiment zal wat betreft de manier van werken doorwerken naar hoe de organisatie als geheel werkt.
- De experimenten in de vier steden bieden voldoende basis om wetenschappelijke conclusies uit te kunnen trekken.

Het voorstel gaat als discussiestuk naar de raad van 29 maart 2017.

B3. Besteding extra middelen Kansen voor alle kinderen

(raadsvoorstel 1 maart 2017)

+

Uitvoeringsplan armoedeprojecten 2017

en armoedemonitor 2016

(collegebrief 1 maart 2017)

Mw. Bloemhoff (PvdA):

- Is blij met het voorstel en benadrukt dat het om het realiseren van heel concrete zaken gaat.
- Is positief over de aanpak om meer kinderen uit de doelgroep te bereiken.
- Het is erg goed om het bezoek aan peuterspeelzalen te bevorderen.
- Via een motie heeft de fractie voorgesteld een laptopregeling en een regeling voor andere schoolspullen voor mbo-scholen in te voeren. Dit is niet opgelost met ROC's zoals het college zegt. Er moet overleg tussen de gemeente en de ROC's komen.

Mw. Van Doesen (D66):

- Zegt dat de stad met deze programma's goed op weg is om mensen en kinderen meer kansen te geven.
- Het is interessant te bekijken wat het maatwerk Kindbudget kan toevoegen.
- Kan een verlengde schooldag op een basisschool worden uitgeprobeerd?
- Spreker sluit zich aan bij de vraag van de PvdA over de laptopregeling voor mbo-scholen.
- Verhoging garantieregeling voor de Voedselbank: de fractie vindt het bedrag erg hoog worden. Het is geen verantwoordelijkheid meer van de stad alleen.

Dhr. Bolle (CDA):

- Sluit zich aan bij gegeven complimenten voor het college.
- Kinderen behoren thuis te ontbijten en niet op school. Vaak is sprake van een sociale problematiek.

Mw. Chakor (GroenLinks):

- Vindt de extra impuls erg belangrijk om zo meer kinderen te bereiken.
- Is blij met de 14e brugfunctionaris.
- Spreker sluit zich aan bij de vragen van de PvdA over peuterspeelzalen en de laptopregeling.
- Wordt extra aandacht besteed aan de mensen in wijken met de hoogste armoedepercentages?

Mw. Riemersma (Stadspartij):

- Vindt dat te veel vangnetten worden gecreëerd. Dit zijn geen structurele oplossingen voor armoede. Kan het anders? De woonkosten zijn te hoog.
- Sluit zich aan bij de opmerking van het CDA over thuis ontbijten.

Dhr. Vermuë (100% Groningen):

- Wanbetalers zorgverzekering: spreker is blij dat het college er iets aan gaat doen.

- De gemeente kan ervoor zorgen dat mensen niet in perspectiefloze situaties komen.

Dhr. Koopmans (ChristenUnie):

- Vindt het goed dat extra inzet wordt gepleegd via het Kindpakket. Het voorstel ziet er goed uit.

Dhr. Honkoop (VVD):

- Sluit zich aan bij de opmerkingen van het CDA over thuis ontbijten en bij de opmerking van GroenLinks over de brugfunctionaris.
- Hoopt dat door de aanpakken meer kinderen naar sport en naar culturele evenementen gaan. Wat vindt het college?

Mw. Van Gijlswijk (SP):

- Zal volgende week in de raad moties indienen over babybonnen en schoolspullenpassen.

Dhr. Van Zoelen (PvdD):

- Kan zich vinden in de voorgestelde acties.

Wethouder Gijsbertsen:

- Armoede gaat vaak gepaard met andere problematiek.
- Er is een nauwe relatie met jeugd- en gezondheidsbeleid. Met partners in de wijken wordt gezorgd voor voldoende aanbod.
- De verlengde schooldag: in enkele wijken, zoals Paddepoel en Tuinwijk, wordt samen met de scholen bekeken welke aanpak het beste is.
- Laptopregeling mbo: de wethouder komt erop terug.
- De Kinderraad wordt betrokken.
- De Stadspas: het automatisch verstrekken van de pas wordt nog uitgezocht.
- De Voedselbank: de gemeente betaalt nog steeds dezelfde kostenposten. Omdat het pand inmiddels groter is, gaat het om hogere bedragen. De provincie en verschillende fondsen betalen eveneens.
- De wijkaanpak: per wijk wordt in kaart gebracht waar de behoeften liggen.

Het voorstel gaat als discussiestuk naar de raad van 29 maart 2017.

B4. Innovatieve schuldhulpverlening 2017

(collegebrief 2 maart 2017)

Dhr. Koopmans (ChristenUnie):

- Is tevreden over de pilots.
- Klopt het dat CIB-boetes door de gemeente worden overgenomen in het geval mensen schuldsanering hebben?

Dhr. Bolle (CDA):

- Sluit zich aan bij de opmerking van dhr. Koopmans.
- De rente van het GKB: is de rente al bekend? Waarop is die gebaseerd?

Mw. Folkerts (GroenLinks):

- Vindt het goed dat wordt gezocht naar betere aanpakken. Er zijn goede pilots.

Dhr. Vermuë (100% Groningen):

- Wat zijn de consequenties van het niet innen van boetes zoals dhr. Koopmans zegt?

Mw. Van Smeden (Student en Stad):

- Vindt de pilots er goed uitzien. Het gaat om maatwerk.

Dhr. Krol (PvdA):

- Is blij met de resultaten van de pilots.
- Maatwerkplannen kunnen worden verbreed naar de doelgroepen.
- Hoe staat het college tegenover de suggesties in het evaluatierapport die niet in de brief zijn genoemd?
- De fractie vindt dat instellingen als de Stichting Nieuw Nabuurschap moeten kunnen rekenen op een integraal budget.

Mw. Van Gijlswijk (SP):

- Stijgende kosten voor bewindvoering: de raad zou rond de jaarwisseling een brief ontvangen. Wanneer komt de brief? Deze toezegging moet op de LTA-lijst.
- CIB, naar aanleiding van de vraag van dhr. Koopmans: de gemeente int de boetes in plaats van het CIB.

Mw. Van Doesen (D66):

- Vindt het goed dat de pilot over maatwerkplannen wordt uitgebreid naar gezinnen met kinderen.
- Vindt het goed dat medewerkers contact leggen met schuldeisers. Het is van belang dat dit soort werkwijzen in de reguliere werkwijze worden opgenomen.
- Het Perspectieffonds: wat houdt dit fonds in?

Mw. Riemersma (Stads partij):

- Sluit zich aan bij de vraag van het CDA over renteverlaging en bij de vraag over het overnemen van boetes bij de ChristenUnie.

Dhr. Honkoop (VVD):

- Is voor maatwerk en medeverantwoordelijkheid.
- Kan meer en eerder ondersteuning en begeleiding worden geboden? Kan dit preventief?
- Hoopt dat het college oog houdt voor de schuldenproblematiek bij werkenden.
- Hoe kunnen eerder stappen worden gezet om administratieve rompslomp aan te pakken?

Dhr. Van Zoelen (PvdD):

- Vindt het belangrijk dat schulden tijdig worden gesignaleerd en worden opgepakt.
- Kan zich vinden in de collegebrief.

Wethouder Gijsbertsen:

- De rente: de wethouder doet in de commissie van mei een mededeling.
- CIB: mw. Van Gijlswijk heeft de vraag goed beantwoord.
- Preventie: het GKB heeft een preventieplan. Dit wordt aan de raad verzonden. Verder wordt de relatie tussen Wij en het GKB versterkt. Vroegtijdig signaleren van schuldenproblemen is erg belangrijk.
- Beschermingsbewind: voor de zomer ontvangt de raad een brief. De gemeente wacht af of de aanpak in Deventer standhoudt na een klacht bij de Autoriteit Consument en Markt.
- Het Perspectieffonds: in het geval van belemmerende schulden kan de gemeente de schulden overnemen. De gemeente treft een afbetalingsregeling met de persoon in kwestie.

De voorzitter sluit de vergadering om 18.55 uur.