

## VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING WERK EN INKOMEN REKENING 2016

Datum: 5 juli 2017  
Plaats: Oude raadzaal  
Tijd: 10.00 - 12.00 uur

**Aanwezig:** dhr. **W.H. Koks (voorzitter)**, mw. K.W. van Doesen-Dijkstra (D66), dhr. E. Zirkzee (D66), dhr. J.P. Dijk (SP), mw. L.R. van Gijlswijk (SP), mw. K. Boogaard (PvdA), dhr. J.P. Loopstra (PvdA), mw. G. Chakor (GroenLinks), mw. F.T. Folkerts (GroenLinks), mw. A.M.J. Riemersma (Stadspartij), dhr. R.F.M. Lamers (CDA), dhr. E.B. Koopmans (ChristenUnie), mw. G.E. van Smeden (Student en Stad), mw. J.B. van Geffen (PvdD), dhr. T. Vermuë (100% Groningen)

**De wethouders:** dhr. M.T. Gijsbertsen, dhr. J.M. van Keulen, dhr. R. van der Schaaf

**Namens de griffie:** mw. A. Weiland (commissiegriffier)

**Verslag:** dhr. Z. Jeurig

---

### A. Opening en mededelingen

#### De voorzitter

- Opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.

### B. Gemeenterekening 2015

Programma 1, Werk en inkomen

Programma 2, Economie en werkgelegenheid

Collegebrief "Tekort Bundeling Uitkeringen Inkomensvoorziening" (BUIG)

#### Mw. Bloemhoff (PvdA):

- Programma 1, overschot participatiebudget: hoe is het mogelijk dat er een overschot is van 900.000 euro?
- Hoe duidt het college de 1 miljoen euro die is overgebleven bij de loonkostensubsidies?
- Regionaal arbeidsmarktbeleid: de fractie is tevreden over de 1700 gerealiseerde afspraakbanen. Ook kansen in Kaart verloopt goed.
- Overschotten individuele studietoelage: kunnen die worden ingezet voor het scholingsplan onderkant arbeidsmarkt?

#### Dhr. Loopstra (PvdA):

- Bepleit een apart deelprogramma gericht op het mbo.
- Kunnen afkortingen worden uitgelegd in de Rekening?
- Heeft het college een inspanningsverplichting om de wijkbewoners van de Big Building opnieuw te huisvesten? Of faciliteert het college de ondernemers om hen nieuwe huisvesting te geven?
- G-Kwadraat: de fractie is blij te horen dat er niet weer geld zal overblijven.

#### Dhr. Zirkzee (D66):

- Vindt dat meer kan worden gedaan om mensen in de bijstand aan werk te helpen. Het aantal participatiebanen is achtergebleven en het individuele scholingsbudget is nauwelijks gebruikt. Graag een verklaring.
- Vraagt het college de facilitering voor start-ups te bestendigen.
- Wat wordt gedaan met de input van de gesprekken van de accountmanagers?
- Welzijn: dit kan verbeteren door beter te matchen, beter te faciliteren en beter op te leiden.

#### Mw. Chakor (GroenLinks):

- Is blij met de start van het project experimenteren in de bijstand en met de voortzetting van de pilot innovatieve schuldhulpverlening en parttime ondernemen.
- De fractie vindt diversiteit op de werkvloer erg belangrijk.
- Individuele studietoelage is van belang voor jongeren met een handicap. Kan het college meer doen om hen te bereiken?
- Wachtlijden SMI-regeling: is het college bereid hier wat aan te doen?

**Mw. Folkerts (GroenLinks):**

- Vindt de inzet op kennisinstellingen erg belangrijk. Het mbo heeft meer aandacht nodig.
- Ook lagere inkomens moeten profiteren van de vooruitgang.

**Mw. Riemersma (Stadspartij):**

- Is erg blij met het project Bijstand op maat.
- De tweedeling neemt toe want het aantal bijstandsgerechtigden en het beroep op individuele bijstand stijgen.
- Hoe komt het dat minder mensen een beroep doen op de collectieve zorgverzekering?
- Het beschermingsbewind zou meer bij de gemeenten moeten behoren.
- Schuldhulpverlening: beslistermijnen moeten zo kort mogelijk zijn.
- Social return: verdringing moet worden voorkomen.
- Schoonmaken gemeentelijke gebouwen: zijn de beloofde investeringen gedaan?
- Kan meer informatie worden gegeven over het functioneren van de wijk economie?

**Dhr. Koopmans (ChristenUnie):**

- Vraagt een toelichting over het overschot bij het participatiebudget.
- Armoede: ondanks alle projecten daalt het aantal mensen in armoede nog niet.
- De twee gezichten van de stad: een grote groep inwoners bevindt zich ertussenin. De groep mensen met een mbo-opleiding moet meer worden betrokken.
- Hoe is te verklaren dat het aantal winkels in de stad daalt?

**Mw. Akkerman (VVD):**

- Vraagt wat wordt gedaan aan het toenemend aantal mensen in de bijstand.
- Wordt snel genoeg iets gedaan met de mensen in de groep statushouders?
- Overschrijding bijzondere bijstand en individuele inkomens toeslag: hoe gaat het college om met mensen die geen beroep op de regeling willen doen? De regeling moet niet worden opgedrongen.

**Dhr. Honkoop (VVD):**

- Zegt dat het goed gaat met de economie in de gemeente. Het doel voor 2019 ligt binnen handbereik. Het college verdient een compliment. De aanpak is goed en kan worden gecontinueerd.

**Dhr. Lamers (CDA):**

- Stelt ook vragen bij het overschot op het participatiebudget en bij de toename van de aanvragen voor individuele bijstand. Hoe luiden de verwachtingen?
- Overschot bij internationalisering: kan dit geld naar sheltered city?

**Mw. Van Geffen (PvdD):**

- Vindt dat meer keuzevrijheid en maatwerk belangrijk is voor bijstandsgerechtigden.
- Collectieve zorgverzekering: de inkomensgrens kan omhoog naar 130% van het minimuminkomen.
- De fractie is niet voor verder investeren in vliegveld Eelde.
- Vluchtelingen zonder status zouden vrijwilligerswerk moeten kunnen doen.

**Dhr. Vermuë (100% Groningen):**

- Maakt zich zorgen over het toenemend aantal bijstandsgerechtigden en is blij met het experiment Bijstand op maat.
- Het gaat goed met de economie in de stad. Het college krijgt complimenten. Het klimaat voor start-ups is goed maar toch niet alles gaat goed. Is er een verklaring? Hoe staat het met de samenwerking van de gemeente met start-upbedrijven?

**Mw. Van Smeden (Student en Stad):**

- Vindt het zorgelijk dat het aantal participatiebanen is achtergebleven.
- Is benieuwd naar de effecten van de pilot en de experimenten binnen de bijstand.
- Schuldhulpverlening: preventie blijft belangrijk.
- De maatregelen op economisch gebied werken goed.
- Iedereen moet kunnen profiteren van de groei en daarvoor moeten alle middelen worden ingezet.
- De fractie ziet graag het overzicht met het aantal vertrekkende afgestudeerden terugkomen in de volgende Rekening.

- Het Akkoord van Groningen is een goede zaak. Het mbo moet meer worden betrokken.

**Mw. Van Gijlswijk (SP):**

- Is geschrokken van het overschot van 4,7 miljoen euro bij het deelprogramma Werk en Activering. Een deel van die gelden gaat naar de volgende begroting maar uiteindelijk blijft 2,1 miljoen euro over. Hoe kan dit?
- Hoe is het overschot van 1 miljoen euro bij de loonkostensubsidie te verklaren?
- Beschermingsbewind: de uitgaven hiervoor zijn gestegen. De fractie vindt dat het college een gebrek aan urgentie heeft. Wanneer komt het plan van aanpak? Kan dit plan voor de begrotingsbehandeling worden besproken?
- Individuele studietoelage: waarom wordt niet al het geld uitgegeven?
- Collectieve zorgverzekering: daalt of stijgt het aantal deelnemende personen?

**Dhr. Dijk (SP):**

- Vindt extra aandacht voor beroepskrachten en beroepsopleidingen erg belangrijk. De fractie is het eens met de opmerking van de PvdA over het mbo.

**Wethouder Van Keulen:**

- Is tevreden met de economische ontwikkelingen in de stad.
- Positie mbo: in de volgende Rekening komt een paragraaf over de betrokkenheid van het mbo.
- Big Building: het college zorgt ervoor dat het volgend jaar goed komt.
- Weergave gesprekken accountmanagers: dit is moeilijk in de Rekening op te nemen. Raadsleden kunnen contact met de ambtenaren opnemen.
- Het gedaalde aantal winkels: het college laat een analyse verrichten.
- De wijkeconomie is een moeilijk te bevatten begrip.
- Indicator met betrekking tot het aantal vertrekkende studenten: als dit bij de begroting wordt geregeld, komt de indicator ook terug bij de rekening.

**Wethouder Van der Schaaf:**

- Het aantal afspraakbanen is toegenomen en ligt boven de taakstelling.
- Social return: het aantal plaatsen in dat kader neemt toe. Het college gaat verdringing tegen.
- Er is een aanpak kansrijke beroepen. Bij het opleiden van mensen wordt hier rekening mee gehouden.
- De gemeente hoopt dit najaar een goede kandidaat voor het diversiteitsbeleid te vinden.

**Wethouder Gijsbertsen:**

- Stijging aantal bijstandsgerechtigden: dit komt vooral door de instroom vanuit andere uitkeringen. De wethouder is tevreden over de uitstroom uit de bijstand en het bijstandsvolume.
- Het niet-gebruik van voorzieningen neemt af. De problematiek blijft groot. De gemeente is steeds beter in staat de doelgroep te bereiken.
- De verklaring voor het tekort bijzondere bijstand: meer mensen waaronder de statushouders maken er gebruik van en het beschermingsbewind speelt een rol. Over dit laatste ontvangt de raad een dezer dagen een collegebrief.
- Toename aantal mensen met een inkomenstoelage: dit zijn vooral mensen die jaren geleden in een uitkeringssituatie zijn gekomen. De gemeente doet veel om alle regelingen proactief onder de aandacht te brengen.
- De vrijval: de wethouder geeft uitleg over de inschattingen van het college over het aantal mensen bij begeleid werken en bij nieuw beschermt. De inschatting was anders dan de realiteit. Bij een andere inschatting was het geld niet anders besteed en ook teruggevallen in het BUIG-budget. Hiermee is het grootste bedrag gemoed.
- De loonkostensubsidie is verbonden met het aantal mensen in begeleid werken en in nieuw beschermt. Dit hoort bij het BUIG-budget.
- Daarnaast zijn er andere posten zoals het participatiebudget. De regeling hiervoor is aangepast.
- De wethouder vindt dat het college een te versnipperd beeld heeft gehad van hoe de organisatie met geld omgaat in het totale veld van werken, participatie en sociale werkvoorziening. Het college heeft dit hersteld en ontvangt eerder de juiste informatie en kan daardoor eerder ingrijpen. Het is dus niet zo dat het college niet heeft gedaan wat is

afgesproken of dat er veel geld op de plank is blijven liggen dat anders had kunnen worden besteed.

- Individuele studietoelage: het scholingsprogramma is gebaseerd op het totale budget van 120.000 euro. De doelgroep wordt zo goed bediend en de vrijvallende middelen kunnen op een andere manier worden besteed voor deze doelgroep.
- Sociaal-Medische Indicatie Kinderopvang: de procedure duurt soms erg lang. Het college gaat bekijken hoe dit op een slimmere manier kan.
- Collectieve ziektekostenverzekering: in 2016 was sprake van een lichte daling ten opzichte van 2015 terwijl in 2017 weer een stijging ten opzichte van 2016 optreedt.
- De beslistermijnen: de meeste aanvragen zijn binnen drie weken afgerond. Het vergaren van informatie kost soms veel tijd.
- De doelgroep Kansen in Kaart: het is cruciaal dat de doelgroep goed in beeld is en wordt gehouden. Aan het eerste wordt gewerkt en aan het tweede schort het nog weleens. In oktober komt het college met een voorstel naar de raad hoe een en ander zal worden geborgd.
- Omgang met statushouders: de wethouder verwijst naar een aantal collegebrieven over de pilot, het convenant, de onderwijspartners en de financiën.

### **Collegebrief “Tekort Bundeling Uitkeringen Inkomensvoorziening” (BUIG)**

#### **Mw. Van Gijlswijk (SP):**

- Zegt dat het Rijk te weinig geld uittrekt voor inkomensmaatregelen. De gemeente moet zelf geld toevoegen en 900.000 euro toevoegen om het tekort terug te dringen.
- Ziet het college mogelijkheden mensen die aan het eind van de WW-uitkering zijn aangekomen, aan werk te helpen zodat zij niet in de bijstand komen?
- Re-integratie en betere handhaving: meer handhaving mag niet leiden tot het opleggen van extra maatregelen.

#### **Mw. Bloemhoff (PvdA):**

- Vindt het goed dat er extra geld is voor de begeleiding van mensen naar werk. De fractie ziet voorstellen daartoe bij de begroting graag tegemoet.

#### **Dhr. Lamers (CDA):**

- De prijs van een uitkering is in Groningen hoger dan in andere gemeenten.
- De fractie heeft de indruk dat de verdienaspecten in de stad minder goed doorwerken in de prijs van de uitkering.
- Wat doet de gemeente om verdringing van lageropgeleiden door hogeropgeleiden te voorkomen?
- Bijverdienen in de bijstand: onbeperkt bijverdienen in de bijstand draagt niet bij tot een effectief spoor 2. Wat vindt de wethouder?
- Handhaving bij spoor 2: is handhaving daar effectief? Verwacht de wethouder een significant effect in de vorm van betere en meer beklijvende re-integratie?
- Het is goed dat het college inzet op het verlagen van de bijstandsdichtheid maar de opmerking over de normprijs en de prijs van een uitkering in Groningen blijven.

#### **Mw. Van Doesen (D66):**

- Is wel een beetje blij met het tekort bij BUIG omdat dit het college ertoe heeft gebracht nog meer te doen voor mensen met een uitkering.
- Heeft de indruk dat de extra maatregelen om mensen uit de bijstand te laten uitstromen, helpen. Meer maatwerk en ontschotting tussen budgetten hebben positieve effecten.
- De fractie is te spreken over de aanpak middels mobility mentoring.
- Zo kan de bijstand van vangnet tot trampoline worden.

#### **Dhr. Koopmans (ChristenUnie):**

- Steunt de door het college genomen maatregelen. Het is goed dat in spoor 3 voor jongeren een nadere differentiatie wordt aangebracht.
- Mobility mentoring: spreker heeft nog twijfels en ontvangt graag nadere uitleg.

#### **Mw. Van Geffen (PvdD):**

- Sluit zich aan bij de woordvoering van D66. De maatregelen kunnen het nodige betekenen voor mensen in de bijstand.

- De fractie is benieuwd naar de effecten van mobility mentoring.

**Dhr. Honkoop (VVD):**

- Is het eens met het college dat het verkrijgen van meer inkomsten uit parttime inkomen gewenst is. Dit is in lijn met het landelijk gemiddelde. Ook is het goed te werken aan meer ontvangsten uit openstaande vorderingen.
- Groningen legt naar verhouding weinig maatregelen op als mensen zich onvoldoende inspannen bij hun re-integratie. Het kan zijn dat mensen zich hierdoor te weinig inspannen. Spreker wijst op Kansen in Kaart waar vervolgstappen nodig zijn als mensen niet reageren.

**Mw. Chakor (GroenLinks):**

- Sluit zich aan bij de opmerking van de SP dat Groningen te weinig geld krijgt uit Den Haag.
- De stad neemt de goede extra maatregelen.
- Onterecht verstrekte uitkeringen: maatwerk is hierbij nodig waarbij de situatie van de mensen leidend is.

**Mw. Van Smeden (Student en Stad):**

- Sluit zich aan bij de woordvoering van D66.

**Dhr. Vermuë (100% Groningen):**

- De stad neemt de goede maatregelen.
- Spreker sluit zich aan bij de eerdere opmerkingen over de verscherpte aandacht en het trampoline-effect.

**Mw. Riemersma (Stadspartij):**

- Sluit zich aan bij de opmerkingen van de SP over maatregelen en handhaven.
- Bijverdienen in de bijstand: vanwege de kans op verdringing liggen de parttime banen niet voor het opscheppen.

**Wethouder Gijsbertsen:**

- Zegt dat de stad een ambitieus programma heeft. Nieuwe aanpakken zoals mobility mentoring bieden nieuwe kansen.
- In Groningen zijn minder mensen in staat een deel van hun uitkering te vervangen door een eigen inkomen. Het punt is niet meegenomen in het verdeelmodel en dat pakt voor Groningen verkeerd uit. Dit is aanleiding verder in het programma te investeren om mensen te stimuleren parttime aan de slag te gaan. De gemeente trekt samen met andere gemeenten op.
- De gemeente kan via het vangnet 2016 waarschijnlijk gebruikmaken van 2 miljoen euro in plaats van 1 miljoen euro. Desondanks blijft het tekort erg groot.
- UWV en mensen met een WW-uitkering: er is een pilot gestart om mensen te stimuleren.
- De maatregelen als mensen zich te weinig inspannen: de gemeente kan zo nodig maatregelen opleggen. De organisatie dient te weten wanneer dit aan de orde is.
- Bijverdienen in de bijstand: het college vindt dit belangrijk en begint met parttime bijverdienen als impuls om mensen aan het werk te krijgen.
- Het invorderingsbeleid: het college heeft recent het debiteurenbeleid aangescherpt.

*De collegebrief wordt als stuk met 1-minuutinterventie geagendeerd voor de raadsvergadering van 12 juli 2017.*

**De voorzitter** sluit de vergadering om 12.00 uur.