

VERSLAG VERGADERING RAADSCOMMISSIE WERK EN INKOMEN

Datum: 11 oktober 2017

Plaats: Oude raadzaal

Tijd: 20.00 – 22.10 uur

Aanwezig: dhr. **W.H. Koks (voorzitter)**, mw. K.W. van Doesen (D66), dhr. J.P. Dijk (SP, tot agendapunt B1), mw. M. van Duin (SP), mw. L.R. van Gijlswijk (SP, vanaf agendapunt B1), dhr. J.P. Loopstra (PvdA), dhr. E. Krol (PvdA), mw. G. Chakor (GroenLinks), mw. F.T. Folkerts (GroenLinks), mw. A.M.J. Riemersma (Stadspartij, met uitzondering van agendapunt B1), dhr. J. Atema (Stadspartij, bij agendapunt B1), mw. E. Akkerman (VVD), dhr. J.R. Honkoop (VVD), dhr. M. Bolle (CDA), dhr. D.J.C. Westerink (CDA), dhr. E.B. Koopmans (ChristenUnie), dhr. M.J.H. Duit (Student en Stad), dhr. T. van Zoelen (PvdD), dhr. J. ten Hoove (100% Groningen)

Wethouders: dhr. M.T. Gijsbertsen, dhr. J.M. van Keulen

Namens de griffie: mw. A. Weiland (commissiegriffier)

Verslag: dhr. Z. Jeuring

Insprekers: mw. Van Oosten (persoonlijke titel), dhr. Alderkamp (Cliëntenraad Groningen) bij agendapunt B2.

Opening

A1. Opening en mededelingen

De voorzitter:

- Opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom.
- De commissievergadering van 22 november aanstaande gaat niet door.

Wethouder Gijsbertsen:

- Armoedebeleid, verzoek SP voor extra gelden: er blijft geld beschikbaar voor babypakketten en er komt geld beschikbaar voor de speelgoedbon en de kledingbon.
- Pilot matching werkzoekende en werkgevers: de pilot is gestopt vanwege faillissement van de maatschappelijke organisatie. De gemeente werkt aan een digitaal platform.

Wethouder Van Keulen:

- Winkelcentrum Paddepoel: in november vindt een ALV plaats die over ontheffingen voor ondernemers zal gaan. Voor die tijd wordt de VvE gehoord. De bemiddelaar is aan het werk. Er worden stappen gezet. De wethouder voert eveneens gesprekken. De commissie ontvangt schriftelijk een actualisatie.

Mw. Van Duin (SP):

- Stelt een vraag over het boetesysteem.

Wethouder Van Keulen:

- Zegt dat de gemeente geen juridische instrumenten heeft om een dergelijk systeem tegen te houden. Een oplossing komt niet tot stand zonder de medewerking van de ondernemers en de VvE.

Dhr. Bolle (CDA):

- Vraagt of de wethouder de VvE te kennen heeft gegeven dat een boetesysteem ongewenst is.

Wethouder Van Keulen:

- Zegt dat iets van die strekking is gezegd.

Mw. Riemersma (Stadspartij):

- Vraagt of de rechtszaak van de winkeliers tegen de VvE in het overleg wordt meegenomen.

Wethouder Van Keulen:

- Zegt dat de rechtszaak op 22 november 2017 dient en dat is te laat. De wethouder hoopt dat er een voorstel komt waardoor de rechtszaak overbodig wordt. De gemeente heeft geen mogelijkheden de rechtszaak tegen te gaan.

Mw. Van Duin (SP):

- Zegt dat de gemeente wel mogelijkheden heeft om in te grijpen namelijk door Paddepoel te ontheffen van het op zondagen openstellen van winkels.

Wethouder Van Keulen:

- Heeft al gezegd dat de gemeente de rechtszaak niet kan tegenhouden. Het conflict rond koopzondagen is onderdeel van een breder conflict.

A2. Vaststelling verslag 20 september 2017

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

A3. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

A4. Afspraken en planning

a. Besluitenlijst 20 september 2017

b. LTA september 2017

c. Lijst initiatiefvoorstellen en moties

De voorzitter:

- Zegt dat de LTA en de IM-lijst zijn aangepast.
- Stelt vast dat de commissie geen vragen heeft en instemt met het definitief maken van de aangebrachte wijzigingen.

A5. Conformstukken

Er zijn geen conformstukken.

A6. Ingekomen stukken

Er zijn geen vragen.

A7. Rondvraag

Dhr. Dijk (SP):

- Groningen Airport Eelde, de bijdragen van de aandeelhouders: hoe verlopen de gesprekken tussen de gemeente en de provincie Groningen? Gaan die over geld?

Wethouder Van Keulen:

- Zegt dat de gesprekken met de provincie onder andere over geld gaan en zich in een afrondende fase bevinden. Er is nog geen duidelijk resultaat.
- Op 6 november 2017 zal de wethouder de raadsleden bijpraten.

Dhr. Loopstra (PvdA):

- Zegt dat de horeca in de stad zich zorgen maakt over de groei van de horeca en de branchevervaging die daarmee gepaard gaat. Wat vindt het college?
- Is het college van plan een nieuwe horecanota op te stellen?

Wethouder Van Keulen:

- Zegt dat de gemeente de ontwikkelingen goed volgt. Er is goed overleg met de sector.
- Stelt voor een avond te organiseren over de ontwikkelingen in de horeca. Op basis daarvan kan de commissie bespreken of een nieuwe nota wenselijk is.

Inhoudelijk deel

B1. Voortgang onderzoek Dwarskijker

(collegebrief 21 september 2017)

Mw. Van Gijlswijk (SP):

- Steunt de aanpak van het college om de kosten bij iederz te beperken.
- Verwacht geen effect van maatregelen gericht op omzet en productieverhoging. De fractie ontraadt het treffen van maatregelen gericht op medewerkers.

Mw. Folkerts (GroenLinks):

- Zegt dat de mensen in een sociaal bedrijf werken en zich daar prettig moeten voelen. De meeste mensen zijn bij de gemeente zelf gedetacheerd.
- Kan instemmen met de HRM-maatregelen en het plan om naar één vestiging gaan. Het gaat niet over bezuinigingsmaatregelen.

Dhr. Krol (PvdA):

- Ondersteunt het uitgangspunt meedoen en werken naar vermogen.
- Non-profitorganisaties: wordt bij een verhoging van de tarieven met deze organisaties rekening gehouden?
- De fractie heeft zorgen over de HRM-maatregelen. De verworven rechten mogen niet worden aangetast. Het is goed dat overlegd wordt over compensatie van de af te schaffen twee vrije dagen.
- Wat betekent het verder doorvoeren van het garantieloon?

Dhr. Atema (Stadspartij):

- Is verheugd over de verhoging van de detachingsbijdrage.
- Het is goed dat de tekorten bij de 180 mensen die bij andere gemeenten werken, worden opgeheven. Wanneer zijn de gesprekken daarover afgerond? Wordt bij nieuwe medewerkers een reëel tarief gehanteerd?
- Ziekteverzuim: spreker denkt dat het verzuim nog verder omlaag kan.
- De fractie gaat ervan uit dat er overeenstemming komt over het afschaffen van twee vrije dagen maar vindt wel dat compensatie nodig is.
- Zijn targets gesteld voor de leden van de directie van iederz in verband met de financiële uitvoering van DSW? Zijn de targets nagekomen?
- De gemeentelijke aanbesteding: wat zijn de knelpunten en gelden die ook voor andere gemeentelijke diensten?

Dhr. Bolle (CDA):

- Is voor reële detacheringstarieven, ook voor gemeentelijke diensten.
- Het HRM-onderdeel: de fractie steunt de gekozen lijn van het college.

Mw. Van Doesen (D66):

- De tekorten van iederz: duidelijk moet worden wat iederz subsidieert en wat de werkelijke tekorten daar zijn. Zo wordt helder wat kan worden beïnvloed. De indirecte subsidies moeten ook in beeld worden gebracht.
- Iederz werkt voor haar medewerkers met drie rechtsposities. Dat is ongewenst. Aangesloten moet worden bij de CAO voor de nieuwe instroom.
- Het is goed dat iederz aansluiting zoekt bij de vraag naar medewerkers van maatschappelijke organisaties.
- De ondernemingsraad en de directie moeten een oplossing vinden voor de kwestie van de vrije dagen.

Dhr. Duit (Student en Stad):

- Zegt dat het college zorgvuldig moet omgaan met het nemen van maatregelen. Wordt de doelgroep wel echt geholpen? Sociaal werk is een investering.
- De detacheringstarieven: de fractie ziet graag een verslag van het onderzoek naar de manieren om deze tarieven vast te stellen.

Dhr. Honkoop (VVD):

- Vindt dat de raad niet op de stoel van de ondernemingsraad moet gaan zitten.
- De voorgestelde maatregelen zien er goed uit.
- De fractie wil graag dat het college naar de arbeidsvoorwaarden kijkt. Als iederz te duur is, wordt detachering belemmerd.

Dhr. Koopmans (ChristenUnie):

- Vindt het verkeerd dat bij detacheringen binnen de gemeente iederz voor de tekorten opdraait. De vergoedingen moeten op een reëel niveau komen.
- Bij het samenvoegen van de twee groepen zijn passende maatregelen nodig.
- Het is goed om blijvende aandacht voor het ziekteverzuim te hebben.

Dhr. Van Zoelen (PvdD):

- Vindt het goed dat met de buitengemeenten wordt gesproken over de tarieven.
- De rol van de ondernemingsraad is belangrijk.
- De kwesties van de vrije dagen en de pauzes moeten worden geregeld.
- Beschut werken is een investering.

Dhr. Ten Hoove (100% Groningen):

- Sluit zich aan bij de woorden van de SP over het belang van iederz.
- Vindt dat de twee vrije dagen moeten worden gehandhaafd.
- Het vermogen van de medewerkers is belangrijker dan de productie.

Wethouder Gijsbertsen:

- Zegt dat het college goed heeft gekeken naar de subsidietekorten en wat daaronder moet worden verstaan.
- De hoge kosten van de arbeidsvoorwaarden worden niet doorberekend in de tarieven. Deze kosten hebben wel invloed op het tekort.
- De HRM-maatregelen, het afschaffen van twee ‘verplichte’ vrije dagen, die in uren kunnen worden gecompenseerd: de maatregel levert meer gelijkheid op tussen de mensen bij iederz.
- De tarieven voor externe partijen worden bekeken in samenhang met andere tarieven. Het college zoekt dit uit en legt de voorstellen aan de raad voor.
- De mogelijkheid van één locatie: voorop staat dat iederz slim en efficiënt wordt georganiseerd.
- Iederz is anders dan de andere onderdelen van de organisatie. Daar wordt er anders mee omgegaan.
- Het college wil verkapte subsidies in beeld brengen en aangeven hoe daarmee wordt omgegaan. Dit biedt een grotere transparantie.
- De raad zal in het eerste kwartaal van 2018 over de voortgang worden geïnformeerd.

B2. Voortgang en borging project Kansen in Kaart

(collegebrief 21 september 2017)

Inspreker mw. Van Oosten (persoonlijke titel) gaat in op het vertrouwen van de cliënten in de gemeente. Het is de vraag of er een vertrouwensband is van de niet-bijstandsgerechtigden met de gemeente. Deze groep ondervindt op allerlei manieren repressie.

Inspreker dhr. Alderkamp (Cliëntenraad Groningen) was blij verrast dat het college de aanpak wilde omgooien. Het voorliggende voorstel gaat echter niet over borging maar over een systeem met sancties. Spreker vindt dat het op vrijwillige basis moet gebeuren. Als dit voorstel wordt afgewezen, moet er een opzet komen waarbij cliënten inzage krijgen in het verslag van de gesprekken. Cliënten hebben recht op een onafhankelijke cliëntenondersteuner. Men moet daarop worden gewezen. Mensen moeten van tevoren weten welke sancties boven hun hoofd hangen.

Dhr. Loopstra (PvdA):

- Vindt dat iedereen gestimuleerd moet worden om actief te worden.
- Met elke uitkeringsgerechtigde moet één keer per jaar contact zijn. De fractie is het eens met de voorstellen van het college om Kansen in Kaart te borgen en structureel te maken.

Mw. Van Doesen (D66):

- Zijn de brieven met de uitnodigingen verstuurd met handgeschreven adressen?
- De fractie is het eens met de verplichting mensen één keer per jaar te spreken.
- Het is belangrijk dat de gemeente het vertrouwen van de cliënten laat toenemen.

Dhr. Van Zoelen (PvdD):

- Kan zich vinden in de reactie van de Cliëntenraad.
- Kansen in Kaart is een mogelijkheid het vertrouwen te herstellen. Het heeft geen zin mensen te dwingen die niet willen. Misschien kunnen de mensen worden bereikt met een andere marketingstrategie.
- Is de wethouder bereid de huidige pilot voort te zetten? Er zijn al veel mensen bereikt.

Mw. Riemersma (Stadspartij):

- Vindt het niet goed dat het vrijwillige karakter verdwijnt.
- Is onderzocht wat mensen bedoelen met de opmerking slechte ervaringen te hebben met ondersteuning vanuit de gemeente?
- De instroom naar het Centrum naar Werk is gering. Dit motiveert de mensen niet.
- De fractie kiest ervoor de lopende experimenten voort te zetten en na verloop van tijd een arbeidsloos inkomen in te voeren.

Dhr. Westerink (CDA):

- Vindt Kansen in Kaart een belangrijk project.
- Geeft het college complimenten voor de heldere kijk en de aanpak.
- De respons op de vrijwillige deelname is teleurstellend. De wederkerige verplichting is goed. Wordt daarmee een totaalbeeld verwacht? Het is jammer dat het college de ambitie bijstelt.

Mw. Chakor (GroenLinks):

- Vindt het een dilemma hoe de rest van de mensen moet worden benaderd.

- De fractie spreekt liever over consequenties dan over sancties.
- De uitnodiging moet helder zijn voor de cliënten. Het gesprek moet gelijkwaardig zijn.

Mw. Akkerman (VVD):

- Vindt dat het college goede stappen zet.
- Het is goed dat er maatwerk komt en dat het niet vrijblijvend is.
- De nieuwe werkwijze moet betekenen dat de gemeente alle mensen leert kennen.

Dhr. Koopmans (ChristenUnie):

- Kan zich vinden in de opzet met een wederzijdse verplichting.
- Hoe gaat het college om met de zorgen van de Cliëntenraad? Wat doet het college met de adviezen?
- Betekent de vertraging dat extra kosten worden gemaakt?

Dhr. Ten Hoove (100% Groningen):

- Vindt de stimulerende klantbeoordeling positief.
- Wat houden de sancties in? Geldt hier de Participatiewet?

Dhr. Duit (Student en Stad):

- Sluit zich aan bij de woordvoering van D66.
- Wat zijn de consequenties in het geval dat de klant zich niet houdt aan de wederzijdse verplichting?

Mw. Van Gijlswijk (SP):

- Zegt dat de extra 2,3 miljoen euro ook ingezet kan worden om duizend participatiebanen te realiseren.
- Het is de vraag of de mensen wel zo tevreden zijn als wordt gesteld.
- Het is onduidelijk of de resultaten voldoende zijn gezien de ingezette middelen.
- De mensen hebben in het algemeen weinig vertrouwen in de overheid.
- De fractie is het niet eens met het treffen van sancties.

Wethouder Gijsbertsen:

- Zegt dat met Kansen in Kaart iets in gang is gezet. De voorgestelde aanpak past hierbij, het is een verbreding naar de gehele doelgroep. De aanpak verandert niet wezenlijk.
- Het college geeft met dit voorstel uitvoering aan een motie van de raad.
- Veel mensen vinden de gesprekken positief en worden actiever.
- Betere resultaten ontstaan doordat de mensen zichtbaar worden.
- De gesprekken zullen niet wezenlijk anders worden. Er is een borgingsplan.
- Pas in laatste instantie wordt gewerkt met waarschuwingen of sancties. Dat is in het geval dat de gemeente iemand niet krijgt te spreken of dat iemand pertinent niet reageert.
- Het gesprek zal uitsluitend geven over wanneer vervolggesprekken plaatsvinden.
- De wethouder zegt toe dat de vier door de inspreker en in de brief van de Cliëntenraad genoemde opmerkingen waaraan een gesprek moet voldoen, in de aanpak worden opgenomen.
- De borging is belangrijk om de nog niet bereikte mensen te kunnen aanspreken.
- De digitalisering levert ruimte op om anderen die niet digitaal actief zijn te kunnen bereiken.

De brief wordt als stuk met 1-minuutinterventie geagendeerd voor de raad van 18 oktober 2017.

De voorzitter sluit de vergadering om 22.10 uur.