

VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING ONDERWIJS EN WELZIJN

Datum: 10 mei 2017
Plaats: oude raadzaal
Tijd: 20.00 – 22.10 uur

Aanwezig: de heer M.D. Blom (voorzitter, VVD), de dames K.W. van Doesen-Dijkstra (D66), K. Boogaard (PvdA), P. Brouwer (GroenLinks), G. Chakor (GroenLinks), F.T. Folkerts (GroenLinks), A.M.J. Riemersma (Stadspartij), J.B. van Geffen (Partij voor de Dieren), de heren A.J. Wonink (D66), W.H. Koks (SP), E. Krol (PvdA), M. van der Laan (PvdA), D.J. Van der Meide (PvdA), J. Boter (VVD), J.R. Honkoop (VVD), J. de Haan (CDA), H.P. Ubbens (CDA), G.B.H. Brandsema (ChristenUnie), W.B.P.M. Snelting (Student en Stad), T. Vermuë (100% Groningen)

Namens de griffie: mevrouw G. Mulder (commissiegriffier)

Namens het college: de heren M.T. Gijsbertsen (GroenLinks), P.S. de Rook (D66), T. Schroor (D66)

Afwezig: mevrouw W. Paulusma (D66), de heer R. Bolle (CDA)

Verslag: de heer J. Bosma

A. ALGEMEEN DEEL

A.1. Opening en mededelingen

De voorzitter:

- Opent de vergadering om 20.00 uur en heet iedereen hartelijk welkom.

Wethouder Schroor:

- Komt dit jaar niet met een update van het integraal huisvestingsplan onderwijs 2017-2019 vanwege de herindeling en de landelijke discussie over renovatie.
- Levert wel een programma voor onderwijshuisvesting voor komend jaar conform planning.
- Heeft gebeld met de directie van ZINN over de Vondelflat. Er spelen allerlei perikelen tussen bewoners en beheerder en de Vondelflat gaat verplaatst worden. Het contract eten af te nemen, is een privaatrechtelijke aangelegenheid. ZINN vindt het geen probleem wanneer een deel van de bewoners elders eten afneemt, maar krijgt kosten als heel veel bewoners daarvoor kiezen.
- Neemt ook nog contact op met de Raad van Toezicht om te vragen hoe zij een oplossing ziet.
- Hoort van scholen naar aanleiding van het DUO-onderzoek naar integratieproblemen dat zij veel investeren in pedagogisch klimaat en onderzoek naar veiligheid en welbevinden. Er zijn geen signalen bekend over grote problemen. Het college meldt het als dat wel zo is.

Wethouder Gijsbertsen:

- Bezoekt met wethouders De Rook en Schroor een aantal wijken om Positief opgroeien te versnellen en door te ontwikkelen en kan voor de zomer een presentatie geven.

A.2. Vaststelling verslag 5 april 2017

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

A.3. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

A.4. Afspraken en planning

Mw. Riemersma (Stadspartij):

- Vraagt wanneer informatie volgt over de claim van bijzonder onderwijs Ten Boer.
- Informeert of er plannen zijn voor een goede bestemming voor het schoolgebouw De Expeditie.

Dhr. Koks (SP):

- Mist op de LTA de Groningse uitwerking van het VN-verdrag inzake rechten van mensen met een handicap.

Wethouder Schroor:

- Geeft zo snel mogelijk informatie over gevolgen van de genoemde claim in Ten Boer.
- Onderzoekt herbestemming van het schoolgebouw De Expeditie.
- Antwoordt dat de brief over het VN-verdrag onderweg is.

Wethouder De Rook:

- Komt niet nu maar wel voor de zomer met informatie over de culturele pijlers vanwege personele wisselingen en afhankelijkheid van provinciale timing.
- Meldt uitstel van de nacalculatie renovatie Esserberg tot oktober. Het project lijdt daar niet onder.

A.5. Conformstukken

A.5.a. Meerschap Paterswolde, voorlopige jaarrekening 2016 en ontwerpbegroting 2018 – wensen en bedenkingen

De voorzitter:

- Constateert dat de raad instemt geen wensen en bedenkingen te uiten.

De stukken worden als conformstukken geagendeerd voor de raad van 31 mei 2017.

A.6. Ingekomen stukken

De voorzitter:

- Stelt voor de begroting O2G2 2017 te betrekken bij het gesprek met de directie op 31 mei 2017.

A.7. Rondvraag

Dhr. Koks (SP):

- Wijst op de commotie over de bijdragebeschikking voor de meerkostenregeling voor chronisch zieken en gehandicapten die afsluit met de opmerking dat de tegemoetkoming in 2018 kan vervallen of verminderen. Valt deze rauwe zin onder zorgvuldige communicatie?
- Leest dat FNV bezwaar maakt tegen beantwoording van haar vragen en nadere informatie vraagt over het onderzoek naar niet-gebruikte huishoudelijke verzorging. Kan de raad over de extra informatie beschikken bij bespreking van het onderzoek in juni?

Dhr. Vermuë (100% Groningen):

- Wijst op aangetroffen bodemvervuiling op het Ajax-complex De Toekomst. In Groningen wordt soortgelijk rubbergranulaat gebruikt. Komt er een grondonderzoek?
- Feliciteert Lycurgus met de landstitel. Klopt het dat het college geen tijd vrij kon of wilde maken voor een hulding op het stadhuis?
- Hooft dat er nog geen overeenkomst is met Menzis over een wanbetalersregeling. Kan het deze maand nog starten?

Wethouder Schroor:

- Onderzoekt eventueel ongeoorloofd gebruik van genoemde meerkostenregeling en stond voor het dilemma niets te communiceren of deze zin op te nemen. Voor de meeste mensen zal niets veranderen. Het college zal zo snel mogelijk duidelijkheid geven over 2018.
- Handelt het FNV-bezwaar inzake het WOB-verzoek conform termijnen af. Juridisch loopt de communicatie tussen gemeente en FNV, het is aan FNV de informatie al dan niet openbaar te maken. De hoorzitting vindt waarschijnlijk plaats op 19 juni. De uitkomst is afwachten.
- Verwacht volgende week de collegebrief over niet afgenomen huishoudelijke hulp te behandelen.

Wethouder De Rook:

- Gaf vorige maand aan kritisch te blijven kijken naar alternatieven voor rubbergranulaat, ook vanwege milieuaspecten.
- Kent het onderzoek in Amsterdam niet, maar kijkt met het waterschap naar mogelijke verontreiniging op een aantal plekken. Grondonderzoek bij alle velden is disproportioneel.
- Sluit aan bij de felicitaties voor Lycurgus en was aanwezig bij de laatste wedstrijd in Doetinchem, waar een deel van de hulding is gedaan volgens afspraak omdat spelers daarna huiswaarts keerden.

Wethouder Gijsbertsen:

- Buigt zich met het college over een conceptovereenkomst met Menzis. De projectgroep is al een tijd aan het werk. Voor de zomer start de uitvoering, formatie wordt over en weer geregeld.

B. INHOUDELIJK DEEL

B.1. Aanbesteding publiek vervoer (collegebrief 7 april 2017)

Dhr. Krol (PvdA):

- Kijkt kritisch naar aanbestedingen van overheidstaken, maar ziet dat de FNV-zorgpunten goed zijn ondervangen. Er is oog voor prijskwaliteit, social return, duurzame banen, personeelsovername en vaste contracten.
- Vraagt of het college gedurende de looptijd monitort en ingrijpt als het onvoldoende uitkomt.
- Is blij dat de klankbordgroep blijft, zodat reizigers en organisaties mee kunnen blijven praten. Kan de FNV hier ook in deelnemen? Laat het contract voldoende ruimte om knelpunten mee te nemen?
- Pleit voor goede voorlichting richting medereizigers en chauffeurs om onnodige moeilijkheden te voorkomen. Laatst mocht een passagier met opklapbare scooter niet mee.
- Krijgt graag toegezegd dat individueel vervoer mogelijk is wanneer nodig, zoals bij zwaar autisme.

Dhr. Koks (SP):

- Sluit aan bij de PvdA. Het is goed dat veel FNV-punten zijn overgenomen.
- Steunt de aandacht voor social return, maar benadrukt de diversiteit van belemmeringen waardoor mensen aangewezen zijn op publiek vervoer speciale kwaliteiten vraagt van chauffeurs.
- Wijst erop dat soepele samenwerking nodig is tussen uitvoerders om naadloze aansluiting van publiek op openbaar vervoer te bereiken. Marktpartijen kenmerken zich niet altijd door soepelheid.
- Vindt het een prestatie dat alle gemeenten in Groningen en Drenthe elkaar gevonden hebben.

Mw. Riemersma (Stadspartij):

- Is positief over de voorgestelde procedure.
- Stelt dat een van de belangrijkste eisen hulpvaardigheid moet zijn.
- Vindt dat het college de bezwaren van FNV goed heeft ondervangen.
- Ziet aansluiting van Haren als mogelijk eerste stap in de goede richting.
- Wil weten of de raad nog invloed heeft. De procedure is op 7 april 2017 reeds gestart.
- Pleit voor een zo breed mogelijke klankbordgroep.

Dhr. Brandsema (ChristenUnie):

- Is positief over de aangekaarte onderwerpen en het verwerken van de FNV-kritiek.
- Deed ambtelijk navraag hoe omgegaan wordt met specifieke gevallen, zoals autisme, en kreeg door de beantwoording voldoende vertrouwen dat passend vervoer mogelijk blijft.

Dhr. Honkoop (VVD):

- Is positief over aanbesteding van overheidstaken.
- Constoteert dat gekozen is voor continuïteit en herkenbaarheid voor reizigers en betaalbaarheid.

Mw. Van Doesen (D66):

- Hecht eraan dat vervoer gegarandeerd blijft, de dienstverlening staat voorop.
- Vindt de samenwerking met de klankbordgroep de juiste insteek.

Dhr. Ubbens (CDA):

- Sluit aan bij D66.

Mw. Brouwer (GroenLinks):

- Sluit aan bij D66.

Mw. Van Geffen (Partij voor de Dieren):

- Sluit aan bij D66.
- Vraagt of ook gedacht is aan elektrisch vervoer of vervoer op waterstof.

Dhr. Snelting (Student en Stad):

- Sluit aan bij D66.

Dhr. Vermuë (100% Groningen):

- Sluit aan bij D66.

Wethouder Schroor:

- Licht toe dat Groningen publiek vervoer zelf deed, veel andere gemeenten werkten al samen.
- Is blij dat de raad aangekaarte aandachtspunten voldoende terugvindt.
- Heeft meer duurzaamheidsambities dan hier is af te dwingen en zal gaandeweg experimenteren, maar geeft aan dat waterstof nog onvoldoende massa heeft. Diesel is wel onmogelijk gemaakt.
- Zal zorgen dat de klankbordgroep goed gevuld is met cliëntvertegenwoordigers en zal niet nalaten reizigers naar hun tevredenheid te laten vragen. Het bureau zal periodiek rapporteren.
- Blijft via het OV-bureau in contact met partijen om te garanderen dat vervoersstromen verbonden

- worden en aanrijtijden gehaald.
- Regelt vervoer in overleg met ouders en verzorgers en zal nooit zonder toestemming zelfstandig vervoer regelen. Zorgvuldigheid, veiligheid en vrijwilligheid staan voorop.
- Nam de feedback van de raad al mee in de lopende aanbesteding en koppelt de resultaten terug.
- Zal erop letten dat het bureau zorgt voor goede voorlichting aan chauffeurs en medereizigers.

B.2. Inzet intensiveringsmiddelen leren 2017 (collegebrief 12 april 2017)

Dhr. Koks (SP):

- Ziet te vaak dat leuke projecten na het wegvallen van gemeentelijke financiering als een nachtkaars uitgaan, ook in het sociaal domein en bij beschermd wonen.
- Vraagt of het college bereid is per project te vermelden hoe toekomstbestendigheid is vormgegeven.
- Kan zich vinden in de keuzes van het college, maar zag graag meer projecten voor kinderen met een vluchtelingenachtergrond.
- Begrijpt dat er grenzen zijn, maar ziet graag ruimte voor projecten die tegen het regulier onderwijs aanhangen. Avondschool Mica zit op het snijvlak van onderwijs, arbeidsmarkt en hulpverlening.
- Ziet uit naar de resultaten in het najaar.

Dhr. Van der Laan (PvdA):

- Sluit aan bij SP wat betreft Mica.
- Noemt onderwijs de motor van emancipatie en de hoeksteen voor eerlijke kansen.
- Betreurt dat Nederland volgens de inspectie kampioen kansenongelijkheid blijkt in Europa.
- Wil meer aandacht voor kansenongelijkheid. VSD 2.0 is een goed voorbeeld.
- Pitchte daarom ook met de VVD een project voor techniek in de klas. Kinderen maken informeel kennis met beroepen en hun hernieuwde motivatie betaalt zich terug in reguliere lessen.
- Mist een achterliggende gedachte die de losse projecten overkoepelt en problemen oplost. De vijf speerpunten zijn te algemeen en toepassing op de projecten ontbreekt.
- Zag bij de pitches vooral directeuren, de drempel is hoog om een heel plan in te dienen.
- Zou graag met fracties een sessie willen organiseren met docenten en ouders.

Dhr. De Haan (CDA):

- Juicht toe dat jaarlijks 1 miljoen euro extra in onderwijs wordt geïnvesteerd met betrokkenheid van het onderwijsveld.
- Vroeg zich vorig jaar al wel af of projecten een structurele bijdrage zullen leveren.
- Ziet de zorgelijke trend dat verschillen tussen scholen en de werkdruk toenemen. Er zitten prachtige projecten tussen, maar investeert de gemeente echt waar de nood het hoogst is?
- Benadrukt liever het structurele dan het innovatieve karakter van projecten. Investerings moeten rendement opleveren met draagvlak van het werkveld. Hoe worden ouders en docenten betrokken?
- Is benieuwd wat de kaders zijn om projecten goed te keuren en wie dat beslist.

Dhr. Brandsema (ChristenUnie):

- Vindt het goed te lezen dat een breed palet ondersteund wordt.
- Noemt het gespecialiseerde kinderdagverblijf in een reguliere school een prachtig voorbeeld om de inclusieve samenleving vorm te geven. Onderwijs gaat ook over vorming van karakters.
- Vraagt het college met icoontjes aan te geven aan welke van de vijf speerpunten projecten voldoen.

Dhr. Wonink (D66):

- Begrijpt dat 4 miljoen euro gauw op zijn als het besteed wordt aan salarisverhoging of kleinere klassen. De investeringen zetten een mooie ontwikkeling in gang met mooie initiatieven.
- Werkt met GroenLinks en scholen hard aan een gedegen plan voor groene schoolpleinen.
- Wacht nog op de bijeenkomst met alle MR-en en gaat altijd graag in gesprek met ouders en docenten, zoals de PvdA nu voorstelt.
- Sprak bij de pitches wel degelijk docenten. Het groene schoolplein is door een docent gepitcht.

Mw. Riemersma (Stadspartij):

- Sluit aan bij PvdA en SP.
- Mist het menu voor ouderbetrokkenheid bij de stukken, waaruit blijkt wat wel en niet werkt.
- Betwijfelt of de projecten goed gespreid worden. Krijgt degene die het hardst roept geld?
- Vindt dat het bijzonder onderwijs in het algemeen beter af is. Moet dan een project als Kubus gehonoreerd worden terwijl een project als Gewoon bijzonder nog geen geld krijgt?

Dhr. Boter (VVD):

- Stelt dat onderwijs niet de toekomst is, maar de fundamentele basis ervoor biedt.
- Ziet dat het open karakter leidt tot financiering van een breed scala aan mooie innovatieve projecten. De diversiteit van onderwijs en politiek komen goed tot uiting.
- Ziet graag dat nog meer partijen toegang vinden en gaat daarover graag het gesprek aan.
- Ontwikkelde met drie scholen en de PvdA VSD 2.0, dat zich richt op technische beroepen, ict en oude ambachten. Onderwijsmateriaal en trainingen krijgen een update, SKSG probeert het te bestendigen.
- Ziet liever dat fracties in plaats van zuur te doen het zoet smaken en partijen oproepen mee te doen.

Mw. Folkerts (GroenLinks):

- Is blij met de intensiveringsmiddelen en de mooie projecten.
- Is een van de aanjagers van groene schoolpleinen die per definitie blijvend zijn en een groot effect hebben op de fysieke en sociale gezondheid van kinderen. Ook is het een aanwinst voor de buurt en draagt het bij aan ontlasting van het riool. Juist voor leerlingen die tussen beton opgroeien, werkt het.
- Ziet liever gerichte investeringen in projecten vanuit het onderwijsveld zelf dan een gelijke verdeling van de middelen over alle scholen.
- Kan bij vrijwel alle projecten sociale aspecten aanwijzen.

Mw. Van Geffen (Partij voor de Dieren):

- Sluit aan bij GroenLinks en is benieuwd naar de evaluatie.

Dhr. Vermuë (100% Groningen):

- Sluit aan bij de blijde woorden van de VVD.
- Kan zich vinden in de keuzes van het college en de zorgen over bestendigheid.
- Is benieuwd wat het project op gaat leveren dat gevluchte ondernemers stimuleert hier verder te ondernemen.

Dhr. Snelting (Student en Stad):

- Steunt de keus niet blindelings te investeren, maar gericht door het onderwijs zelf met innovatieve plannen te laten komen.
- Heeft veel waardering voor de initiatiefnemers en de diversiteit aan projecten.
- Is benieuwd naar de voortgang en hecht aan continuering van de projecten.

Wethouder Schroor:

- Dankt de commissie voor de brede steun en de kanttekeningen.
- Wijst erop dat de gemeente als primaire taak huisvesting, spreiding en onderwijsvrijheid heeft.
- Voelt meer verantwoordelijkheid voor goed onderwijs en probeert op een andere manier in contact te komen met het onderwijs. De gemeente heeft een andere rolopvatting dan vroeger als bestuurder.
- Kiest er bewust voor de 4 miljoen euro als extra te investeren en nadrukkelijk samen te werken om initiatieven vanuit het veld verder te brengen in plaats van op te leggen wat er moet gebeuren.
- Laat zich ook corrigeren door het onderwijs. De positie is gelijkwaardig en open.
- Stelt als eis dat de investering eenmalig is en dat het project daarna doorgang zou moeten vinden in de reguliere bekostiging. In de evaluatie dit najaar zal dat nadrukkelijk aan de orde komen.
- Geeft als voorbeeld dat beheer en onderhoud van groene schoolpleinen door scholen, kinderen en ouders wordt gedaan.
- Wijst erop dat een project kan mislukken en zal daar open over zijn.
- Koppelt dit najaar de resultaten van projecten terug, waaronder Succes4All en ouderbetrokkenheid.
- Stimuleert onderwijs, taal, inburgering en ondernemerschap van vluchtelingen om hen zo snel mogelijk te laten integreren en niet in de bijstand terecht te laten komen.
- Wijst op aparte programma's voor vluchtelingenkinderen, die onder de leerplichtwet vallen. Ook veel vrijwilligers ontplooiën sociale activiteiten. Dit loopt goed en wordt gefinancierd.
- Vindt het een interessant vraagstuk hoe wegvallende rijksmiddelen op te vangen voor niet-leerplichtige statushouders met een onderwijsbehoefte.
- Handhaaft graag dat initiatieven moeten komen van schoolbesturen, docenten of ouders opdat projecten ook echt van het onderwijs zelf zijn en de kans op bestendiging toeneemt.
- Vreest dat de middelen verwateren wanneer de strenge afbakening tot onderwijs wordt versoepeld.
- Kent Mica en heeft de avondschool in beeld bij de dagbestedingskoers. Mogelijk leidt dat tot een succesvol traject, de raad krijgt daarover te zijner tijd bericht.

- Gaat graag het debat aan over beantwoording van schriftelijke vragen over kansenongelijkheid. Groningen doet veel. Er zijn geen zwakke scholen meer.
- Benadrukt dat kansenongelijkheid ook voorkomt juist bij talentvolle kinderen die hun talent niet op school kwijt kunnen.
- Nodigt breed uit voor de innovatieateliers, er waren ook docenten en ouders.
- Durft de stelling aan dat Groningen veel te bescheiden is als onderwijsstad van Nederland. Alle innovaties, vernieuwingen en projecten van voorschoolse educatie tot en met de universiteit leiden ertoe dat Groningen de stad is om succesvol in onderwijs te investeren.
- Ziet het als belangrijke prioriteit in de stad om jeugdhulp, jeugdzorg en onderwijs dichterbij elkaar te brengen. Positief opgroeien is hier een voorbeeld van.
- Zou gelijke verdeling van de middelen over alle scholen zonde vinden. Het gaat om gerichte investeringen in scholen die echt wat willen doen. Iedereen heeft en kent de mogelijkheid.
- Ziet een mooie verdeling over openbaar, bijzonder en passend onderwijs. Er zijn ook projecten voor mbo en voorschoolse educatie, zelfs een voor het naar school leiden van niet-leerplichtige kinderen.
- Zegt toe in het najaar duidelijk aan te geven welke speerpunten op een project van toepassing zijn.

B.3. Stand van zaken jongerenaanpak (collegebrief 12 april 2017)

Mw. Chakor (GroenLinks):

- Is blij met de samenhangende aanpak en de flexibele aanpassing aan wat het veld nodig had: minder een escalatiemodel en meer inzet op de voorkant.
- Is benieuwd hoe de aanpak bekend gemaakt is bij scholen, instellingen en WIJ-teams. Hoe gaat dat?
- Pleit voor een actieve benadering van de onzichtbare jongeren. Het zou gaan om 30-35% van de jeugdige werklozen. Toeleiding naar ondersteuning is voor deze groep van groot belang.

Dhr. Koks (SP):

- Is blij dat de opzet acute problemen te verhelpen, is mislukt doordat de acute problemen zich nauwelijks voordeden. Dit bood ruimte voor een meer preventieve aanpak.
- Is hoopvol gestemd dat eindelijk de problematische knip bij het achttiende levensjaar omzeild wordt.
- Verwacht dat de taskforce na de evaluatie in 2018 in het reguliere proces wordt ondergebracht.

Mw. Van Doesen (D66):

- Hecht aan de integrale aanpak en samenwerking tussen partijen die leidt tot verbetering van werkprocessen. Vroegsignalering levert veel winst op. Het loslaten van de grens van achttien jaar is een vanzelfsprekende stap.
- Krijgt in de evaluatie in 2018 graag zicht op de preventieve bijdrage.
- Is blij te horen dat verbinding gezocht wordt met WIJ-teams.
- Complimenteert de werkwijze, die resulteerde in een uitnodiging uit Den Haag om mee te denken.

Dhr. Honkoop (VVD):

- Vindt het goed stil te staan bij vaak vergeten kwetsbare jeugd en kan zich vinden in de aanpak.
- Verwacht dat het oplossen van diepliggende problemen jongeren ook helpt hun draai in de maatschappij beter te vinden.
- Hoort bij de evaluatie graag hoe jongeren de aanpak ervaren, dat ontbreekt nu in het stuk.

Dhr. Brandsema (ChristenUnie):

- Ziet duidelijk de toegevoegde waarde van de Taskforce en is blij met de effectievere rol door de beweging naar voren. Het levert een wezenlijke bijdrage.
- Kijkt uit naar de evaluatie.

Mw. Riemersma (Stadspartij):

- Vindt het onthutsend te lezen dat het een jaar gekost heeft om elkaar een beetje te leren kennen.
- Is van mening dat de Taskforce eigenlijk wel opgeheven kan worden. Het is verspilde moeite.

Mw. Van Geffen (Partij voor de Dieren):

- Sluit aan bij de ChristenUnie.

Dhr. Van der Meide (PvdA):

- Staat volledig achter de aanpak.
- Vindt de titel 'jongerenaanpak' de lading niet dekken, taskforce wel. Het gaat om enkelen.
- Ziet dat belangrijke stappen zijn gezet, mede dankzij de decentralisaties.

- Kijkt uit naar de meer definitieve werkwijze na 2018.

Dhr. Snelting (Student en Stad):

- Constateert dat de Taskforce meer maatwerk mogelijk maakt en winst pakt.
- Waardeert de aandacht voor de overgang rond het achttiende levensjaar.
- Wil in 2018 graag zien dat de processen bestendigen, stroomlijnen en verbeteren.

Dhr. De Haan (CDA):

- Sluit aan bij de ChristenUnie.

Dhr. Vermuë (100% Groningen):

- Onderschrijft de doelstellingen en uitgangspunten.
- Ziet dat na een wat tegenvallende beginperiode het aantal casussen is aangetrokken.
- Kijkt uit naar de resultaten en de evaluatie.

Wethouder Gijsbertsen:

- Zal de complimenten doorgeleiden naar de organisatie.
- Zou graag een ideale wereld zien waarin de Taskforce niet nodig was en zorgaanbieders in staat zijn de overgang naar 18+ te overbruggen zodat jongeren inkomen, werk, onderdak en zorg tegen goede tarieven krijgen. Helaas is het veld zo complex dat partijen dat in Nederland niet voor elkaar krijgen.
- Denkt dat de decentralisaties echt helpen sterker regie te voeren, vreemde constructies terug te dringen en jongeren hulp te bieden die ze nodig hebben.
- Wijst op de landelijke waardering voor de aanpak, die in staat is concrete praktische oplossingen te vinden en om ingewikkelde bureaucratische processen te doorbreken.
- Beoogt met de tijdelijke Taskforce processen permanent beter te laten verlopen, maar heeft niet de illusie dat alles binnen anderhalf jaar perfect loopt. Het stelsel is nog volop in opbouw.
- Noemt het een gouden greep de Taskforce preventiever in te zetten met doorzettingsmacht.
- Wil bij de evaluatie kijken hoe het permanent beleggen van de taken eruit kan zien.
- Legt uit dat twee WIJ-medewerkers en andere mensen uit het veld de Taskforce vormen. Zij weten van wanten.
- Doet zijn best preventieve resultaten zichtbaar te maken in de evaluatie; kwantitatief en kwalitatief.
- Wijst erop dat het opheffen van de cesuur rond 18+ ook nadrukkelijk aandacht heeft bij regionale inkoop en het gesprek met zorgaanbieders, binnen de mogelijkheden die de wet biedt.

B.4. Krediet uitvoering renovatie Papiermolen (raadsvoorstel 21 april 2017) + Flexibelere openingstijden Papiermolen (collegebrief 19 april 2017)

Dhr. Brandsema (ChristenUnie):

- Is blij met het behoud en herstel van het historisch waardevolle object.
- Vindt het goed dat flexibilisering van openingstijden is opgepakt, maar vindt de uitwerking teleurstellend. Kwantitatieve onderbouwing ontbreekt.
- Noemt het onwenselijk dat het bad een uur eerder dichtgaat in het bestaande seizoen om de flexibilisering te bekostigen. Extra kosten zijn niet meteen een drempel. Hoeveel kost het?

Mw. Folkerts (GroenLinks):

- Vindt het logisch bij de renovatie ook te verduurzamen.
- Verwacht dat het gaat lukken alternatieven te bieden voor fanatieke buitenbaantjeszwemmers in Ten Boer en Hoogkerk.
- Vindt het goed het bad ook in september open te stellen bij mooi weer.
- Vraagt zich af waarom gekozen is het bad in hartje zomer een uur eerder te sluiten. Extra geld uittrekken, is ook een mogelijke oplossing.

Dhr. Wonink (D66):

- Is blij met de forse investeringen in de breedtesport.
- Ziet dat het college deze oplossing kiest na een zorgvuldige belangenafweging.
- Is benieuwd naar de uitkomsten van het experiment en hoopt op mooi zwemweer.

Dhr. Koks (SP):

- Kan zich vinden in de plannen het bad te renoveren en verduurzamen.
- Begrijpt de wens te kunnen zwemmen in de nazomer en is benieuwd naar de resultaten.

Mw. Riemersma (Stadspartij):

- Wil weten hoe het college omgaat met de vragen van de Sportkoepel.

- Verzoekt te reageren op het verzoek van schaatsers om meer ijsuren in Kardinge.

Mw. Van Geffen (Partij voor de Dieren):

- Sluit aan bij GroenLinks en is benieuwd naar de evaluatie.

Dhr. Snelting (Student en Stad):

- Kan zich vinden in de renovatie en de gekozen periode voor werkzaamheden.
- Vindt het een slimme keus flexibilisering mogelijk te maken met vervroegde sluiting in de zomer.

Dhr. Van der Meide (PvdA):

- Hoopt dat bij een volgende renovatie sluiting voor een seizoen niet nodig is.
- Wacht het onderzoek af, maar vindt de oplossing voor flexibilisering wat willekeurig en weinig onderbouwd. Hoe tel je bezoekers mee die al binnen zijn om 19.00 uur?
- Vraagt zich af of de balans goed is wanneer het bad in totaal minder uren open is.
- Wil weten of abbonementhouders al op de hoogte zijn van de gewijzigde tijden.

Dhr. Ubbens (CDA):

- Steunt het voorstel over renovatie.
- Sluit vrijwel volledig aan bij PvdA wat betreft de openingstijden.
- Vraagt of contact geweest is met TriVia, die veel bezwaren en vragen hebben.

Dhr. Vermuë (100% Groningen):

- Vindt de renovatie belangrijk en noodzakelijk.
- Staat achter de flexibilisering van openingstijden.
- Stelt voor één avond per week toch tot 20.00 uur open te blijven om laatzwemmers tegemoet te komen.

Dhr. Honkoop (VVD):

- Sluit aan bij de ChristenUnie wat betreft renovatie.
- Verbaast zich over het ontbreken van kwantitatieve onderbouwing van de vervroegde sluiting.
- Is bezorgd dat werkenden minder gaan zwemmen en hoort dat ook terug.
- Hoort graag de uitkomst van overleg met TriVia of clubs zelf toezicht kunnen houden op baantjeszwemmen.
- Krijgt graag bij de evaluatie cijfers over bezoekers, inkomsten en uitgaven.

Wethouder De Rook:

- Vindt de renovatie ontzettend belangrijk. De Papiermolen is een monument in formele zin, maar ook omdat het een lange traditie kent met veel emotie.
- Werkt aan alternatieven voor de vaste baantjeszwemmers in Kardinge, Ten Boer en Hoogkerk. Ten Boer wil Stadgers overtuigen over een mooier bad te beschikken. Er moet wel een goede prijs komen.
- Benadrukt dat openingstijden in feite bedrijfsvoering betreffen, gemandateerd aan het college, de werkmaatschappij en de directie van het zwembad.
- Informeerde desalniettemin de raad op verzoek van de ChristenUnie over de mogelijke maatregelen.
- Heeft wel kwantitatieve onderbouwing, sommige fracties kregen die na technische navraag.
- Antwoordt dat tijdens het laatste uur gemiddeld over het hele jaar 35 zwemmers aanwezig zijn. De kosten bedragen 5.000-10.000 euro, wat neerkomt op 200-300 euro extra per zwemmer.
- Koos voor deze oplossing omdat het laatste uur het meest rustig en het duurst is. Aan het begin van de dag zijn er juist bijzonder veel zwemmers.
- Vindt ook dat het college een sluitende businesscase voor moet leggen. De raad kan zelf besluiten extra geld uit te trekken.
- Merkt op dat de ChristenUnie de notitie met verschillende scenario's eind vorig jaar had kunnen agenderen. Het college is zelf verder gegaan met de uitwerking.
- Raadt TriVia aan vragen naar het college te sturen wanneer die antwoord zou moeten geven.
- Verwijst naar de vorige commissie wat betreft ijsuren in Kardinge.

Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 31 mei 2017 en de collegebrief op verzoek van ChristenUnie als éénminuutinterventie.

De voorzitter sluit de vergadering onder dankzegging om 22.10 uur.