

VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING FINANCIËN EN VEILIGHEID

Datum: 17 mei 2017
Plaats: nieuwe raadzaal
Tijd: 20.00 – 21.50 uur

Aanwezig: de heer **B.N. Benjamins (voorzitter, D66)**, de dames L.R. van Gijlswijk (SP), C.E. Bloemhoff (PvdA), S.A. Koebrugge (VVD), J. van Deelen (Student en Stad), de heren J.H. Luhoff (D66), C. Schimmel (D66) *tot B1*, B. de Greef (SP), E. Krol (PvdA) *tot B1*, D.J. van der Meide (PvdA) *tot B2*, M. van der Glas (GroenLinks), W.B. Leemhuis (GroenLinks), W. Spoelstra (VVD), A. Sijbolts (Stadspartij) *tot B2*, R. IJtsma (Stadspartij) *bij B2*, R. Bolle (CDA), E.B. Koopmans (ChristenUnie), T. van Zoelen (Partij voor de Dieren), T.P. Vermuë (100% Groningen)

Namens de griffie: de heer W.T. Meijer (commissiegriffier)

Namens het college: de heren J.M. Van Keulen (VVD), P.E.J. den Oudsten (burgemeester) *tot B1*, T. Schroor (D66) *tot B2*

Inspreker: de heer F. Menger (op persoonlijke titel)

Verder aanwezig: de heer P.J.L.M. Teesink (gemeentesecretaris) *tot B2*

Verslag: de heer J. Bosma

A. ALGEMEEN DEEL

A.1. Opening en mededelingen

De voorzitter:

- Opent de vergadering om 20.00 uur en heet iedereen hartelijk welkom.

Burgemeester Den Oudsten:

- Meldt dat de problemen met de scootergroep in Paddepoel de afgelopen twee weken weer opspelen, wat leidde tot arrestaties en extra inzet van recherche.
- Wil de raad op een later moment informeren over de hernieuwde strategie.

A.2. Vaststelling agenda

De voorzitter:

- Meldt dat agendapunt B4 op verzoek van de aanvragers geschrapt is.
- Behandelt op verzoek van de burgemeester en met instemming van de commissie eerst B3.

A.3. Ingekomen stukken

Er zijn geen vragen, agenderingen of opmerkingen.

A.4. Rondvraag

Dhr. Sijbolts (Stadspartij):

- Las in de krant over de succesvolle inzet van twee straatcoaches in Beijum.
- Ontvangt graag alsnog het onderzoek van Intraval.
- Vraagt waarom ondanks vragen nooit aan het licht gekomen is dat er vijf tot zeven jeugdgroepen zich met softdrugs en criminaliteit bezighouden.

Burgemeester Den Oudsten:

- Zal nagaan waarom de raad niet over deze beschikbare informatie beschikt en verstrekt het alsnog.
- Zet straatcoaches in om te voorkomen dat jeugdgroepen in Beijum ontsporen naar criminaliteit en zware overlast.
- Lijkt het goed aan de hand van Beijum te kijken of het instrument goed werkt.
- Zal samen met wethouder Gijsbertsen de raad volledig informeren over jeugdgroepen.

B. INHOUDELIJK DEEL

B.3. Uitkomsten onderzoeken naar geweld en discriminatie tegen Groningse LHBTI's (collegebrief 20 april 2017)

Dhr. Leemhuis (GroenLinks):

- Zag dat de Regenboogvlag niet uit kon omdat het tegelijk de verjaardag van Maxima was, maar ook omdat blijkt dat 30% een of meer incidenten heeft meegemaakt vanwege seksuele geaardheid.
- Betreurt dat niemand aangifte heeft willen doen. Die bereidheid is al laag bij discriminatie.
- Pleit voor een breder onderzoek naar alle vormen van discriminatie en meer voorlichting om aangiftebereidheid te vergroten en bewustwording te versterken.
- Is benieuwd hoe het financieel gaat na beëindiging van de Regenbooggelden in 2018, want meer inzet kan leiden tot meer meldingen en meer uitgaven.
- Concludeert dat de rol van Roze in Blauw duidelijker moet worden.
- Looft de samenwerking met COC, het Meldpunt Discriminatie en de politie om aangiftebereidheid te vergroten, het stedelijk protocol en betere verwijzingen in de folder en op de website.
- Denkt dat meer maatregelen nodig zijn, vooral preventief. Er moet meer kennis, herkenning en bewustzijn komen bij sportclubs, onderwijs en WIJ-teams.
- Lijkt het voor de hand liggen de horeca te betrekken, waar het meeste geweld plaatsvindt.
- Hoopt dat snel de Regenboogvlag letterlijk en figuurlijk uit kan omdat iedereen zichzelf kan zijn.

Dhr. Schimmel (D66):

- Zag bij Vindicat wel de Nederlandse én Regenboogvlag. Het combineren is mogelijk.
- Is blij dat maar 1% met geweld te maken krijgt, dat staat gelukkig redelijk op zichzelf.
- Constateert wel dat veel te verbeteren valt, gezien de vele incidenten.
- Is vooral bezorgd over het wantrouwen in de politie. Vaak leeft de verwachting dat de politie aangifte van discriminatie niet serieus zal nemen.
- Wijst op een intern onderzoek uit januari waaruit blijkt dat de politie aangifte soms actief ontmoedigt vanwege capaciteitsgebrek of dat aangiftes van kleinere zaken op de plank belanden.
- Vraagt of het wantrouwen gestoeld is op werkelijkheid of perceptie of dat het een symptoom is van een veel breder probleem.

Dhr. Krol (PvdA):

- Betreurt dat het noodzakelijk is over veiligheid van LHBTI's te moeten spreken. De incidenten zijn absoluut onacceptabel. Iedereen moet zich veilig kunnen voelen in een inclusieve stad.
- Ziet een redelijk veiligheidscijfer, maar niet overal en zeker niet altijd in het uitgaansgebied.
- Vraagt of geweld tegen LHBTI's een plek zou moeten krijgen in de kadernota Veiligheid waar alleen uitgaansgeweld in zijn algemeenheid staat benoemd.
- Wil weten wanneer het beoogde protocol klaar is. De aangifte- en meldingsbereidheid moet omhoog.
- Onderschrijft het belang van preventie en sluit aan bij de vraag over Regenbooggelden.
- Pleit voor een brede aanpak, die zich naast onderwijs en sportclubs ook richt op verzorgingstehuizen en andere plekken waar discriminatie ervaren wordt.
- Omarmt initiatieven en evenementen die positief bijdragen aan zichtbaarheid en acceptatie.

Mw. Koebrugge (VVD):

- Vindt in vrijheid en veiligheid leven het grootste goed, voor veel mensen geldt dat helaas niet altijd wanneer zij tot een bepaalde groep behoren.
- Is verheugd dat het college de ernstige uitkomsten serieus neemt en hard aan de slag gaat.
- Hecht aan een stevige aanpak en preventie om daders te doordringen van de ernst en mensen die het moeten ervaren, de mogelijkheid tot hulp te bieden.
- Mist in het stuk hoe de horeca betrokken wordt, terwijl meer dan de helft van de incidenten tijdens het uitgaan plaatsvindt. Zijn KHN en horecazaken bereid mee te denken?
- Vraagt aandacht voor alle vormen van discriminatie, ook op basis van leeftijd, geslacht, uiterlijk, handicap, chronische ziekte, huidskleur en ras.

Dhr. Vermuë (100% Groningen):

- Is geschokt door geweldsincidenten, de uitkomsten van de quickscan en de lage aangiftecijfers.

- Streeft naar een stad waar niemand aan zelfcensuur hoeft te doen, maar gewoon zichzelf kan zijn. Hopelijk blijkt uit een volgende monitor dat dit doel dichterbij komt.
- Zou graag weten bij hoeveel incidenten omstanders ingrepen.
- Ziet dat meer bekendheid nodig is voor het meldpunt en Roze in Blauw. Belangrijker is nog dat het gevoel ontstaat dat melden en aangifte doen zin hebben. Het is goed met het COC op te trekken.

Dhr. Van Zoelen (Partij voor de Dieren):

- Ziet graag onderzoek hoe de aangiftebereidheid verbeterd kan worden.
- Stelt voor dergelijke aangiftes minder procedureel te behandelen en meer als menselijk gesprek.
- Juicht toe dat samengewerkt wordt met COC en andere instellingen.
- Vraagt zich ook af hoe het zit met financiering na de Regenbooggelden.
- Is benieuwd hoe voorlichting en samenwerking met de horeca structureel worden opgepakt.
- Benadrukt het belang van preventie. Voorkomen is beter dan achteraf zorg leveren.

Dhr. Koopmans (ChristenUnie):

- Noemt de cijfers schokkend.
- Hecht groot belang aan het verbeteren van de aangifte- en meldingsbereidheid voor alle vormen van discriminatie.
- Vindt dat iedereen zich veilig moet kunnen bewegen door de stad.

Dhr. Bolle (CDA):

- Deelt de nuance van het college bij de beperkte reikwijdte van het onderzoek, maar vindt het beeld dat oprijst treurig.
- Steunt het zoveel mogelijk verlagen van drempels om aangifte te doen.

Dhr. De Greef (SP):

- Sluit grotendeels aan bij de ChristenUnie.
- Hoopt dat het geweld ook in het licht wordt gezien van andere vormen van seksueel geweld en seksuele intimidatie in het uitgaansleven.
- Sluit aan bij het voorstel van de VVD in gesprek te gaan met de horeca.

Dhr. Sijbolts (Stadspartij):

- Sluit aan bij de ChristenUnie en de SP.
- Vindt dat iedereen ongeacht zijn of haar achtergrond veilig over straat moet kunnen lopen.

Burgemeester Den Oudsten:

- Concludeert dat iedereen discriminatie volstrekt afwijst en met kracht wil bestrijden.
- Vindt het volkomen terecht dat interseksuelen specifieke aandacht krijgen.
- Rapporteert dit najaar over de effecten van de maatregelen.
- Is overtuigd door de positieve houding van de politieleiding dat de politie in voldoende mate openstaat voor aangiftes, deze stimuleert en optreedt wanneer dat niet het geval blijkt.
- Stelt dat aangiftes altijd serieus behandeld worden en niet in een la verdwijnen.
- Constateert dat de politie veel geleerd heeft van de kritiek op haar houding ten tijde van de mishandeling van twee dames.
- Hecht eraan de meldings- en aangiftebereidheid zoveel mogelijk te verhogen, zodat gerichte maatregelen op basis van registratie genomen kunnen worden.
- Probeert het belang van aangiftes duidelijk te maken in samenwerking met organisaties als COC.
- Antwoordt dat in het overleg Panel deurbelid discriminatie in brede zin voortdurend aan de orde is. Mogelijk kan het contact met de horeca specifiek op dit onderwerp intensiever om een geborgen uitgaansklimaat te bieden.
- Verwacht dat KHN de doelstellingen zeker deelt.
- Stelt voor in het najaar specifiek terug te komen op de positie van en samenwerking met horeca.
- Vindt het klimaat in de stad redelijk positief, maar niet positief genoeg. Het is belangrijk kritisch te blijven verbeteren.
- Kan in afwachting van een nieuw kabinet nog weinig zeggen over eventuele continuering van de Regenbooggelden.

Mw. Van Deelen (Student en Stad):

- Reageerde als fractie schriftelijk en voert het woord niet vanwege persoonlijke betrokkenheid.

B.1. Stand van zaken outsourcing ICT (collegebrief 20 april 2017)

Dhr. De Greef (SP):

- Heeft de indruk dat de medezeggenschap goed verloopt.
- Wil weten waarom het college er niet voor heeft gekozen overname van de 145 medewerkers af te dwingen in het bestek, net als bij de beveiligers van gebouwen.
- Is over het algemeen niet tegen privatisering, meestal is het slecht voor kosten, kwaliteit en sturing.
- Wijst het rapport van de Kamercommissie. Privatisering leidt tot minder kennis in de organisatie, meer afstand van beleidsverantwoordelijken en het niet kijken naar belangen van gebruikers.
- Ziet dat de VNG, de OR, ICT-medewerkers en adviseurs de risicovolle werkwijze ontraden.
- Verzoekt het college voor de raadsvergadering te reageren op de vragen van de rekenkamer.
- Stelt dat ICT het hart van de organisatie raakt, omdat iedereen met computers werkt.
- Wijst erop dat geen succesvoorbeelden bekend zijn van deze schaal.
- Benadrukt het belang dat wezenlijke ICT-kennis behouden moet blijven binnen de organisatie.
- Wil leren van eerdere fiasco's als het Infoversum en O2G2 toen onvoldoende tegenmacht was georganiseerd.
- Verzoekt het college de plannen voor te leggen aan het Bureau ICT Toetsing.
- Vreest verlies aan democratische controle op privacy wanneer hardware geprivatiseerd wordt.

Dhr. Koopmans (ChristenUnie):

- Is altijd kritisch geweest op de outsourcing. De beoogde besparing blijkt lager en later haalbaar.
- Ziet risico's op het gebied van continuïteit, veiligheid en privacy omdat meer schakels betrokken zijn. Ook zitten medewerkers al jaren in onzekerheid.
- Wijst erop dat de ICT-medewerkers dag en nacht klaarstaan om alles draaiende te houden en zich vrijwillig inzetten voor evenementen als Eurosonic. Die loyaliteit zal een externe minder hebben.
- Vindt dat de plannen haaks staan op verdergaande samenwerking in het DataCenter Noord en VNG.
- Krijgt graag nu of in elk geval voor de raad een reactie op de vragen van de rekenkamer.
- Vraagt of de bezuiniging echt gehaald wordt, hoe innovatie te rijmen valt met standaardisatie, hoe de regierol vorm zal krijgen en hoe de besparing is onderbouwd.
- Verzoekt het college te reageren op het negatieve advies van de OR.

Dhr. Sijbolts (Stadspartij):

- Blijft uiterst sceptisch en niet overtuigd.
- Vreest extra inhuur wanneer specialistische kennis verdwijnt.
- Waarschuwt erop dat externen ieder uur in rekening zullen brengen. Alles moet afgedekt zijn.
- Wijst op het fiasco van privatisering in Almere, waar de kosten gierend uit de hand liepen.
- Vraagt waarom het college niet ambieert al het personeel te plaatsen bij de nieuwe werkgever.
- Wil weten of evenementen als Eurosonic en The Passion nog wel door kunnen gaan zonder de vrijwillige inzet van de huidige ICT-medewerkers.
- Hoort graag of het klopt dat voortijdig stoppen met het DataCenter leidt tot een forse boete.
- Vraagt waarom het college niet kiest voor een opgeknipte aanbesteding. Deze vorm leidt tot minder keus, hogere kosten en meer risico's.
- Ziet dat het college de OR niet heeft kunnen overtuigen. Wat vindt het college daarvan?

Dhr. Van der Meide (PvdA):

- Staat achter de flinke besparing op termijn, al is die lager en later.
- Hoort graag een reactie op de brief van bezorgde ICT-medewerkers over met name het tempo.
- Wijst SP en Stadspartij erop dat vooral generieke taken worden geoutsourced, niet specialistische.
- Is blij dat specialistische ICT-dienstverlening niet uitbesteed wordt, zoals GGD-informatie.
- Benadrukt het belang dat de gemeente als opdrachtgever boven de stof moet blijven staan.
- Wil weten waarom een extern bureau nodig is voor kwaliteitscontrole. Is die expertise er niet?
- Looft hoe het college de medewerkers meeneemt in het proces.
- Komt in de raad terug op de uitwisseling van reacties met de OR.
- Wil weten wanneer social return een percentage krijgt en welke.
- Meent dat 59 medewerkers meegaan en dat de rest in dienst blijft bij de gemeente.

- Hoopt dat samenwerking ontstaat met lokale ondernemers, net als bij de Zuidelijke Ringweg.

Dhr. Van Zoelen (Partij voor de Dieren):

- Stelt dat outsourcing slecht is voor de regionale werkgelegenheid. Is niet af te dwingen dat een regionaal bedrijf de aanbesteding krijgt?
- Vraagt zich af hoe social return afgedwongen kan worden.
- Betwijfelt of de bezuinigingen gehaald worden.
- Ziet vanwege software-updates en privacy ICT liever ook niet geprivatiseerd. Kunnen de besparingen niet met de huidige medewerkers gerealiseerd worden?
- Is het met de OR eens dat automatisering van onderop moet komen. Op de werkvloer is veel meer kennis over het echte reilen en zeilen. Innovatie valt daar eerder te verwachten.
- Ziet liever outsourcing op veel kleinere schaal waar het echt nodig is.

Dhr. Bolle (CDA):

- Wijst erop dat overschrijdingen en mislukkingen eerder regel dan uitzondering zijn als het gaat om ICT-projecten en overheid. Waarom zou Groningen een uitzondering zijn?
- Vraagt waarom het college de adviezen van de Kamercommissie in de wind slaat en toch gaat voor één niet opgeknipte aanbesteding.
- Wil weten of het college het structurele voordeel kan garanderen met hetzelfde serviceniveau.

Dhr. Spoelstra (VVD):

- Is tevreden over de voorgenomen aanpak met waarborging voor kwaliteit en continuïteit en gericht op het zoveel mogelijk voorkomen van wanprestaties.
- Ziet graag de connectie met Groningen Digital City. Er is veel kennis en kunde in huis.
- Vindt het goed de markt uit te dagen met creatieve en innovatieve ideeën te komen terwijl de kwaliteit goed en betaalbaar blijft.

Dhr. Van der Glas (GroenLinks):

- Leest dat de eerste aanbesteding van generieke ICT al tot veel onrust leidt binnen de organisatie.
- Is niet op voorhand tegen, maar heeft wel grote zorgen.
- Sluit aan bij de terechtere vragen van de rekenkamer en van de PvdA over social return.

Dhr. Vermuë (100% Groningen):

- Sluit aan bij de ChristenUnie.
- Vraagt of het college had kunnen voorkomen dat de kosten hoger uitvielen vanwege uitstroom, die leidde tot inhuur van externen. Is er al een indicatie van deze kosten?
- Benadrukt het belang van glasheldere voorwaarden, ook wat betreft ontbinding. Het alternatief is een constant gevecht over meerwerk.

Mw. Van Deelen (Student en Stad):

- Sluit aan bij de vragen van de ChristenUnie.

Dhr. Luhoff (D66):

- Constateert dat de OR tevreden is over het koepelplan, het mobiliteitsplan en de kern van de ingeslagen weg.
- Wijst erop dat het in huis houden van alle ICT ook risico's kent, gezien de steeds grotere verantwoordelijkheden de ICT piekfijn op orde te hebben.
- Ziet dat veel expertise en deskundigheid is aangetrokken om het proces goed te begeleiden.
- Constateert dat de rekenkamer geen aanleiding ziet onderzoek te doen.
- Vindt dat het college voorzichtig handelt, zich goed bewust van de risico's.

Wethouder Schroor:

- Besteedt heel veel aandacht aan het in beeld brengen en beheersen van de risico's en paste op basis van extern advies het verdienmodel aan. Het college rekent zich niet te snel rijk.
- Trok juist een extern bureau aan om met vreemde ogen scherp te kijken en tunnelvisie te voorkomen en stuurt graag meer informatie over deze ervaren experts.
- Heeft daarom geen behoefte de plannen voor te leggen aan het Bureau ICT Toetsing.
- Wijst erop dat de commissie-Elias vooral software- en systeemontwikkelingstrajecten onderzocht, geen generieke ICT.
- Betreft desondanks de aanbevelingen van de commissie nauw, zowel ambtelijk als bestuurlijk en

- actualiseerde de businesscase meermaals.
- Antwoordt dat bij deze werkwijze wel degelijk sprake is van marktwerking, zeven partijen zijn geïnteresseerd.
- Stimuleert het werken met onderaannemers, ook in de lokale setting, maar werkt graag met een contactpersoon.
- Houdt kennis en regie over contractbeheer en kwaliteitscontrole en investeert in opleiding.
- Is veel beter in staat bij te sturen dan in een model waarbij de gemeente alleen ontvanger van diensten zou zijn.
- Rekent voor dat 11 miljoen euro uitbesteed wordt van de jaarlijkse 30 miljoen euro.
- Breidt samenwerking juist uit, bijvoorbeeld binnen Dimpact. Samenwerking krijgt een impuls.
- Blijft samenwerken en samen inkopen met Ten Boer en andere gemeenten.
- Rapporteerde in het verleden al uitgebreid over de businesscase en de beoogde bezuinigingen, die realistisch zijn gebleken. Geen enkele deskundige beweert het tegendeel.
- Benadrukt dat het college niet alleen uit is op bezuiniging, maar minstens zoveel waarde hecht aan kwaliteit, flexibiliteit, leveringszekerheid en innovatie.
- Stelt dat de belangrijkste factor bij privacy de menselijke is. Het college toetste en trof allerlei maatregelen. Bewustwording en gedragsverandering is belangrijker dan al dan niet outsourcen.
- Neemt een pakket aan maatregelen, waaronder outsourcing, die tot besparingen leiden.
- Gebruikt het geld dat goedkopere standaardisatie oplevert voor innovatie.
- Meldt binnen nu en zes weken welk percentage social return wordt.
- Zal zich nooit geheel terugtrekken uit DataCenter Noord. De uitkomst van de aanbesteding zal de mate bepalen.
- Heeft geen indicatie dat evenementen in het gedrang zouden komen. De hele organisatie zet zich met passie in voor evenementen als Eurosonic. Het college zal voorzien in niet-vrijwillige ICT in de aanbesteding.

Wethouder Van Keulen:

- Betreurt dat het college de OR niet heeft kunnen overtuigen. Soms gaat dat zo.
- Constateert dat de reactie van de gemeentesecretaris adequaat is en dat de OR het proces looft.
- Heeft in het afgelopen proces juist veel aandacht gehad voor de positie van medewerkers en is trots op het mobiliteitsplan. Daarin lag ook de keus voor medewerkers al dan niet te verplichten over te gaan naar de nieuwe werkgever. Medewerkers kozen in groten getale voor dit voorstel.

De collegebrief wordt op verzoek van de SP als éénminuutinterventie geagendeerd voor de raad van 31 mei 2017.

B.2. Deregulering – Wijziging APVG 2009 (raadsvoorstel 20 april 2017)

Mw. Van Gijlswijk (SP):

- Vraagt zich af of D66 tevreden is met de uitwerking van haar motie.
- Twijfelt of het verbod op schade toebrengen aan het park wel geschrapt moet worden, omdat gemeentelijke toezichhouders dan niet meer zouden kunnen handhaven met een bekeuring. De prioriteit van de politie ligt elders.
- Verbaast zich dat het college op 18 april 2017 al nieuwe beleidsregels vaststelde, met daarin een flyerverbod voor niet-commerciële organisaties in de Herestraat en een ontheffing voor flyeren alleen voor politieke partijen, niet voor andere niet-commerciële organisaties.
- Vindt het overzicht in de collegebrief prima en bekend voorkomen.

Mw. Bloemhoff (PvdA):

- Begrijpt het schrappen van het verbod schade toe te brengen aan het park ook niet.
- Ziet een terugtrekkende beweging van de politie naar zwaardere criminaliteit.
- Wil precies weten wat wel en niet meer kan wat betreft flyeren.

Dhr. Leemhuis (GroenLinks):

- Verbaast zich met SP en PvdA wat betreft flyeren en groenvoorziening.
- Vindt de oogst niet enorm, maar is blij met de gevonden onderwerpen zoals stoepkrijten.
- Leest een tegenstrijdigheid bij bescherming van groen: Stadsbeheer zou volgens het Wetboek van Strafrecht niet kunnen handhaven, maar verderop staat dat dit een keuze is (artikel 2.46).

Dhr. Luhoff (D66):

- Hoopte op een hogere opbrengst van te schrappen regels, maar is tevreden over de uitwerking.
- Ziet breder een beweging om meer ruimte te geven aan bewoners en organisaties, zoals in het reclamebeleid. De open houding draagt bij aan toegankelijkheid van het gemeentebestuur.

Dhr. Koopmans (ChristenUnie):

- Juicht toe dat onnodige regels geschrapt worden.
- Sluit aan bij het punt van vernieling van bomen en groen.
- Benadrukt erop te letten dat terrassen de doorgang en toegankelijkheid niet blokkeren. Hebben deze wijzigingen daar mogelijk nadelige invloed op?

Dhr. Vermuë (100% Groningen):

- Sluit aan bij D66.

Dhr. IJtsma (Stadspartij):

- Is voorstander van het schrappen van onnodige of onuitlegbare regels, zoals het stoepkrijtverbod. De veranderende samenleving vraagt om maatwerk.
- Is positief over de verminderde regelzucht wat betreft terrassen, al moet de toegankelijkheid gewaarborgd blijven.
- Juicht toe dat flyereren op koopavonden is toegestaan. Campagne voeren gebeurt niet alleen onder werktijd.
- Sluit aan bij de opmerkingen over vernieling van groen.

Dhr. Bolle (CDA):

- Sluit aan bij de ChristenUnie.

Mw. Koebrugge (VVD):

- Hoopte op een halvering, maar is blij dat de regels afnemen en de ruimte toeneemt.
- Juicht toe dat de gemeente in zijn algemeenheid kijkt naar een meer dienstverlenende opstelling: transparant, doeltreffend en snel.
- Is tevreden over het beleid omtrent reclame, terrassen en evenementen, waaronder kinkyfeesten.
- Ziet dat het ondernemersdossier niet van de grond is gekomen, maar ziet graag dat informatie opgeslagen kan worden die ondernemers keer op keer aan moeten leveren.

Dhr. Van Zoelen (Partij voor de Dieren):

- Sluit aan bij de SP.

Mw. Van Deelen (Student en Stad):

- Sluit aan bij SP, PvdA en GroenLinks.

Wethouder Van Keulen:

- Beoogde met de aanpassing van flyerregels alleen een omissie omtrent het flyereren bij de Euroborg te herstellen.
- Komt voor de raad terug op de precieze veranderingen wat betreft flyereren en de door GroenLinks aangehaalde mogelijke tegenstrijdigheid.
- Koos vaak voor het schrappen van regels wanneer het ook al bij de politie was belegd, zoals bij groen.
- Wijst erop dat een toezichthouder in het plantsoen een vernieler altijd kan vragen om adresgegevens om later privaatrechtelijk de schade te verhalen. Ook kan de politie erbij gehaald worden en heeft een boa andere gronden om een vernieler aan te houden als die flink tekeergaat.
- Stelt dat regels er vaak ook niet voor niets zijn en keek ook vooral waar burgers last van hebben. Interne procedures leiden vaak tot meer irritaties dan de regels zelf.
- Kijkt bij nieuw beleid, bijvoorbeeld voor terrassen en reclame, meer vanuit de blik van de Stadjer en probeert procedures duidelijker te maken.
- Houdt de meldingsplicht terrassen aan om juist een vinger aan de pols te houden, ook wat betreft toegankelijkheid, die meer onder druk staat door fietsparkeren dan door terrassen.
- Houdt de raad regelmatig op de hoogte van deregulering, het is een voortdurend proces dat niet weg moet zakken. Volgend jaar volgt na de zomer een nieuwe rapportage.

Het raadsvoorstel wordt op verzoek van de PvdA als éénminuutinterventie geagendeerd voor de raad van 31 mei 2017.

De voorzitter sluit de vergadering onder dankzegging om 21.50 uur.