

## VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING BEHEER EN VERKEER

Datum: 12 september 2017  
Plaats: Oude raadzaal  
Tijd: 20.00 – 22.13 uur

**Aanwezig:** dhr. **D.J. van der Meide (voorzitter)**, mw. W. Paulusma (D66), dhr. T. Rustebiel (D66), dhr. B. de Greef (SP), dhr. W.H. Koks (SP), dhr. J.P. Loopstra (PvdA), dhr. D.S. Ruddijs (PvdA), dhr. W.B. Leemhuis (GroenLinks), dhr. M. van der Glas (GroenLinks), dhr. A. Sijbolts (Stadspartij), dhr. M.D. Blom (VVD), dhr. W. Spoelstra (VVD), dhr. R.F. M. Lamers (CDA), dhr. H.P. Ubbens (CDA) *tot B4*, mw. I.M. Jongman-Mollema (ChristenUnie), dhr. R.J. Lammers (Student en Stad), dhr. T. van Zoelen (PvdD), dhr. J. ten Hoove (100% Groningen)

**De wethouders:** dhr. M.T. Gijsbertsen *vanaf B4*, dhr. P.S. de Rook *tot B4*

**Namens de griffie:** dhr. W.T. Meijer (commissiegriffier)

**Inspreker:** de heer Pronk (inspreker namens wijkorganisatie Schildersbuurt)

**Verslag:** dhr. J. Bosma

---

### A1. Opening en mededelingen

#### De voorzitter

- Opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom, in het bijzonder dhr. Ten Hoove die de plaats inneemt van dhr. Dijkhuizen.

#### Wethouder De Rook:

- Meldt dat de minister het gewijzigde tracébesluit Zuidelijke Ringweg heeft ondertekend zoals het college voorstelde, inclusief de twee aanpassingen.
- Vindt het te vroeg voor een evaluatie van de oversteek-Eikenlaan, maar merkt wel dat het flink wennen is voor auto en fiets. Een aanrijding vrijdag bleef gelukkig zonder letsel en wordt onderzocht. Verkeersregelaars zijn veel bezig met fietsers onderling.
- Besloot wel sneller verlichting bij te schakelen bij de oversteek.

### A.2. Vaststelling agenda

*De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.*

### A.3. Rondvraag

#### Dhr. Ruddijs (PvdA):

- Informeert hoe het staat met de pizzascooters bij het Helperplein. Zijn aanvullende afspraken nodig? Mag de camera daar hangen?

#### Dhr. Koks (SP):

- Dankt het college voor de snelle actie bij de Baileybrug, waarover vandaag een mail kwam.

#### Wethouder De Rook:

- Liet het bord weghalen, de scooters staan nu pal voor Domino's zodat de doorgang vrij is voor winkelend publiek. De camera is standaard voor Domino's en filmt alleen de ingang.
- Verhielp bij de Baileybrug de geluidsoverlast van de hobbel.
- Waarschuwde taxi's minder hard te rijden, toen dat onvoldoende hielp, is vanmiddag besloten de busbaan af te sluiten voor taxi's.

## B. INHOUDELIJK DEEL

### B.1. Hondenbelasting - Niet voor honden uit asielen en opvangcentra (initiatiefvoorstel Partij voor de Dieren en Stadspartij 14 juni 2017 + collegebrief preadvies 26 juli 2017)

#### Dhr. Loopstra (PvdA):

- Waardeert de sympathieke gedachte achter het initiatiefvoorstel.
- Volgt het college de landelijke ontwikkelingen en de herindeling af te wachten.

**Dhr. Van der Glas (GroenLinks):**

- Vindt het sympathiek meer huisdieren uit het asiel op te laten nemen. De dekking is creatief.
- Volgt de lijn van het college om de discussie over het belastingstelsel af te wachten.

**Dhr. Lammers (Student en Stad):**

- Deelt de wens meer asielhonden aan nieuwe baasjes te helpen.
- Verwacht dat de hondenbelasting voorlopig nog wel geïnd zal worden, daarnaast zijn de financiële consequenties geringer dan bij afschaffing.
- Vreest dat de extra belasting op kennels leidt tot minder kennels en belastinginkomsten.
- Wijst erop dat het aantal geadopteerde honden toe kan nemen door de stimulans.
- Steunt het voorstel niet vanwege dit onduidelijke kostenplaatje en de onvolledige dekking.
- Oppert geen vrijstelling maar een korting van bijvoorbeeld 20% in te stellen.

**Dhr. Lamers (CDA):**

- Vindt het voorstel geen oplossing voor het tegenhouden van verkeerde keuzes in het fokken en kopen van honden.
- Is voor een discussie over afschaffing van hondenbelasting, maar volgt het preadvies.

**Dhr. Blom (VVD):**

- Is tegen illegale handel en het aanslepen van honden uit fokschuren in Oost-Europa.
- Ziet wel dat het prima mogelijk is een met liefde gesocialiseerde hond zonder erfelijke gebreken te kopen bij een rasvereniging. Het stuk schetst geen goed beeld.
- Mist kosten voor registratie, die nog bovenop de 37.500 euro ongedekte kosten komen.
- Is tegen deze kwijtschelding, die ongelijkheid oproept. Afschaffing kan in de toekomst.
- Vindt de timing van de discussie slecht met het oog op herindeling en de landelijke discussie.

**Dhr. Ten Hoove (100% Groningen):**

- Vindt het een goede zaak dat het college terug wil komen op hondenbelasting bij de herindeling en de landelijke discussie over het belastingstelsel.
- Kijkt positief naar het voorstel en pleitte eerder al voor afschaffing van hondenbelasting.

**Mw. Jongman (ChristenUnie):**

- Waardeert het sympathieke voorstel en het verzette werk, maar volgt het preadvies.

**Dhr. Rustebiel (D66):**

- Sluit aan bij onder meer de ChristenUnie.

**Dhr. De Greef (SP):**

- Wil verder spreken over hondenbelasting als er meer duidelijk is in de landelijke discussie.

**Wethouder De Rook:**

- Complimenteert de indieners met het goede uitzoekwerk en oppert het voorstel aan te houden vanwege de ongelukkige timing, die inhoudelijke bespreking nu in de weg staat.
- Wacht de inhoudelijke discussie over het lokaal belastinggebied af. Misschien kiest het Rijk wel voor afschaffing van lokale hondenbelasting.

**Dhr. Van Zoelen (Partij voor de Dieren):**

- Hoopt op afschaffing, maar verwacht dat hondenbelasting nog lang zal blijven bestaan.
- Tracht in de tussentijd iets te doen voor hulpbehoevende honden met deze stimulans.
- Hoort positieve geluiden van belangengroepen. Zij verwachten meer doorstroom, waardoor ook meer ruimte komt voor sterilisatieprojecten in het buitenland.
- Probeerde kosten en dekking te berekenen. Een opzet als experiment zou kunnen, maar misschien is aanhouden nu een beter idee.
- Vindt elk moment geschikt bestaande belasting te bespreken. Jaarlijks verhoogt de gemeente de belasting, dan geldt niet het argument landelijke discussie af te wachten.
- Is blij met de positieve reacties en hoopt op voldoende draagvlak in de vervolgdiscussie.
- Nodigt andere partijen van harte uit mee te denken om het voorstel te verbeteren.

**Dhr. Sijbolts (Stadspartij):**

- Deed met Partij voor de Dieren meerdere vergeefse pogingen de belasting af te schaffen.
- Is teleurgesteld in de reactie van het college op dit constructieve voorstel, dat oplossingen probeert te vinden om dierenwelzijn te stimuleren met behoud van hondenbelasting.

- Waardeert de suggestie van Student en Stad.
- Vraagt zich af of de hondenbelasting wel nominaal verhoogd moet worden met het oog op de komende discussie. Dit zal de kosten van afschaffing alleen nog maar verhogen.
- Wil weten wanneer de discussie over het belastingstelsel volgt.

**Wethouder De Rook:**

- Heeft meer argumenten dan de landelijke belastingdiscussie, namelijk de herindelingen en het gebruik bij de Tarievennota belastingen integraal aan de orde te stellen.
- Antwoordt dat de raad over haar eigen agenda gaat en reikt alleen suggesties aan.

*Het initiatiefvoorstel wordt aangehouden.*

**B.2. Slimme fietsroute West (raadsvoorstel 22 juni 2017)**

**Dhr. Pronk (inspreker namens wijkorganisatie Schildersbuurt):**

- Waardeert dat de gemeente wijkorganisaties en burgers goed heeft geïnformeerd en betrokken.
- Roept op een naam te bedenken voor de 'vierkante rotonde' bij het Hoendiep.
- Blijft graag betrokken bij de uitvoering, met name wat betreft bomen.

**Dhr. Rustebiel (D66):**

- Ziet de route als mooie aanvulling op het netwerk. Hoewel het niet de meest logische route lijkt, kan deze toch populair worden vanwege ontwikkelingen in de Folkinge- en Brugstraat.
- Vraagt zich af of het nu al krappe fietspad aan de Paterswoldseweg de druk wel aan kan. Wordt dat meegenomen in de tellingen deze maand?
- Vindt de dubbele oversteek over de busrijke Eendrachtskade een spannend punt, maar daarna is de route veel comfortabeler dan nu door de Herman Colleniusstraat.
- Complimenteert het goed betrekken van bewoners.

**Dhr. Koks (SP):**

- Juicht de verbeteringen toe en steunt de voorgestelde route.
- Klopt het dat de inrichting van de Herman Colleniusstraat ervoor zorgt dat de politie ook echt de 30km-zone gaat handhaven?
- Ziet dat de fietsoversteek van de Herman Colleniusbrug naar het Jaagpad onveilig blijft. Wil het college de mogelijkheid van eenrichtingsverkeer en een verkeerscirculatieplan in het gebied openhouden ondanks de weerstand? Mogelijk gebeuren er meer ongelukken.
- Is tevreden dat bij de Kranewegoversteek gekozen wordt voor veiligheid, in tegenstelling tot bij de Eikenlaan.
- Verzoekt het college te kijken naar verbreding van de fietsbocht bij Casper, waar met name fietskarren problemen hebben met de bocht en het paaltje.

**Mw. Jongman (ChristenUnie):**

- Is verheugd dat de buurt goed is betrokken.
- Ziet op Google Maps dat de reistijden van routes elkaar weinig ontlopen.
- Vraagt zich af of de route goed gaat functioneren vanwege een aantal knelpunten zoals de Kranewegoversteek, maar ziet hoe dan ook het voordeel van herinrichting van de Herman Colleniusstraat.
- Ziet geen belemmeringen deze investering te doen.

**Dhr. Leemhuis (GroenLinks):**

- Herinnert zich de terughoudendheid over slimme routes, nu blijkt in Selwerd dat het werkt.
- Is benieuwd of mensen kiezen voor deze route, die gevoelsmatig om lijkt.
- Begrijpt waarom het college nog geen borden plaatst bij het station vanwege aanstaande werkzaamheden, maar in de toekomst staat of valt het succes van de route hier wel bij.
- Sluit aan bij ChristenUnie dat de herinrichting hoe dan ook positief uit zal pakken.
- Wil kijken naar aanvullende maatregelen voor het krappe Mesdagplein.
- Begrijpt dat er problemen waren met bepaalde bomen en verzoekt bij terugplaatsing te kijken naar ecologische waarde door ook laag groen te plaatsen.
- Is niet geheel overtuigd van de oplossing bij de Kraneweg, vroeger moesten auto's daar voor een stoplicht wachten, maar gaat voorlopig akkoord. Na enkele jaren kan evaluatie volgen.

- Ziet de linksaffer vanaf de Herman Colleniusbrug als een ontwerpuitdaging.
- Sluit aan bij D66 wat betreft de Paterswoldseweg en de Eendrachtskade.

**Dhr. Ten Hoove (100% Groningen):**

- Kan zich vinden in de slimme route en de aarzelingen over de knelpunten en het succes.
- Vraagt of het mogelijk is maximumsnelheid in te stellen. Fietsen worden steeds sneller.

**Dhr. Spoelstra (VVD):**

- Hecht veel waarde aan verkeersveiligheid en is tevreden dat fietsers daarom geen voorrang krijgen bij de Kraneweg. Ook is gedacht aan doorstroming van auto's.
- Is positief over snelheidsbeperkende drempels in de Herman Colleniusstraat.
- Ziet dat het niet de meest optimale route lijkt, maar is tevreden over de keuzevrijheid in routes van Zernike naar het station en verwacht spreiding.

**Dhr. Ruddijs (PvdA):**

- Sluit aan bij de positieve geluiden en de aangekaarte knelpunten.
- Kan alleen akkoord gaan met het afwijken van fietsvoorrang op slimme routes bij zeer steekhoudende argumenten.
- Is bezorgd over de Kraneweg, die uitnodigt hard te rijden, en is niet overtuigd van de argumenten. Waren creatieve oplossingen voor fietsvoorrang hier echt niet mogelijk? Het zou auto's uitnodigen een andere route te kiezen dan dwars door deze woonwijk.
- Betreurt dat linksafslaand verkeer vanaf de Herman Colleniusbrug de hele rotonde rond moet en vreest verkeersonveilige situaties. Zijn andere oplossingen mogelijk als dat uitkomt?

**Dhr. Lammers (Student en Stad):**

- Ziet op de Kraneweg ook het liefst fietsvoorrang.
- Roept op de oversteek goed te markeren zodat auto's er alert op zijn.

**Dhr. Ubbens (CDA):**

- Sluit aan bij de VVD.

**Dhr. Sijbolts (Stadspartij):**

- Sluit aan bij de positieve en ongeruste punten.
- Is blij te horen dat bewoners zich betrokken voelen.
- Is geneigd meer drempels te plaatsen in de Herman Colleniusstraat om het in een keer goed aan te leggen.

**Dhr. Van Zoelen (Partij voor de Dieren):**

- Is bezorgd over de natuur en sluit aan bij de opmerking van GroenLinks over herplant.
- Ziet dat de hoeveelheid groen gelijk blijft, zijn er geen mogelijkheden voor uitbreiding?
- Dringt erop aan snorfietsen en dergelijke te weren van het fietspad.

**Wethouder De Rook:**

- Wijst erop dat de route niet alleen de bereikbaarheid van Zernike verbetert, maar ook de binnenstad ontlast van doorgaand fietsverkeer.
- Is blij dat de inspreker tevreden is over het betrekken van de omgeving.
- Sluit met de route aan op huidige fietsbewegingen.
- Verklaart lastige keuzes in het ontwerp uit bestaande verkeerssituaties en -bewegingen.
- Denkt dat het fietspad langs de Paterswoldseweg voldoet, maar blijft monitoren of dat zo is bij toenemend succes en gebruik om dan met eventuele maatregelen te komen.
- Zal kijken naar optimalisatie van de configuratie van het kruispunt Eendrachtskade, waar vanaf zuid nu ineens naar links overgestoken kan worden.
- Denkt dat de klinkerbestrating helpt voor de 30km-zone en gaat ervan uit dat de politie het na haar positieve advies opneemt in het handavingsprogramma, zeker na meldingen.
- Proeft weinig draagvlak voor verkeerscirculatie in de Schildersbuurt. Dit plan sluit verkeerscirculatie in de toekomst niet uit, het bestendigt de huidige situatie.
- Verwacht niet direct problemen met de linksaffer na de brug, maar heeft maatregelen achter de hand zoals wegmarkering of een bord.
- Gaat het padje bij Casper verbreden met oog voor het voorkomen van autosluipverkeer.

- Kiest ervoor nog geen verwijfsborden naar het station te plaatsen vanwege aanstaande werkzaamheden voor de tunnel. Tot de tunnel klaar is, worden fietsers omgeleid via de Eeldersingel, daarna komen er verwijzingen naar de slimme route West meteen bij het station.
- Kijkt standaard naar mogelijke verbeteringen in groen en ecologie.
- Wijkt alleen vanwege zeer goede redenen af van het principe van fietsvoorrang. Bij de Kraneweg betreft het een gemengde verkeersstroom. Het risico is dat auto's via de noordkant van de wijk rijden om met voorrang alsnog de Kraneweg op te draaien.
- Zal op een bepaald moment alle aspecten evalueren en terugkoppelen, zoals het aantal gebruikers, de Kranewegoversteek en de Herman Colleniusstraat.
- Vindt het een goede suggestie de vierkante rotonde van een naam te voorzien.
- Probeert fietssnelheid in overeenstemming te brengen met het wegontwerp.
- Wijst op de bredere beleidsdiscussie hoe om te gaan met steeds snellere fietsen. Dit is vooral aan de orde op forenzenroutes. Dit ontwerp kent geen specifieke maatregelen hiervoor.

### **B.3. Projectofferte fietsparkeren binnenstad (flitsteam) (collegebrief 13 juli 2017)**

#### **Dhr. Rustebiel (D66):**

- Geeft graag ruimte om experimenten met fietsparkeren door te zetten gezien het succes, maar pleit ook voor meer grootschalige duurzame oplossingen om het probleem echt op te lossen.
- Ziet strooifietsen van bedrijven als een extra uitdaging. In de Randstad speelt dit al.
- Is voor handhaving van duidelijke parkeerovertredingen (blindengeleidenstrook), maar is verder niet voor streng handhaven zolang er onvoldoende alternatieven zijn.

#### **Dhr. Ruddijs (PvdA):**

- Veracht veel van het belangrijke project. Gedragsverandering is een belangrijke component en de PvdA vertrouwt erop dat de meeste Stadgers van goede wil zijn.
- Sluit aan bij D66's nieuwsgierigheid hoe om te gaan met nieuwe trends, zoals deelfietsen.

#### **Dhr. Koks (SP):**

- Verklaart het dichtslibben uit het succes van Groningen als fietsstad, onvoldoende stallingsmogelijkheden en luiheid bij fietsers. Ook in de wijken is de chaos groot.
- Steunt de initiatieven op korte termijn, maar vindt het beoogde resultaat onduidelijk. Hoeveel nettoplaatsen komen erbij en welke concrete resultaten levert de 1 miljoen euro op?
- Wijst erop dat gedragsverandering in twee jaar lastig is, alleen al vanwege de grote doorstroom van studenten.
- Ziet als enige oplossing voor weesfietsen deze te labelen en na twee weken af te voeren.
- Pleit voor fietsparkeerverboden in delen van de binnenstad met strenge handhaving door afvoeren. Alleen softe gedragsbeïnvloeding helpt onvoldoende.
- Roept op het sluiten van drie kleinere stallingen in de binnenstad uit te stellen en tijdelijke terreinen in te richten, zoals op het plein van de Borgmanschool, het roze pand of het casino.
- Stelt voor stalling op eigen terrein te verplichten voor grote werkgevers.
- Roept op gebruik te maken van kennis en ervaring van fietsmakers.

#### **Dhr. Sijbolts (Stadspartij):**

- Heeft de indruk dat de problematiek toeneemt.
- Vroeg meermaals om het terugplaatsen en toevoegen van klemmen en het meer promoten van de gratis fietsstalling.
- Stelt dat handhaving juist een gedragsverandering bewerkstelligt.
- Vindt parkeerverboden bij de Korenbeurs en de oostelijke Vismarkt logisch.
- Geeft het college graag meer slagkracht, maar geen carte blanche. Participatie is nodig.
- Vraagt waarom nog niet capaciteit in parkeergarages benut wordt voor fietsstalling, zoals in de Hardingestraat.
- Pleit voor voldoende budget om handhaving op gewenst niveau te krijgen.

#### **Dhr. Leemhuis (GroenLinks):**

- Vindt het logisch dat de projectofferte nog niet heel concreet is.

- Benadrukt dat de fiets niet het probleem is, maar de oplossing. Natuurlijk moet opgetreden worden tegen gevaarlijk geparkeerde fietsen. Gedragsverandering en alternatieven zijn het belangrijkste. Creatieve benutting van bijvoorbeeld schoolpleinen helpt meer dan handhaven.
- Vindt het slim nu al oplossingen te zoeken aangezien er ruimte ontstaat in de busvrije binnenstad. Deze extra ruimte kan ook aangewend worden voor fietsstalling.
- Wijst erop dat de binnenstad van iedereen is, alle Stadgers zijn stakeholders.
- Sluit aan bij D66 wat betreft strooifietsen, maar is niet bang voor Amsterdamse toestanden.

**Dhr. Spoelstra (VVD):**

- Complimenteert de SP met de inzet op law & order.
- Stelt dat het niet alleen een capaciteitsprobleem is. Waarschijnlijk hebben alle commissieleden die per fiets kwamen hun fiets foutief geparkeerd tegen het hek rond het stadhuis aan.
- Ziet veel in handhaving, plaatsing van extra rekken en de aanpak van weesfietsen.
- Complimenteert het experiment op de Grote Markt. Er mogen geen onveilige situaties ontstaan voor hulpdiensten.
- Blijft graag op de hoogte van de vorderingen.
- Spreekt liever van belanghebbenden dan van stakeholders.

**Dhr. Ubbens (CDA):**

- Steunt het voorstel. Maatregelen zijn nodig om te voorkomen dat de extra ruimte in de binnenstad meteen wordt opgevuld met fietsen.
- Verwacht niet dat een parkeergarage volkomt met fietsen wanneer de handhaving op straat onvoldoende is, zeker op bepaalde tijden.
- Ziet de experimenten met vertrouwen tegemoet.

**Mw. Jongman (ChristenUnie):**

- Is blij dat mensen op de fiets naar de stad komen, maar ook bezorgd over de toegankelijkheid.
- Steunt het voorstel dat beoogt quick wins te realiseren.
- Sluit aan bij opmerkingen over handhaving, waarvan de capaciteit vaak tekortschiet.
- Roept op slimme oplossingen te bedenken, zoals de rode loper.
- Is benieuwd of aan de Grote Markt naast het Forum nog een grote stalling mogelijk zou zijn in de binnenstad. Het blijft nodig ook na te denken over langetermijnoplossingen.

**Dhr. Lammers (Student en Stad):**

- Wordt huiverig over de opmerkingen over het wegslepen van fietsen. Eerst moet de openbare ruimte goed ingericht zijn met voldoende stallingsmogelijkheden.
- Zag bij de Mediamarkt dat het inzetten van stewards hielp om fietsers op stalling te wijzen.
- Wijst erop dat problemen rond de Korenbeurs voortkomen uit een tekort aan stalling.

**Dhr. Van Zoelen (Partij voor de Dieren):**

- Sluit aan bij GroenLinks dat de fiets de oplossing is, niet het probleem. Parkeren is dat wel.
- Sluit aan bij D66 dat het belangrijk is tegelijk aan langetermijnoplossingen te blijven werken, liefst ondergronds of inpandig.
- Oppert stewards in te zetten om fietsers vanaf de Vismarkt naar het vrijwel lege Harmoniecomplex te verwijzen.

**Dhr. Ten Hoove (100% Groningen):**

- Steunt het flitsteam, extra parkeerplekken, handhaving en langetermijnoplossingen.
- Verwacht dat nieuwe plekken in de binnenstad de grootste en lastigste opgave zal zijn.
- Vindt dat het weghalen van klemmen heeft geleid tot een rommeliger straatbeeld en stelt voor een groot aantal terug te plaatsen. Het voorkomt ook diefstal.
- Stelt dat het vaak onduidelijk is waar fietsen wel en niet mogen staan. Dit bemoeilijkt handhaving. Parkeren op een blindengeleidenstrook is overduidelijk fout.
- Ziet gedragsverandering als uitdaging, de studentenpopulatie wisselt snel.

**Wethouder De Rook:**

- Citeert twee wereldberoemde planologen die stellen dat een fietsprobleem een zegen voor een stad is. De druk neemt wel toe en het is nodig nog meer te doen.

- Is blij met de herinrichting van de binnenstad, waardoor meer ruimte ontstaat voor voetgangers en fietsvakken. Aan de westkant begint dit zichtbaar te worden.
- Verduidelijkt dat het werkbudget niet 1 miljoen euro is, maar 510.000 euro incidenteel.
- Rekent voor dat het volledige bedrag slechts 1 fte aan handhaving op zou leveren en kiest daarom een andere aanpak om het geld effectief te besteden.
- Constateert dat het aanleggen van fietsklemmen en -vakken de afgelopen tijd onvoldoende resultaat opleverde. Op termijn is behoefte aan grootschalige capaciteit in pandig of ondergronds, maar dat vergt een substantieel hoger bedrag en een andere kredietaanvraag.
- Zoekt naar goedkope creatieve effectieve maatregelen, zoals de rode loper. Pas toen iemand dat bedacht, kon blijken of het effectief was.
- Geeft aan dat garages kostbaar zijn en alleen werken als de positionering logisch is.
- Ziet als nadeel van veel fietsklemmen het ruimtebeslag dat toegankelijkheid verslechtert.
- Merkt op dat de Fietsersbond ook initiatieven neemt, zoals burgerhandhaving met kaartjes.
- Probeert de capaciteit op orde te krijgen en dan mensen aan te sporen hun fiets daar te stallen. De koppeling van nieuw beleid en deze begeleiding leidt hopelijk tot gedragsverandering.
- Lijkt het niet goed fietsers te beboeten terwijl er geen plek voor ze is.
- Kan nooit voorkomen dat mensen hun fiets op een blindengeleidenstrook stallen.
- Werkt met zoveel mogelijk belanghebbenden aan de verbeteringen.
- Staat open voor initiatieven zoals deelfietsen en zal ze toetsen naar werking en gebruik met een kritische blik op ruimtebeslag.

#### **A.1. Mededelingen**

##### **Wethouder Gijsbertsen:**

- Meldt dat in de zomer is gebleken dat voor geothermie aanvullend onderzoek nodig is. Ook ontbreekt nog voldoende vertrouwen in een positieve beoordeling door SODM.
- Stuurt over twee weken een collegebrief met daarin keuzes in verband met vertraging en kosten. Dan staat ook een informatieve sessie gepland.

#### **B.4. Groene gevels (collegebrief 6 juni 2017)**

##### **Mw. Paulusma (D66):**

- Wijst op de toenemende regenval en temperatuurstijging. Groningen kent al hotspots. Groene gevels dragen bij klimaatadaptatie, energiezuinige en gezonde stad.
- Is positief over alle duurzame maatregelen die de gemeente al neemt.
- Verbaast zich over de conclusie van de brief.
- Begrijpt dat bomen meer effect sorteren, maar daar is weinig plek voor in de binnenstad.
- Mist een kostenplaatje en uitwerking voor het alternatief. Concrete acties ontbreken om de motie uit te gaan voeren.

##### **Dhr. Van Zoelen (Partij voor de Dieren):**

- Betreurt de nettoafname van groen in de binnenstad, terwijl dat nodig is tegen hotspots. Groene gevels dragen ook bij aan kwaliteit.
- Vraagt het college extra in te zetten op groene daken en bomen in de binnenstad, maar ook daarbuiten. Zo kan meer groen meer fijnstof opvangen bij de Zuidelijke Ringweg.
- Wijst op het vogelvriendelijke groene dak van het ING-gebouw in Amsterdam.
- Looft het stimuleren van vergroening bij particulieren, zoals een cursus tuin aanleggen.

##### **Dhr. Loopstra (PvdA):**

- Concludeert dat gevelgroen onvoldoende rendement oplevert en vindt het logisch dat het college verder inzet op bomen en groene daken. Is dat afdoende of is meer nodig?
- Is ongerust over verstening van tuinen. Het college zou hierover contact opnemen met corporaties. Wat is het resultaat? Is verplichting mogelijk?

##### **Dhr. De Greef (SP):**

- Volgt de redenering dat groene daken meer opleveren. Hoe wordt dit verder uitgerold?
- Sluit aan bij de vraag over verstening van tuinen.

**Dhr. Blom (VVD):**

- Ziet dat gevelgroen duur is en weinig effect sorteert. Bovendien is er weinig afwatering voor grondgebonden gevelgroen en is berekening nodig als het niet grondgebonden is.
- Wijst erop dat een putje in een stenen tuin het probleem oplost.

**Dhr. Van der Glas (GroenLinks):**

- Gaat een heel eind mee in de analyse, maar denkt dat er gevallen zijn waar groene gevels de investering toch waard zijn, zoals aan de Nieuwe Markt. Het geeft ook een belevingsimpuls. Is het college bereid groene gevels in dat geval te overwegen?

**Mw. Jongman (ChristenUnie):**

- Noemt de conclusie duidelijk, maar iets te makkelijk. De gemeente investeert fors in verfraaiing van de binnenstad, daar kan gevelgroen ook bij passen. Ook trekt het fauna.
- Vindt het bedrag relatief gering vergeleken met de miljoeneninvesteringen in de binnenstad.

**Dhr. Lamers (CDA):**

- Sluit grotendeels aan bij de ChristenUnie. Vanuit rentmeesterschap kan ook de keus gemaakt worden het wel te doen vanwege de groene uitstraling.

**Dhr. Lammers (Student en Stad):**

- Betreurt dat groene gevels onvoldoende rendement opleveren, maar investeert het geld liever in maatregelen die meer opleveren voor de duurzaamheidsdoelstellingen.
- Wil de beperkte middelen echt voor duurzaamheid inzetten, in verfraaiing van de binnenstad wordt al erg veel geïnvesteerd en maakt dit beetje weinig verschil.

**Dhr. Ten Hoove (100% Groningen):**

- Sluit aan bij Student en Stad, maar ziet ook het esthetische belang van groene gevels.
- Lijkt 10.000 vierkante meter groene daken aan de hoge kant. Klopt dit getal? Het is goed particulieren hierin te ondersteunen.

**Wethouder Gijsbertsen:**

- Benadrukt dat de brief geen algemene uitspraak doet over groene gevels in de stad, maar specifiek kijkt naar groene gevels ter verduurzaming van gemeentelijke panden.
- Herinnert eraan dat er nog onvoldoende middelen zijn om de 24 meest energieslurpende gebouwen te verduurzamen en lijkt deze investering in dat licht onverstandig.
- Presenteert begin 2018 een klimaatadaptatieplan. Het kan zijn dat er in sommige gevallen door ruimtegebrek in de binnenstad geen ander alternatief is dan een geveltuin. Groen is ook goed voor de gezondheid en de aantrekkelijkheid van de stad.
- Subsidieert groene daken en operatie Steenbreek, om vergroening van tuintjes te stimuleren.
- Wil bij de wijkvernieuwing Selwerd vergroenen, ook vanuit gezondheidsdoelstellingen.
- Meldt dat bedrijvenverenigingen zich ook uitspreken voor verduurzaming en hoopt op resultaten van onderop. Verplichting is de achterkant van de discussie.

**De voorzitter** sluit de vergadering onder dankzegging om 22.13 uur.