

VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING FINANCIËN EN VEILIGHEID

Datum: 13 september 2017
Plaats: oude raadzaal
Tijd: 13.00 – 14.50 uur

Aanwezig: de heer B.N. Benjamins (voorzitter, D66), de dames L.R. van Gijlswijk (SP), S.M. Brouwer (PvdA), E. Akkerman (VVD), S.A. Koebrugge (VVD) *vanaf B3*, A.M.J. Riemersma (Stadspartij) *bij B3*, J. van Deelen (Student en Stad), M.E. Woldhuis (100% Groningen), de heren C.T. Schimmel (D66), I. Venhuizen (D66), B. de Greef (SP), M. van der Laan (PvdA) *vanaf B3*, D.J. van der Meide (PvdA) *tot B3*, M. van der Glas (GroenLinks), W.B. Leemhuis (GroenLinks), W. Spoelstra (VVD) *tot B3*, A. Sijbolts (Stadspartij) *behalve bij B3*, R. Bolle (CDA), E.B. Koopmans (ChristenUnie), T. van Zoelen (Partij voor de Dieren)

Namens de griffie: de heer W.T. Meijer (commissiegriffier)

Namens het college: de heren J.M. van Keulen (VVD) *tot B*, P.E.J. den Oudsten (burgemeester), T. Schroor (D66) *tot B*

Afwezig: de heer J.H. Luhoff (D66)

Verslag: de heer J. Bosma (Notuleerservice Nederland)

A. ALGEMEEN DEEL

A.1. Opening en mededelingen

De voorzitter:

- Opent de vergadering om 13.00 uur en heet iedereen hartelijk welkom, in het bijzonder de heer Venhuizen. De heer Vermue heeft afscheid genomen van de commissie.
- Wijst op extra bijeenkomsten: 20 september 10.00 uur werksessie Open Source en Open Standaarden; 20 september 13.00 uur HRM-sessie (Harm Buitenplein); 4 oktober 10.00 uur werksessie politie en justitie; 11 oktober 10.00 uur werksessie informatiebeveiliging.

Burgemeester Den Oudsten:

- Meldt dat de politie verschillende mensen heeft gehoord over het incident bij de sushibar zondagavond. Het OM gaat beoordelen of het gaat vervolgen, dat wordt vandaag of morgen bekend.
- Heeft zelf een rol in openbare orde en veiligheid. Een reactie is in eerste instantie aan het OM en de onderwijsinstellingen.

A.2. Vaststelling verslagen 21 juni 2017 (deel F&V), 28 juni 2017 en 5 juli 2017

De verslagen worden ongewijzigd vastgesteld.

A.3. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

A.4. Afspraken en planning

Mw. Van Gijlswijk (SP):

- Is benieuwd wanneer een mededeling over het supportersproject volgt.

Burgemeester Den Oudsten:

- Zegt toe voor de volgende commissie een mededeling over het supportersproject te doen.

De lijsten worden vastgesteld.

A.5. Conformstukken

A.5.a. Meicirculaire Gemeentefonds 2017 (raadsvoorstel 14 juli 2017)

Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 27 september 2017.

A.5.b. Kader meerjarige exploitatie projecten (raadsvoorstel 14 juli 2017)

Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 27 september 2017.

A.5.c. Zienswijze ontwerpbegroting 2018 Noordelijk Belastingkantoor (collegebrief 16 augustus 2017)

Er wordt geen zienswijze kenbaar gemaakt.

A.5.d. Vastgestelde jaarrekening en jaarverslag 2016 en begroting 2018 RHC Groninger Archieven (wensen en bedenkingen) (collegebrief 31 augustus 2017)

Er zijn wensen noch bedenkingen.

A.6. Ingekomen stukken

Er zijn geen vragen, opmerkingen of agenderingen.

A.7. Rondvraag

Dhr. Van Zoelen (Partij voor de Dieren):

- Krijgt de indruk dat maatregelen tegen het oplaten van ballonnen ondergesneeuwd raken. Op de website is geen informatie meer te vinden. Het Rode Kruis zag pas af van het oplaten van ballonnen bij een manifestatie na aansporing door Pink en Partij voor de Dieren.
- Vraagt waarom bij de vergunningaanvraag niet op een alternatief is gewezen.
- Wil weten waarom de informatie is verdwenen van de website.
- Vraagt waarom omwonenden niet zijn geïnformeerd over de vuurwerkshow van Albertus op 26 juli 2017 op het Suikerunieterrein.

Dhr. Sijbolts (Stadspartij):

- Looft het werk van de hulpdiensten bij het bestrijden van de brand bij Holland Casino.
- Hoort dat de informatievoorziening rommelig was. Niet iedereen wist van de opvang en het bleef lang onduidelijk of terugkeer mogelijk was, sommigen kregen geen signaal. De gemeente was slecht bereikbaar. Welke verbeteringen wil de gemeente doorvoeren?
- Vraagt of soortgelijke gebouwen op orde zijn. De brandweer schrok van de snelheid en hevigheid.
- Informeert of het college mogelijkheden ziet ondernemers te compenseren, bijvoorbeeld middels korting op uitrijkaarten voor de Damsterdiepgarage.

Wethouder Van Keulen:

- Legt uit dat de ballonnenactie niet in de vergunningaanvraag stond, maar redelijk spontaan was. In overleg heeft de gemeente wel uitgesproken het liever niet te hebben, dat had duidelijker gekund.
- Plaatste de informatie in 2013 op de website, die vorig jaar is opgeschoond van circa vijfduizend naar vierhonderd pagina's.
- Gaat kijken hoe de informatie duidelijk gemaakt kan worden aan vergunningaanvragers, mogelijk niet op het openbare deel van de website.
- Stelt dat Albertus zelf verantwoordelijk is voor het inlichten van de buurt en dat is gebeurd middels brieven in een ruime straal rond het terrein, een bijeenkomst en 20.000 Stadskranten. Het vuurwerk is niet expliciet benoemd. De provincie verstrekke de vergunning.
- Ontving twee klachten over de bewuste avond, waarvan een over het vuurwerk.

Burgemeester Den Oudsten:

- Stuurt volgende week een uitgebreide brief over Holland Casino.
- Herhaalt dat de informatievoorziening beter had moeten zijn. Soms was niet te voorzien in vragen.
- Stelt dat het bestrijden van de brand zelf buitengewoon professioneel en gecontroleerd is gebeurd.
- Legt uit dat een team bevolkingszorg is ingeschakeld om de evacuatie en opvang te regelen, in samenwerking met Salvage die namens verzekeringen optreedt.
- Licht toe dat het GBA nooit 100% strookt met de praktijk van bewoning. Ook komen er mensen in de loop van de dag thuis. Dit stagneert de informatievoorziening.
- Vervolgt dat 's avonds is afgeschaald naar de gemeentelijke organisatie. Het servicecentrum was de volgende ochtend onvoldoende op de hoogte van alle ins en outs.
- Blijkt terug dat een hoger GRIP-niveau wenselijk is in die fase. Mogelijk wordt de opschalingsstructuur aangepast.
- Hield na het bewonersoverleg een constructieve vergadering met ondernemers over onder meer een aantrekkelijker afzetting en contact met verzekeraars over omzetederving en andere schade.
- Zal zoveel mogelijk helpen omzeteffecten te mitigeren en een eventueel verzoek aan de gemeente

serieus beoordelen.

B. INHOUDELIJK DEEL

B.1. Toppelzone (collegebrief 20 juli 2017)

Dhr. Schimmel (D66):

- Steunt het principebesluit te streven naar sluiting. De situatie is wezenlijk veranderd sinds 1998, de Toppelzone draagt nu zelfs misschien bij aan verslaving van vrouwen die er terecht komen.
- Deed navraag in Arnhem, daar zijn sinds de uitsterfconstructie in 2012 nog tien van de tachtig vrouwen over.
- Wil de tijd nemen om deze moeilijke groep daadwerkelijk perspectief te bieden.
- Kan nog geen inschatting maken hoeveel tijd nodig zal zijn, dat zal blijken uit de eerste resultaten.
- Hoort van Stichting Straatmadelief over onregelmatigheden rondom de intakebewijzen.
- Wijst op experimentele behandelmethoden bij cokeverslaving zoals dexamfetamineverstrekking. Wil het college deze inzetten wanneer dat relevant is?

Mw. Van Gijlswijk (SP):

- Concludeert dat de huiskamer de risico's van het tuppelen (beroving, verkrachting, hygiëne) met succes beperkt. De gemeente moet er alles aan doen de problemen van vroeger te voorkomen.
- Pleit voor uitbreiding van de handhavingscapaciteit in de niet-vergunde sector, zodat vrouwen zo min mogelijk op onveilige plekken afspreken. Is er zicht op de 26 vrouwen die lang niet gezien zijn?
- Wil de tijd nemen voor een duurzame persoonsgerichte aanpak. Een jaar is te kort.
- Hoort dat in Nijmegen de helft van de vrouwen in twee jaar uitstapt, de andere helft doet er al sinds 2009 over. De Toppelzone moet pas sluiten wanneer alle vrouwen duurzaam zijn uitgestapt.
- Somt succesvoorwaarden op: een langdurige persoonsgerichte integrale aanpak met een vast vertrouwd aanspreekpunt, betrokkenheid van woongemeenten en goede nazorg tegen terugval.
- Noemt coke- en heroïneverstrekking op medische gronden bespreekbaar voor vrouwen die niet in staat zullen zijn van hun verslaving af te komen.

Mw. Woldhuis (100% Groningen):

- Herinnert eraan dat de Toppelzone is ingesteld om tuppelproblemen in de Noorderhaven aan te pakken, maar ook om de veiligheid van de vrouwen te waarborgen.
- Vindt het een zeer sympathiek streven 68 vrouwen een beter perspectief te bieden, maar is dat geen illusie binnen drie jaar? Zijn vrouwen die onder de radar verdwijnen veilig?
- Ziet sluiting niet als doel op zichzelf. Het is wel goed de instroom stop te zetten.

Mw. Akkerman (VVD):

- Staat achter de persoonlijke plannen voor vrouwen die er nu werken.
- Vraagt wat de gemeente doet voor vrouwen die niet in zicht zijn of die zich melden.

Mw. Brouwer (PvdA):

- Staat achter de stappen om de Toppelzone te sluiten. De tijden zijn veranderd sinds 1998.
- Pleit voor een zorgvuldig proces om verplaatsing naar het illegale circuit te voorkomen, waar knelpunten zijn in handhaving.
- Ziet dat 70% van de vrouwen verslaafd is aan coke en andere drugs dan heroïne. Het is een uitdaging om met een totaalpakket aan hulpverlening vrouwen te helpen, vaak speelt meer dan verslaving.
- Begrijpt dat begonnen is met de gemotiveerde groep, maar hoe gaat het met de groep die niet mee wil werken? Heeft elke vrouw voor 1 juni 2017 een plan op maat gekregen?
- Lijkt drie jaar een lange periode, maar wat gebeurt er wanneer een groot deel van de vrouwen nog niet ver genoeg blijkt te zijn aan het eind van de termijn?

Dhr. Koopmans (ChristenUnie):

- Streeft al jaren naar eventuele sluiting en was nooit voorstander van de Toppelzone, die de overlast in de binnenstad tegenging, maar weggijken van onmenselijke situaties ook vergemakkelijkte.
- Stelt de zorg voor de vrouwen voorop en begrijpt het dilemma van sluiting en een zorgvuldige aanpak. De gemeente moet echter niet onnodig lang onmenselijke situaties blijven faciliteren.
- Kan zich vinden in het uitsterfbeleid.
- Vroeg vaker aandacht voor toezicht op illegale prostitutie. Zijn er signalen van straatprostitutie en hoe zet de gemeente daarop in?

Dhr. Leemhuis (GroenLinks):

- Was voor de Toppelzone om overlast tegen te gaan en de vrouwen hulp en een enigszins veilige werkplek te bieden. Door de komst van internet valt een deel van de argumenten weg nu vrouwen ook elders werken, al blijft de Toppelzone basale veiligheid bieden.
- Begrijpt dat een langdurige persoonsgerichte aanpak nodig is, langer wanneer nodig.
- Vraagt hoeveel vrouwen een casemanager hebben en wat hun toekomstwensen zijn. Voorop moet staan waar vrouwen zelf behoefte aan hebben, sommige zullen in de prostitutie willen blijven.
- Is kritisch op het uitsluiten van nieuwe vrouwen, maar begrijpt dat het onderdeel is van het project.
- Wil weten wat er gebeurt met de 26 vrouwen die uit zicht zijn. Zij hebben geen intakebewijs.
- Blijft herhalen dat er zicht moet zijn op het onbekende circuit.
- Vindt de termijn ambitieus en doet geen afspraken over een alternatief. Uitgangspunt moet vooral zijn dat de vrouwen geholpen worden.

Dhr. Van Zoelen (Partij voor de Dieren):

- Vraagt zich af of sluiting wel verstandig is, zeker op zo korte termijn en zonder duidelijkheid over het lot van nieuwe aanwas.
- Ziet liever een verandering in een soort opvang.
- Pleit voor een raadsdebat over sluiting in plaats van een collegebesluit.

Dhr. Bolle (CDA):

- Sluit aan bij de ChristenUnie en steunt de lijn van het college. Het is geen optie uitzichtloze uitbuitingssituaties in stand te houden.
- Hecht ook aan zorgvuldigheid, maar sluiting moet niet tien jaar op zich laten wachten.

Mw. Van Deelen (Student en Stad):

- Hecht het grootste belang aan de zorg voor vrouwen en sluit aan bij de VVD.

Dhr. Sijbolts (Stadspartij):

- Sluit aan bij ChristenUnie en CDA.

Burgemeester Den Oudsten:

- Proeft brede steun voor een stevige inzet op sluiting.
- Vindt het een redelijke gedachte het succes van de plannen van aanpak leidend te laten zijn om de termijn te bepalen, maar wijst op een dilemma. Instanties geven aan dat een duidelijke datum enorm helpt om vrouwen te motiveren energie te steken in een ander bestaan. Het handhaven van de voor hen vertrouwde situatie ligt anders op de loer.
- Verwacht dat een jaar te kort is, maar wil in de loop van 2018 beoordelen of een datum gesteld moet worden. De hulpverlening vraagt hierom, een raadsmeerderheid lijkt hier juist niet voor.
- Legt uit dat het voor vrouwen met schulden minder complex is over te stappen dan voor zeer verslaafde vrouwen.
- Wil alle deskundigheid aanwenden om vrouwen van hun verslaving af te helpen, maar sluit verstrekking aan een bepaalde groep niet uit om hun bestaan menswaardig te houden.
- Nam al contact op met een deskundige op het gebied van cokeverslaving die D66 aanreikte.
- Levert in oktober nieuwe cijfers, inmiddels zijn meer vrouwen voorzien van een plan van aanpak. Hernieuwde bespreking kan dan in oktober of november.
- Antwoordt dat vrouwen zonder pasje die zich nu melden ook een traject krijgen aangeboden.
- Beamt dat sommige vrouwen uit zicht zijn. Het is gangbaar dat vrouwen soms een tijd weg zijn. Sommigen komen in de zomer werken, omdat Groningen een van de weinige steden is waar de Toppelzone nog open is.
- Looft het goede werk van Stichting Straatmadelief om zicht te krijgen op alle vrouwen, maar een totaal overzicht zal onmogelijk zijn. Er blijven rafelranden.
- Krijgt geen signalen dat vrouwen nu al op onveilige plekken werken, maar neemt het voor waar aan. Het is niet de bedoeling onveilige situaties te creëren, maar ze zijn nooit geheel uit te sluiten.
- Heeft nog geen oordeel over de zeven vrouwen die spijt hebben geen pas te hebben geaccepteerd.
- Overlegt volgende week met Stichting Straatmadelief, de voorzitter van de Voedselbank en andere hulpverlening om te trachten zoveel mogelijk tot een gezamenlijke lijn te komen en hakt binnenkort een knoop door.
- Biedt elke vrouw de mogelijkheid van een plan op maat. Het is van groot belang zo te begeleiden dat

vrouwen energie krijgen er echt voor te gaan.

B.2. Oud en nieuw in de binnenstad, vuurwerkvrij (collegebrief 30 augustus 2017)

Dhr. Van der Meide (PvdA):

- Kan zich vinden in het voorstel dat kansen op brand en letsel verkleint.
- Bepleitte al eerder een wijkgerichte aanpak.
- Zet liever in op langduriger voorlichting dan op handhaving. De pakkans is erg klein.
- Zal met bewoners een proef presenteren om de Zeeheldenbuurt vuurwerkvrij te maken met vuurwerkzones. Daar zijn geen kosten voor beveiligers, wel voor communicatie.
- Vraagt of al informeel overlegd is met horeca in het gebied.
- Oppert kosten voor handhaving van vuurwerkvrije zones in te zetten voor preventie en voorlichting.

Dhr. Leemhuis (GroenLinks):

- Is blij met deze vervolgstap, al mag het nog ambitieuzer.
- Kreeg negenhonderd meldingen over vuurwerkoverlast, ook schrijnende situaties van ouderen die zich belegerd voelden.
- Oppert een verbod op knalvuurwerk in te stellen. Dit is traumatiserend voor militairen en vluchtelingen. Tilburg overweegt het en korpschef Akerboom raadt het aan.

Dhr. Spoelstra (VVD):

- Stelt dat vuurwerk afsteken verantwoordelijkheid eist. Een deel van de Stadgers hecht aan de traditie, een ander deel juist niet.
- Vraagt in hoeverre de ontmoediging en de campagne zin hebben zonder handhaving.
- Stelt voor op de locatie ruimte te creëren veilig en gecontroleerd vuurwerk af te steken om handhaving aannemelijker te maken.
- Kan zich voorstellen dat het aftelmoment op de ruimere Vismarkt veiliger is.
- Begrijpt dat veiligheid van handhavers een criterium is. Het mag geen reden zijn niet te handhaven, maar hun veiligheid is van groot belang. Van hulpdiensten en handhavers blijf je af.

Dhr. Venhuizen (D66):

- Beseft dat er onvoldoende capaciteit is voor draconische maatregelen. Het voorkomen van overlast en letsel staat voorop. Daar past dit voorstel bij.
- Is benieuwd of het college dit plan ziet als een voorlopig eindstation of denkt het na over vuurwerkzones of een totaalverbod?

Dhr. Van Zoelen (Partij voor de Dieren):

- Is verheugd dat een aantal straten vuurwerkvrij wordt.
- Vindt een beroep op vrijheid en traditie niet terecht ten opzichte van de overlast, de angst en het gevaar dat het oplevert voor mens en dier. Hulpdiensten krijgen veel narigheid over zich heen.
- Staat niet afwijzend tegenover professionele vuurwerkshows, waar organisatoren rekening houden met het broedseizoen en overlast. Dat is heel wat anders dan willekeurig particulier knalvuurwerk.
- Ziet het liefst de hele Diepenring vuurwerkvrij. Ook als handhaving niet geheel mogelijk is, maakt de gemeente dan wel een statement dat vuurwerk daar afgekeurd wordt.
- Vindt de vuurwerkshow van Albertus een gemiste kans. Het beter informeren van Stadgers kan ook mensen die van vuurwerk houden de gelegenheid geven te komen kijken. Dat helpt bij het verbannen van particulier vuurwerk. Het informeren kan meegenomen worden in het vergunningproces.

Dhr. Sijbolts (Stadspartij):

- Nam mede initiatief tot de vuurwerkvrije zones, die een mooi maatwerk zijn.
- Steunt het college met deze volgende stap in het vuurwerkvrij maken van een deel van de binnenstad en het verplaatsen van het aftelmoment.

Mw. Woldhuis (100% Groningen):

- Vraagt zich af of de gemeente de Grote Markt niet te veel pest de laatste tijd. Bij Koningsdag was de Grote Markt leeg en nu verhuist het aftelmoment. Ondernemers missen belangrijke inkomsten, is goed met hen gesproken?

Dhr. Koopmans (ChristenUnie):

- Vindt het een logische stap die al aangestipt werd in de evaluatie van vuurwerkvrije zones. Uitbreiding naar de Diepenring kan wellicht nog volgen op een later moment.

- Vraagt zich af of de voorgestelde communicatie effect heeft bij mensen die nu al zo stom zijn in het publiek vuurwerk af te steken.
- Is benieuwd of de ervaringen uit Tilburg meegenomen zijn.
- Steunt het voorstel, al mag de communicatie en handhaving minder lief.

Mw. Van Deelen (Student en Stad):

- Vindt vuurwerkvrije zones prima, een geheel vuurwerkvrije binnenstad niet.
- Kan zich vinden in het ontmoedigingsbeleid met een positieve insteek.

Burgemeester Den Oudsten:

- Wil de vrij succesvolle vuurwerkvrije zones voortzetten en langzaamaan uitbreiden. De druk om het afsteken van vuurwerk te beperken neemt toe.
- Stelt voor volgend jaar het onderzoek van de Onderzoeksraad voor de Veiligheid erbij te betrekken, mogelijk leidt dat tot nieuwe inzichten. Het onderzoek kijkt ook naar een verbod.
- Voelt niet voor een paar vuurwerkzones in de binnenstad, die zich daar slecht voor leent. Het risico op ontsporing bestaat.
- Kan zich voorstellen dat sommige mensen de borden niet opvolgen, maar verwacht dat er ook veel Stadgers zijn met gezond verstand en begrip voor de redelijkheid ervan.
- Kan de ervaringen uit Tilburg niet delen, omdat het beleid daar nog niet ingezet is.
- Pest de Grote Markt niet, maar ziet dat het aftelmoment in populariteit toeneemt. De risico's zijn niet voldoende in de hand te houden, ook in verband met glaswerk en het ruimtebeslag van de ijsbaan.
- Vindt de Vismarkt een geschiktere locatie met ook een fantastische ambiance.
- Verbindt zich alleen met de vuurwerkshow op 28 augustus.
- Zet handhaving capaciteit flexibel in wanneer het niet nodig blijkt in vuurwerkvrije zones.
- Voert op 21 september 2017 overleg met de horeca.

B.3. Gronings escalatiemodel aanpak woonoverlast en Wet aanpak woonoverlast (raadsvoorstel 20 juli 2017)

Dhr. Van der Laan (PvdA):

- Complimenteert de burgemeester en de stellers van het stuk, het plan past goed bij het initiatief.
- Vindt dat iedereen recht heeft op een veilige woonomgeving, hopelijk leidt het plan tot eerder ingrijpen en meer duidelijkheid over de mogelijke acties van de gemeente.
- Vraagt of de burgemeester voorziet dat zijn nieuwe wettelijke bevoegdheden ertoe leiden dat corporaties meer op hem afschuiven.
- Is benieuwd wat voor plan er is opgesteld voor communicatie richting bewoners.

Dhr. De Greef (SP):

- Kreeg veel signalen dat het escalatiemodel aan vernieuwing toe was en bedankt de PvdA.
- Sluit aan bij de vraag over de nieuwe bevoegdheden van de burgemeester.
- Is blij dat veel partijen betrokken zijn bij het opstellen van het model.
- Vraagt of WIJ-teams voldoende zijn voorbereid op de toename van mensen in psychische nood en overlast die daarmee gepaard zal gaan.
- Krijgt veel signalen van mensen die langdurig in moeilijke situaties zitten, blijktbaar is er nog een leemte.
- Is benieuwd wanneer een evaluatie volgt om te kijken of aanvullingen nodig zijn.

Mw. Riemersma (Stadspartij):

- Stelt dat het vooral bij bewoners zelf begint. Vroeger was het gebruikelijk kennis te maken als nieuwe burens, dan is het makkelijker elkaar aan te spreken. Corporaties zouden dit als gedragsregel op kunnen nemen bij het huurcontract. Wil het college dit bij de prestatieafspraken afdwingen?
- Ziet veel mensen met stress bij de dokter lopen. De huurbaas stuurt hen vaak terug om te praten terwijl dat al een gepasseerd station is. Het meldpunt maakt er ook geen werk van. Soms verhuizen mensen zelfs vanwege overlast. Vroeg aanspreken en ingrijpen is essentieel.
- Vindt huisuitzetting geen echte oplossing. Via Woonkans komen mensen vaak in kwetsbare buurten terecht waar ze opnieuw burens tot razernij brengen.

Mw. Van Deelen (Student en Stad):

- Is blij met de betrokkenheid van studenten bij het goede escalatiemodel.

- Is verheugd dat de overlast door kamerverhuur afneemt.

Dhr. Koopmans (ChristenUnie):

- Vraagt of het WIJ-team wel voldoende capaciteit heeft voor nog meer extra taken.
- Is benieuwd of er volgend jaar een evaluatie volgt.

Dhr. Van Zoelen (Partij voor de Dieren):

- Roept op oog te hebben voor opvang van dieren, zij zijn vaak ook slachtoffers in een situatie.

Burgemeester Den Oudsten:

- Stelt voor in oktober 2018 terug te blikken op de effecten en op wat werkt en wat niet.
- Is niet bang dat corporaties achterover leunen vanwege de uitgebreide bevoegdheden van de burgemeester, zij proberen proactief escalatie te voorkomen en te reguleren.
- Wijst particuliere verhuurder aan de casustafel op hun verantwoordelijkheden. Een gedragsaanwijzing of woningsluiting door de burgemeester moet een laatste redmiddel zijn.
- Ziet het model als belangrijke stap in de dossiervorming mochten die redmiddelen nodig zijn, maar hoopt mensen zo ver te krijgen de overlast te staken.
- Beamt dat er hardnekkige gevallen zijn, mogelijk kunnen sommige opnieuw bekeken worden aan de hand van dit escalatiemodel.
- Kent de situaties dat overlast zich op een andere plek herhaalt. Een discussie over afgelegen wooncontainers die sommige gemeenten hanteren valt buiten dit escalatiemodel.
- Stelt wooneigenaren, WIJ-teams en particulieren goed op de hoogte van dit besluit. Het meldpunt en de politie moeten geïnstrueerd zijn over de escalatieprocedure.
- Levert altijd maatwerk bij verwarde personen gericht op het stoppen van de overlast zonder mensen aan hun lot over te laten.
- Bespreekt met wethouder Van der Schaaf of uitbreiding van gedragsregels bij corporaties nodig is.

Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 27 september 2017.

B.4. Regulering evenementen in gebouwen (raadsvoorstel 29 juni 2017)

Mw. Koebrugge (VVD):

- Vond het disproportioneel dat kinkyfeesten onder seksinrichtingen vielen en is blij met de beleidsregels erotische evenementen, al heeft het met anderhalf jaar wel lang geduurd. Het is goed dat dergelijke evenementen onder een vergunning gaan vallen, Groningen loopt nu voorop.

Dhr. Schimmel (D66):

- Sluit aan bij de VVD.
- Vroeg zich in het verleden af of de regeldruk op dancefeesten niet onnodig hoog werd, maar kan zich vinden in sommige uitkomsten zoals verplichte verstrekking van water. Fouilleren is al standaard.
- Begrijpt de vermoedens van criminele activiteiten rond vechtsportgala's, maar hecht aan rechtsstatelijke principes als vrijheid van meningsuiting en vereniging.
- Kan leven met het verbod op sterke drank en het inventariseren van geldstromen, maar niet met de mogelijkheid een vergunning te weigeren omdat de aanvrager van slecht levensgedrag is. Wat houdt dit precies in? Mensen verdienen ook een tweede kans. Het kan meewegen, maar niet als enige.
- Leest onder mogelijke vergunningvoorschriften dat dient te worden gecommuniceerd dat clubgerelateerde uitingen niet worden getolereerd, maar motorclubs zijn niet als criminele organisatie bestempeld.

Dhr. Bolle (CDA):

- Vraagt waarom het college ervoor kiest bij dancefeesten de grens van twee- naar vijfhonderd bezoekers te trekken buiten de Diepenring, terwijl het ook erkent dat er grote risico's zijn op het gebied van alcohol- en druggebruik, wapens en geweld.

Mw. Van Deelen (Student en Stad):

- Sluit in grote lijnen aan bij D66.
- Is blij dat niet meer over urban events wordt gesproken, maar over dance met het oog op veiligheid.

Mw. Woldhuis (100% Groningen):

- Sluit aan bij de VVD. Het zijn duidelijke regels.

Mw. Van Zoelen (Partij voor de Dieren):

- Sluit aan bij 100% Groningen.

Dhr. Leemhuis (GroenLinks):

- Is blij voor de VVD met het resultaat, blijkbaar loopt Groningen nu voorop.
- Sluit aan bij de vragen van D66.

Mw. Brouwer (PvdA):

- Is blij voor de VVD dat de erotische feesten eindelijk goed geregeld zijn.

Mw. Van Gijlswijk (SP):

- Steunt het voorstel. Technische vragen zijn goed beantwoord.

Dhr. Koopmans (ChristenUnie):

- Kan zich vinden in het voorstel en de opdeling in evenementen.

Burgemeester Den Oudsten:

- Beamt dat uitwerking te lang op zich liet wachten, de afdeling kent een hoge werkdruk.
- Kijkt bij ruimtelijke ordening ook naar slecht levensgedrag. Er is bepaald hoe lang welke elementen mee mogen tellen. Het is opgenomen omdat vechtsportgala's vaak een podium zijn voor mensen die de samenleving ondermijnen.
- Werkt goed samen met de organisatoren van de twee jaarlijkse vechtsportgala's waar ook goede dingen gebeuren en volgt het beleid van de gemeente Amsterdam.
- Zou de harde kern van een voetbalclub ook niet toestaan in vol ornaat te komen.
- Sloot met de bezoekersaantallen van dancefeesten pragmatisch aan bij de omvang van zalen en zal de commissie schriftelijk nader op de hoogte stellen van de achtergrond hiervan.

Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 27 september 2017.

De voorzitter sluit de vergadering onder dankzegging om 14.50 uur.