

VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING BEHEER EN VERKEER

Datum: 20 september 2017
Plaats: Oude raadzaal
Tijd: 20.00 - 22.45 uur

Aanwezig: dhr. D.J. van der Meide (voorzitter), dhr. J.H. Luhoff (D66), dhr. T. Rustebiel (D66), dhr. W.H. Koks (SP), dhr. J.P. Loopstra (PvdA), dhr. D.S. Ruddijs (PvdA), dhr. W.B. Leemhuis (GroenLinks), dhr. M. van der Glas (GroenLinks), dhr. A. Sijbolts (Stadspartij), mw. S.A. Koebrugge (VVD), dhr. M.D. Blom (VVD), dhr. H.P. Ubbens (CDA), dhr. R.F.M. Lamers (CDA), mw. I.M. Jongman-Mollema (ChristenUnie), dhr. R.J. Lammers (Student en Stad), mw. J. van Geffen (PvdD), dhr. J. ten Hoove (100% Groningen)

De wethouders: dhr. J.M. van Keulen, dhr. P.S. de Rook, dhr. R. van der Schaaf

Namens de griffie: dhr. W.T. Meijer (commissiegriffier)

Verslag: dhr. Z. Jeurig

Insprekers: geen

A1. Opening en mededelingen

De voorzitter

- Opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom. Wethouder Gijsbertsen is verhinderd en wordt vervangen door wethouder Van Keulen.

Wethouder Van Keulen:

- Bomen in het Noorderplantsoen: uit infraroodmetingen blijkt dat de bomen zo gezond zijn als daar van bomen mag worden verwacht. Het onderzoek wordt over drie jaar herhaald.

A2. Vaststelling verslagen 14 juni, 21 juni (deel B&V) en 5 juli 2017

De verslagen worden ongewijzigd vastgesteld.

A3. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

A4. Afspraken en planning

a. Besluitenlijsten 21 juni (deel B&V) en 5 juli (deel B&V) 2017

b. Langetermijnagenda

c. Lijst initiatiefvoorstellen en moties

De voorzitter

- Stelt vast dat de commissie instemt met de voorgestelde wijzigingen in de langetermijnagenda en de IM-lijst.

Wethouder De Rook:

- LTA, kruising fietspad Helperzoom en Helperzoomtunnel: de wethouder verwacht er in november 2017 in de commissie op terug te kunnen komen.
- Betaald parkeren Tuinwijk: dit onderwerp komt in november 2017 in de commissie.
- Oosterhamrikzone, de kredietaanvraag: de brief komt in oktober en het onderwerp komt in november 2017 in de commissie.
- Brief participatie westelijke Ringweg: dit punt komt in oktober of november 2017 in de commissie.
- Fietspad noordelijke Ringweg: dit komt in november 2017 in de commissie.
- In overleg met de agendacommissie worden de definitieve agenda's opgemaakt.

A5. Conformstukken

a. Wijziging parkeerregelgeving als gevolg van invoering betaald parkeren nieuwe schilwijken (raadsvoorstel 29 juni 2017)

Dit voorstel gaat als conformstuk naar de raad van 27 september 2017.

A6. Ingekomen stukken

Mw. Koebrugge (VVD):

- Jaarverslag Parkeerbedrijf 2016: de fractie wil het jaarverslag ter sprake brengen bij de bespreking van het meerjarenbeeld.

A7. Rondvraag

Dhr. Koks (SP):

- Krantenartikel over oprukkend onkruid in Beijum: is het college bekend met de klachten van de bewoners en de bewonersorganisatie? Kan de gemeente het onkruidprobleem aanpakken met het Flitsteam? Wat gaat het college doen om de klachten structureel op te lossen?

Wethouder Van Keulen:

- Is op de hoogte van de klachten. Er is overall last van veel onkruid. Via uitvoering van de motie Gericht aanpakken van schone wijken worden aanvullende middelen beschikbaar gesteld. Ook kunnen prioriteiten worden herzien. Aan het eind van 2017 wordt een en ander samen met de werkgroep Grijs en Groen geëvalueerd met het oog op 2018. Ook de BOR-schouw levert input. Het Flitsteam is ingezet en er is een extra onkruidborstelmachine ingehuurd.

B1. Discussienotitie verkeersveiligheid

(collegebrief zomer 2017)

De voorzitter

- Merkt op dat buurten en anderen zijn gehoord en inbreng hebben geleverd. Daarom spreken zij nu niet in. Het onderwerp komt ook aan de orde in het meerjarenplan verkeer en vervoer.

Dhr. Koks (SP):

- Bedankt de bewoners voor de omvangrijke inbreng van het afgelopen halfjaar.
- Vindt verkeersveiligheid een erg belangrijk maar ook knellend onderwerp. De verkeersongevallen blijken met 40% te zijn gestegen. Ook doen zich in Groningen 50% meer ongevallen voor dan in vergelijkbare steden.
- Het college lijkt een niets-aan-de-hand-opstelling te kiezen.
- De motie over de 30km-zones is slechts gedeeltelijk uitgevoerd. Handhaving is belangrijk. Hoe ziet het college dit?
- Spreker wijst op het gevaar van het toenemend aantal e-bikes en scooters in de stad.
- Spreker noemt een aantal urgente knelpunten: de sluiproute tussen de A7 en de Friesestraatweg, Middelbert en de inrichting van Selwerd.
- De wijken moeten instrumenten krijgen om knelpunten te kunnen aanpakken. Het gaat dan om infrastructuur, inrichting en gedrag.
- Er moet extra geld voor verkeersveiligheid komen. De totaal benodigde miljoenen euro's zullen niet in één keer op tafel kunnen komen. Spreker verwijst naar de motie over extra middelen die voor de zomer is aangenomen. Handhaving is een belangrijk aspect.
- Op de expertmeeting zijn vele ideeën voor een andere inrichting naar voren gekomen. Dat moet aan de wijkteams worden doorgegeven.
- De fractie pleit voor het opstellen van een nieuwe nota over verkeersveiligheid.

Dhr. Ruidijs (PvdA):

- Is tevreden over het proces samen met experts en buurtbewoners.
- De beschikbare middelen zijn beperkt.
- De oplossingsrichtingen gaan ten eerste over infrastructurele maatregelen. Hier kunnen de wijken het nodige betekenen. Spreker noemt het knelpunt Kraneweg.
- Hoe staat het met de CROW-pilot?
- De belangrijkste oplossingsrichting ligt bij gedrag. Campagnes en pilots zijn erg behulpzaam. Buurten kunnen op onderdelen een belangrijke rol spelen.

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Wijst op het probleem van fietsers om sommige straten door te fietsen.

- Er zijn veel klachten over gedrag, handhaving en inrichting van de openbare ruimte. Soms zijn fysieke ingrepen nodig.
- De raad is nu aan zet. Er moet snel actie worden genomen.
- De fractie wil jaarlijks een budget vaststellen voor de door de inwoners aangeleverde knelpunten. Het criterium zou de onveiligheid van fietsers moeten zijn. Een hernieuwde aanpak van 30km-zones zou het resultaat moeten zijn.
- De raad moet oordelen over onveilige zebra's en VRI's. Ook de handhaving is belangrijk.

Dhr. Ten Hoove (100% Groningen):

- Zegt dat de bewoners veel knelpunten op het gebied van verkeersveiligheid hebben aangegeven.
- De gemeente moet prioriteiten stellen. De fractie is voor het op korte termijn opstellen van een nota over verkeersveiligheid.
- Er is geen pasklare oplossing voor hoeveel financiële middelen beschikbaar moeten worden gesteld.

Dhr. Lammers (Student en Stad):

- Zegt dat de kwetsbare weggebruikers de meeste aandacht nodig hebben. Spreker noemt fysieke maatregelen en gedragsmaatregelen. Ook handhaving is belangrijk maar de capaciteit is een knelpunt.
- Het prioriteren van de input: vele concrete maatregelen hebben nut voor de wijken en zijn niet al te duur.

Dhr. Lamers (CDA):

- Vindt op korte termijn actie noodzakelijk en zegt dat de gevaarlijkste knelpunten het eerste moeten worden aangepakt. Dit kunnen voor de hand liggende maatregelen zijn.
- De raad zou opdracht moeten geven een actieplan op te stellen. Daarna kan worden besloten wat wordt gedaan.

Dhr. Leemhuis (GroenLinks):

- Vindt dat de nadruk moet liggen op maatregelen gericht op fietsers. Gedrag, inrichting en handhaving zijn mogelijke maatregelen.
- Waar veel voetgangers en fietsers aanwezig zijn, zou de hoeveelheid gemotoriseerd verkeer moeten worden ingeperkt.
- Ziet het college snelle acties die aan de hand van de lijst kunnen worden gedaan? Wat kunnen de gebiedsteams doen? Wat kan VVN bijdragen?

Mw. Van Geffen (PvdD):

- Sluit zich in grote lijnen aan bij de ChristenUnie en de SP.
- Fietsers zonder verlichting: kunnen fietsers naast een boete fietsverlichting krijgen uitgereikt? Kan aandacht worden besteed aan het gebruik van smartphones in het verkeer?

Dhr. Blom (VVD):

- Vindt de aandacht voor verkeersveiligheid terecht.
- Sluit zich aan bij de verklaringen van de deskundigen op de hoorzitting.
- Verkeerssituaties en inrichting moeten duidelijkheid bieden. Handhaving hoort daarbij en dient te worden uitgebreid.
- Situaties bij scholen: gedragsverandering kan veel opleveren naast een betere handhaving. Scholen moeten onderdeel zijn van de sociale maatregelen.
- Prioritering: de fractie wil prioriteit geven aan de overweg Paterswoldseweg, de Vestdijklaan, de oversteek van de Stadsweg over de Pop Dijkemaweg en de kruising Hoendiep-Atoomweg.
- Wielewaalplein: er ontbreken nog drie zebra-oversteken.

Dhr. Rustebiel (D66):

- Zegt dat de stad al het nodige doet aan verkeersveiligheid maar dat extra inspanning nodig is.
- De wijkteams kunnen prioriteiten aanbrengen.
- De fractie wil de sporen gedrag, infrastructuur en handhaving in deze volgorde prioriteren.
- Veiligheid bij scholen is belangrijk. Het verkeersexamen moet terugkomen.
- Hoe staat het met de CROW-pilot?
- De raad zal moeten discussieren over de besteding van de extra ter beschikking te stellen middelen.

Dhr. Sijbolts (Stadspartij):

- Zegt dat de prioriteiten voor de fractie bij infrastructurele maatregelen en handhaving liggen. Die vergroten de kans op gedragsverandering.
- De inrichting van 30km-zones moet aansluiten bij het menselijk gedrag.
- De beperkte inzet van boa's leidt ertoe dat de politie meer zal moeten doen. Een eerste signalering kunnen de boa's wel doen.
- VVN biedt verkeerspakketten aan voor wijken en bewoners. Kan dit in het wijkgericht werken worden meegenomen?
- Veilige schoolomgeving: dit moet samen met de ouders gebeuren.
- Ouderen en mindervaliden moeten extra beschermd worden.
- De gemeente moet goed kennis nemen van door bewoners gesignaleerde ongewenste effecten van maatregelen. Wat vindt de wethouder?
- Adviezen van deskundigen: de situatie Eikenlaan is nog steeds gevaarlijk. Dit moet per direct veranderen.
- Paterswoldseweg en zuidzijde Hoornseplas: auto's rijden over de middenberm waar die niet mogen komen. De maatregel werkt niet.

Dhr. Koks (SP):

- Doet een ordevoorstel en stelt voor dat het college schriftelijk reageert op wat is ingebracht bijvoorbeeld in de vorm van een actieprogramma of een veiligheidsplan.

Wethouder De Rook:

- Zegt graag te willen reageren op wat is ingebracht door de fracties en zo te willen bijdragen aan een verdere discussie.

De voorzitter:

- Concludeert dat de commissie ermee instemt dat het college nu reageert op de inbreng.

Wethouder De Rook:

- Zegt dat de verkeersoverlast de grootste zorg is van de bewoners gezien het aantal klachten.
- Vindt dat verkeersveiligheid daarom een van de prioriteiten in het beleid moet zijn. De vraag is hoe dit wordt vormgegeven.
- De wethouder legt uit wat er nu al door de gemeente wordt gedaan. Het fietsbeleid en het meerjarenprogramma verkeer en vervoer zijn voorbeelden waar verkeersveiligheid een belangrijke plaats heeft. Ook in ruimtelijk beleid zit verkeersveiligheid.
- De gemeente organiseert al sinds 1 januari 2015 de verkeersmaatregelen wijkgericht. De budgetten zijn naar de wijkteams overgeheveld. Verkeersveiligheid is daar onderdeel van.
- De verkeersveiligheidsnotitie: de 23 knelpunten zullen de komende periode worden opgelost. De vraag is nu of er nog meer nodig is.
- De lijsten met gesignaleerde knelpunten komen overeen met de intern bij de gemeente bekende knelpunten. Die laatste zijn door bewoners bij het verkeersloket gemeld.
- De CROW-pilot: de gemeente zoekt naar een wijk waar te hard wordt gereden.
- De boa's: het college hoopt dat de politie meer en beter gaat handhaven.
- Het voorstel voor een nota: de wethouder ziet het nut daar niet van in. De knelpunten zijn bekend en het gaat nu om de oplossingen en de ermee gemoeide budgetten.
- Het college wil langs drie lijnen verder werken.
- Ten eerste: het college wil meer samen optrekken met de politie.
- Ten tweede wil het college meer samen optrekken met de wijken, ouders, werkgevers, en andere. Ook de verkeersdeelnemers en de gebruikers van de openbare ruimte hebben een verantwoordelijkheid.
- En ten derde: er is meer budget nodig. De wethouder noemt de door de raad aangenomen motie.
- In de begroting en in het meerjarenprogramma Verkeer en Vervoer zal aan het bovenstaande invulling worden gegeven. Het college heeft al toegezegd in het meerjarenprogramma specifiek te zullen ingaan op hoe de komende jaren met het thema verkeersveiligheid wordt omgegaan.

B2. Inrichtingsleidraad openbare ruimte binnenstad

(raadsvoorstel 1 september 2017)

+

Actualisatie Uitvoeringsprogramma Binnenstad 2017

(raadsvoorstel 1 september 2017)

+

Bestemming Binnenstad Definitief ontwerp A-straat

(collegebrief 1 september 2017)

Dhr. Rustebiel (D66):

- Geeft het college complimenten voor het betrekken van de raad bij het proces voor de herinrichting van de Brugstraat en omgeving.
- De leidraad voor de binnenstad ziet er goed uit en bevat een integraal verhaal. De fysieke en sociale aspecten worden gekoppeld. Het idee van flexibel denken over openbare ruimte is goed.
- De motie over de Diepenring: spreker hoopt dat de uitvoering snel ter hand wordt genomen. De leidraad kan er goed bij helpen.
- De investeringen hebben prioriteit voor D66 en zullen voor een lange periode gelden.

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Gaat eerst in op de inrichtingsleidraad binnenstad.
- Het is goed dat er een gids met keuzes op hoofdlijnen is.
- De benodigde financiële middelen zijn nog niet helder.
- Is het hoge handhavingsniveau haalbaar?
- Hoe kan een deel van de stad voldoen aan wensen die op stadsbreed niveau bestaan? Hoe kan de samenhang worden gegarandeerd als voor een deel van de stad de gehele lijst moet worden afgevinkt?
- Spreker gaat in op de Actualisatie Uitvoeringsprogramma Binnenstad 2017.
- Het overzicht is erg ambitieus.
- Binnenstad-west: het college komt terug op de financiën. De fractie hoopt op de benodigde aandacht binnen het huidige projectenbudget.
- Het kernpakket: naast de benodigde extra middelen van 4,3 miljoen euro is nog eens 42 miljoen euro extra nodig. Spreker begrijpt dit laatste niet, het legt een grote claim op de volgende raadsperiode.
- Spreker gaat in op het Definitief ontwerp A-straat.
- Het ontwerp ziet er goed uit.
- Inrichtingsafspraken stoepten A-straat: de fractie is benieuwd naar de concrete uitwerking en de oplossingen.

Dhr. Ruddijs (PvdA):

- Zegt dat de fractie in juni 2017 al positief was over de visie en ook nu positief is over de stukken.
- De term 8-80 jaar moet eruit.
- Het is goed dat de term gevelzone is teruggekeerd. De kwaliteit van de stad gaat erop vooruit.
- Eenheid creëren hoeft niet een eenheidsworst te betekenen.

Mw. Koebrugge (VVD):

- Is tevreden over de betrokkenheid van de bewoners, bedrijven en andere.
- Kunnen fietswrakken sneller worden verwijderd?
- Zijn er mogelijkheden voor taxi's op het Kwinkenplein en aan het Kattendiep?
- De ambities zijn hoog. Welke kosten zijn gemoeid met de diverse projecten?

Dhr. Ubbens (CDA):

- Is verbaasd over de omvang van de geschatte kosten voor de plannen. Een stijging van 22,5 miljoen euro vorig jaar naar meer dan 60 miljoen euro nu is veel te veel. Hoe kan worden uitgelegd dat zoveel geld naar de binnenstad gaat?
- De fractie is tevreden met de plannen voor de inrichting van de A-straat.
- De gevelzone: dit is een goede zaak. Handhaving is belangrijk.
- De toevoeging van bomen in de binnenstad is prima.

- De fractie wil discussieren over welke projecten worden uitgevoerd en welke niet. 40 miljoen euro extra is veel te veel. Het CDA was tegen het plan voor de diepenring.

Dhr. Ten Hoove (100% Groningen):

- Vindt meer ruimte voor ouderen en mindervaliden belangrijk. Er kan samen met de Gehandicaptenraad naar worden gekeken.
- Een goede aankleding van de binnenstad mag niet ontbreken.
- De burgerparticipatie moet blijvend zijn.
- Het boekwerk met projecten is erg omvangrijk.

Mw. Van Geffen (PvdD):

- Vindt het goed dat er meer groen komt en dat er flexibel met de ruimte wordt omgegaan. De ruimtes moeten toegankelijk blijven en dit moet worden gecontroleerd.
- De stad moet toegankelijk zijn voor iedereen. Het alternatieve vervoermiddel is een goede aanpak.

Dhr. Sijbolts (Stadspartij):

- Vindt de extra benodigde middelen veel te hoog en zegt dat een herprioritering nodig is.
- De fractie wil het behoud en het terugbrengen van het historisch perspectief in de binnenstad vooropstellen.
- Eerst moet de westkant worden aangepakt en pas daarna de oostkant.
- De fractie is voor het invoeren van een milieuzone.

Dhr. Lammers (Student en Stad):

- Is blij met de aangereikte documenten. Er zijn mogelijkheden om meer fietsrekken te plaatsen.
- Is tevreden over het niet dwingend opleggen van voorschriften, het bieden van inspiratie, de inrichtingsprincipes, de inspraakmogelijkheden en de rol van de raad.

Dhr. Leemhuis (GroenLinks):

- Zegt dat er goede plannen worden voorgelegd. De fractie zal er per straat op terugkomen.
- Per keer zal de afweging tussen commercie en publieke ruimte worden bekeken. Groen en klimaatadaptatie zijn grote belangen.
- De stoepen: de aanpak ziet er goed uit.
- De fiets moet als oplossing worden gezien.
- Fietsroutes van Oude Ebbingestraat naar Gelkingestraat en van A-brug naar Poelebrug: deze routes worden niet besproken in verband met de binnenstad.
- Nieuweweg en Nieuwe Ebbingestraat: blijven er auto's rijden?
- Stadsdistributie: naast schoner en kleiner moet het meer gebundeld gebeuren.
- Uitbreiding venstertijden: dit is een goed plan. De Ebbingestraat hoort erbij.
- Ontgroening: de fractie wil er bij de concrete plannen over spreken.

Dhr. Koks (SP):

- Is tevreden over de plannen.
- Sluit zich aan bij de opmerkingen van het CDA over de financiering en bij de opmerkingen van de ChristenUnie en de Stadspartij over de financiële consequenties voor de volgende coalitie.
- Project 51, de monitoring: spreker vraagt aandacht voor het punt dat minder mensen gebruik gaan maken van de binnenstad vanwege het ontbreken van busvervoer door het centrum. Dit moet in de monitor aan de orde komen. Spreker verzoekt de opzet van de monitor aan de commissie voor te leggen.

Wethouder Van Keulen:

- De A-straat: de plannen zijn al in uitvoering zijn genomen. De bewoners zijn tevreden. Er is met alle doelgroepen gesproken. De toegankelijkheid kreeg veel aandacht en zal verbeteren. De voetganger heeft de eerste prioriteit en pas daarna de stoepen.
- De komende tijd wordt gekeken naar hoe de comfortzones voor voetgangers en fietsers gewaarborgd kunnen worden. Voor de fietsers worden flitsteams ingezet en er komen goede afspraken met ondernemers. De handhaving is belangrijk.
- De doelen die hiermee worden bereikt: toegankelijkheid, levendigheid en ruimte voor fietsers en voetgangers.
- Het college komt spoedig met het definitieve ontwerp voor de Brugstraat en de Munnekeholm.

Wethouder Van der Schaaf:

- De leidraad is het koppelstuk tussen de Binnenstadsvisie en de specifieke plannen. Hiermee worden inrichtingsprincipes vastgesteld. Zo worden goede keuzes gemaakt. Participatie vanuit de stad en de directe gebruikers is een belangrijk onderdeel van de leidraad.
- De wethouder geeft uitleg over de doelen.
- De inrichtingsprincipes zijn gemaakt ten behoeve van een integrale afweging.
- De ingreep bij de Kattenbrug is essentieel omdat het bussysteem anders niet kan functioneren.
- De gevelzone heeft een ordenend effect.
- Het A-kerkhof: de stad moet de groene ambitie vasthouden. Er liggen nieuwe kansen in verband met het publiek gebruik.
- Nieuweweg en Nieuwe Ebbingestraat: voorlopig blijven dit autowegen.

Wethouder Van Keulen:

- Gaat in op het uitvoeringsprogramma en op de financiële kant.
- Er ligt op dit moment geen kredietaanvraag van 42 miljoen euro voor bovenop de al beschikbaar gestelde middelen. Dit voorjaar zijn ambitieuze projecten voor de binnenstad geformuleerd waaraan nu grof geschatte bedragen zijn gehangen. Elk project wordt inclusief de financiën aan de raad voorgelegd.
- De raad kan jaarlijks de prioriteiten vaststellen. De raad zit aan de voorkant.
- Het college werkt aan de opzet van een stedelijk investeringsfonds. Mogelijk passen er enkele projecten in. Ook zijn er andere programma's waarin delen van projecten kunnen zitten.
- Het klopt dat de prioritering en fasering jaarlijks door de raad veranderd kunnen worden.
- De wethouder vindt dit de meest zuivere manier om het financiële aspect van projecten aan te geven.
- Taxistaanplaatsen Kwinkenplein en Kattendiep: er moet goed worden gekeken naar het slim omgaan met openbare ruimte, in dit geval in de avonduren.
- De opzet van de monitor wordt aan de commissie voorgelegd.

Wethouder De Rook:

- Een milieuzone heeft effect op de luchtkwaliteit maar kijkt niet naar hoe samen met partijen de transitie naar elektrisch wordt versneld. Uit een eerdere verkenning blijkt dat er juridisch voor Groningen geen aanleiding is een milieuzone in te voeren omdat de luchtkwaliteit al goed is. Toch ziet het college het als een opgave het instrument milieuzone goed te bekijken en wil er actie op nemen.
- Fietsroutes van Oude Ebbingestraat naar Gelkingestraat en van A-brug naar Poelebrug: beide routes staan nog op de agenda om te worden bekeken.

De voorstellen gaan als conformstukken naar de raad van 27 september 2017.

B3. Beheerverordening gemeentelijke begraafplaatsen gemeente Groningen 2018

(collegebrief 31 augustus 2017)

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Bedankt het college voor de extra informatiebijeenkomst.
- Kostendekkendheid en tarieven: de kostendekkendheid mag volgens de fractie lager dan 100% zijn. Een tariefsverhoging is dan niet nodig. Waarom wordt toch een verhoging van de tarieven voorgesteld?
- De toekomst van Noorddijk en Hoogkerk: beide begraafplaatsen moeten nader worden bezien. Kan het college bevestigen dat een verkenning voor Hoogkerk nodig is?

Dhr. Loopstra (PvdA):

- Heeft de informatieochtend op prijs gesteld.
- Vindt tariefdifferentiatie een goede zaak in verband met de keuzevrijheid.
- Kosten van het ruimen van graven: de fractie begrijpt niet dat deze kosten worden neergelegd bij de mensen die in de toekomst worden begraven. Is het niet zuiverder deze kosten te betalen uit de algemene middelen?
- De fractie is niet blij met de voorgestelde forse verhoging van de tarieven.

Dhr. Ubbens (CDA):

- Ruimen van een graf voor onbepaalde tijd indien er geen rechthebbende meer is: spreker verzoekt hier terughoudend mee om te gaan omdat de mensen er fors meer voor hebben betaald dan mensen voor een graf voor bepaalde duur hebben gedaan.

Dhr. Sijbolts (Stadspartij):

- Sluit zich aan bij de opmerkingen van de ChristenUnie en de PvdA over de tariefverhoging.
- Uitbreiding begraafplaats gemeente Ten Boer langs de N63: wordt er voldoende rekening gehouden met de uitbreiding van Noorddijk?

Dhr. Koks (SP):

- Sluit zich aan bij de woordvoeringen van de ChristenUnie en de PvdA.

Dhr. Luhoff (D66):

- Zegt dat de afgelopen jaren de kosten voor het ruimen van graven niet zijn meegerekend. De fractie vindt de doorrekening van deze kosten in de tarieven gerechtvaardigd. Een kostendekkendheid van 100% is het doel.

Dhr. Van der Glas (GroenLinks):

- Sluit zich aan bij de woorden van dhr. Luhoff.

Wethouder Van Keulen:

- Geeft uitleg over de tariefstijging. De afspraak met de raad is te streven naar een kostendekkendheid van maximaal 100%. Op dit moment is het begraven bij lange na niet kostendekkend.
- Uitgerekend is wat het ruimen van één graf kost. Dat wordt doorberekend in de tarieven voor de mensen die vanaf nu begraven worden.
- Om de keuzemogelijkheid tussen begraven en cremeren te handhaven, is gekozen voor een procentuele verhoging van de tarieven.
- De uitbreidingsmogelijkheid bij Noorddijk wordt onderzocht. Het is een dure optie. Dit komt terug in de raad. Hetzelfde geldt voor de toekomst van de begraafplaats Hoogkerk.
- De keuze ruimen van graven of uitbreiden van begraafplaatsen wordt met alle zorgvuldigheid gedaan.
- Ook bij graven voor onbepaalde tijd worden ruimingskosten doorberekend. Hier zal zorgvuldig mee worden omgegaan.
- De wethouder meent dat het college met dit voorstel recht heeft gedaan aan de wensen en eisen van de raad bij de vaststelling van de nota Begraven in de stad en de wensen en eisen ten aanzien van kostendekkendheid van tarieven.

De voorzitter:

- Stelt vast dat de fractie van de ChristenUnie voor het weekend laat weten of dit voorstel als stuk met 1-minuutinterventie op de agenda moet komen.

Het voorstel gaat als conformstuk naar de raad van 27 september 2017.

De voorzitter sluit de vergadering om 22.30 uur.