

VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING FINANCIËN EN VEILIGHEID

Datum: 4 oktober 2017
Plaats: oude raadzaal
Tijd: 13.00 – 14.35 uur

Aanwezig: de heer **B.N. Benjamins (voorzitter, D66)**, de dames L.R. van Gijlswijk (SP), S.M. Brouwer (PvdA) *tot B3*, E. Akkerman (VVD) *bij B3*, S.A. Koebrugge (VVD), J. van Deelen (Student en Stad), M.E. Woldhuis (100% Groningen), de heren J.H. Luhoff (D66), C.T. Schimmel (D66), I. Venhuizen (D66), B. de Greef (SP), D.J. van der Meide (PvdA), M. van der Glas (GroenLinks), W.B. Leemhuis (GroenLinks), W. Spoelstra (VVD) *tot B3*, A. Sijbolts (Stadspartij), R. Bolle (CDA), E.B. Koopmans (ChristenUnie), T. van Zoelen (Partij voor de Dieren)

Namens de griffie: de heer W.T. Meijer (commissiegriffier)

Namens het college: de heren J.M. Van Keulen (VVD) *behalve B2*, P.E.J. van Oudsten (burgemeester) *tot B2*, R. van der Schaaf (PvdA) *bij B2*

Afwezig: de heer J.H. Luhoff (D66)

Verslag: de heer J. Bosma

A. ALGEMEEN DEEL

A.1. Opening en mededelingen

De voorzitter:

- Opent de vergadering om 13.00 uur en heet iedereen hartelijk welkom.
- Wijst op de werksessie informatiebeveiliging op 11 oktober 2017 om 10.00 uur.

A.2. Vaststelling verslag 13 september 2017

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

A.3. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

A.4. Afspraken en planning

De voorzitter:

- Meldt dat de toezeggingen over de casinobrand en dance-events zijn nagekomen.

De lijsten worden conform de schriftelijke voorstellen vastgesteld.

A.5. Ingekomen stukken

Mw. Koebrugge (VVD):

- Waardeert dat het college de Week van de Veiligheid toch breder inzet dan alleen op ondernemers.

A.6. Rondvraag

Dhr. Koopmans (ChristenUnie):

- Vraagt of er signalen zijn van de RUG of Hanzehogeschool dat de Noorse site die kwetsbare vrouwen ronselt voor prostitutie ook in Groningen actief is. Wordt hiertegen opgetreden?

Burgemeester Den Oudsten:

- Liet een belronde doen, er zijn geen signalen bekend.
- Weet wel dat er studenten werkzaam zijn in de escortbranche, voor zover bekend legaal. Hier treedt de gemeente niet tegen op.

B. INHOUDELIJK DEEL

B.1. Brandverloop Holland Casino en brandweezorg binnenstad (collegebrief 22 september 2017)

Mw. Van Gijlswijk (SP):

- Stelt voor de leerpunten mee te nemen en gezamenlijk met de evaluaties te agenderen.

Dhr. Leemhuis (GroenLinks):

- Roept op niet alleen ondernemers, maar ook omwonenden te betrekken bij de evaluatie.
- Ziet graag onderzocht of de minimale eisen wel voldoen, aangezien de brand zo heftig was.

Burgemeester Den Oudsten:

- Schat in dat de gerichte objectieve evaluatie van de procesgang bij gemeente en brandweer in november gereed zal zijn. De punten van GroenLinks worden meegenomen.
- Verwacht binnen twee weken met bewoners te spreken over het sloopplan en de consequenties daarvan. Het is gericht op snelheid en het beheersen van knelpunten. Het college is zich bewust van de verschillende belangen.
- Gaat ervan uit de goedgekeurde plannen na bespreking met bewoners ook te delen met de raad.

B.2. Spelregels experiment Coöperatieve Wijkraad (collegebrief 20 september 2017)

Dhr. Van der Meide (PvdA):

- Stelt voorop dat de wijkraad betrokkenheid van Oosterparkers bij hun wijk moet vergroten.
- Vindt spelregels beter passen bij het experiment dan een juridische verordening.
- Vindt het erbij betrekken van vierhonderd andere Oosterparkers goed voor draagvlak en legitimiteit.
- Verwacht dat college en raad trachten de elf uitgelote bewoners te overtuigen deel te nemen.
- Hoopt op veel diversiteit en een raad die breder tracht te kijken dan naar het budget.
- Roept het college op creatieve oplossingen te vinden om mensen erbij te betrekken die weinig hebben aan de vergoeding, bijvoorbeeld vanwege hun uitkering. Er mag geen verschil zijn in beloning tussen leden.
- Zal vanuit de fractie een kandidaat-lid aanleveren.

Mw. Woldhuis (100% Groningen):

- Bedankt alle betrokkenen en is groot voorstander van meer invloed op de eigen leefomgeving.
- Vreest dat raadsleden vanwege hun uitgebreide kennis mogelijk bewonersleden overschaduwden en roept hen op vooral ondersteunend te zijn.
- Is voorstander van een vergoeding, maar het is wel lastig uit te leggen waarom vrijwilligers van wijkteams niets krijgen. Het is een verantwoordelijkheid de hele stad goed te informeren over deze keuze.
- Vraagt hoe voorkomen wordt dat de raad erg vaak vergadert waardoor de kosten oplopen.

Dhr. Koopmans (ChristenUnie):

- Vindt de spelregels over het algemeen vanzelfsprekend.
- Proeft wat angst zaken uit handen te geven uit de bepaling dat raad en college zich 'in principe' committeren aan beslissingen van de wijkraad. Geeft deze nooduitgang voldoende vertrouwen?

Dhr. Leemhuis (GroenLinks):

- Is blij dat het spannende experiment straks echt kan beginnen, dan zal pas blijken hoe het werkt.
- Heeft er alle vertrouwen in dat de raad tegemoet gaat komen aan wensen en noden in de wijk.
- Onderschrijft de spelregels. Het is passend bij het experiment deze nog niet juridisch vast te leggen.
- Begrijpt in dat kader ook dat de gemeente nog niet formeel de bevoegdheid overdraagt. In die zin geeft het juist vertrouwen dat raad en college zich in principe wel committeren aan de beslissingen.
- Deelt de zorg van PvdA over de vergoeding. Iedereen die wil moet in de gelegenheid zijn mee te doen.

Dhr. Luhoff (D66):

- Is benieuwd welke ideeën er opkomen door deze samenwerking van wijkbewoners en raadsleden.
- Denkt dat het een mooie set regels is om het experiment mee te starten. Het is goed dat het niet volledig is dichtgetimmerd en dat een evaluatie volgt.
- Wijst erop dat de positie van de gemeente verandert. Stadsbeheer moet bijvoorbeeld in de etalage zetten wat verkeersdrempels en onderhoudsbeurten kosten.

Mw. Van Gijlswijk (SP):

- Herinnert zich de eis van de PvdA in januari dat geen participatie-elite zou mogen ontstaan. Uit onderzoek blijken vooral blanke hogeropgeleiden deel te nemen aan dergelijke initiatieven.
- Roept op hetzelfde bedrag beschikbaar te stellen als onbelaste vrijwilligersvergoeding, zodat mensen met een uitkering niet in de problemen komen en gewoon hetzelfde krijgen. Dit vergroot de representativiteit.
- Vindt 150 euro per maand voldoende, het voorkomt ook een bonnetjescircuit. In Amsterdam leidde een vergoeding per vergadering van bestuurscommissies tot een hogere frequentie.
- Herinnert dat de wethouder aangaf wijkorganisaties erbij te zullen blijven betrekken en mist dat in het stuk. Wijkorganisaties hebben al genoeg klachten over het niet-naleven van het convenant.
- Roept op explicieter te formuleren waarover de wijkraad niet gaat, zoals besluiten over de bevoegdheden van de burgemeester.
- Bepleit vooraf duidelijke werkafspraken te maken over verantwoording van de zes raadsleden naar de gemeenteraad. Zij zitten er niet namens hun fractie. De griffie en het presidium kunnen een rol spelen.
- Zal geen kandidaten leveren. De SP is op haar manier druk genoeg met het opzoeken van mensen.

Dhr. Sijbolts (Stadspartij):

- Juicht toe te leren van experimenten, dat zal met vallen en opstaan gaan.
- Had bedenkingen bij loting, maar heeft voldoende vertrouwen in de opzet ervan.
- Roept op het experiment ruimte te geven en ook te laten leren van zaken die minder goed gaan.
- Verwacht dat de stad beter af is wanneer Stadgers meer invloed hebben op hun leefomgeving.
- Is benieuwd of wijkorganisaties erbij betrokken zijn en hierachter staan. Is een geborgde zetel een optie?
- Sluit aan bij het pleidooi van de SP goede werkafspraken te maken voor raadsleden die zitting nemen.

Mw. Van Deelen (Student en Stad):

- Blijft zeer kritisch en is benieuwd of de wijkraad het vertrouwen in de politiek daadwerkelijk vergroot.

Dhr. Van Zoelen (Partij voor de Dieren):

- Kan zich vinden in de spelregels en ziet uit naar het experiment.
- Sluit aan bij het pleidooi voor werkafspraken en zal als kleine partij niet snel een kandidaat voordragen.
- Was juist voor loting om een participatie-elite te voorkomen. Het is goed geregeld.
- Roept op bewonersleden ook de mogelijkheid te geven ambtelijk navraag te doen via de griffie.
- Is benieuwd of de suggestie van de SP voor de onbelaste vrijwilligersvergoeding een oplossing is.

Mw. Koebrugge (VVD):

- Is benieuwd naar de uitkomsten van het experiment en hoopt dat zorgen gaandeweg weggenomen worden.
- Waakt ervoor de democratie opnieuw uit te gaan vinden met een gemeenteraad op wijkniveau.
- Benadrukt het belang van het vooraf ophalen van wensen en het achteraf terugkoppelen.
- Breekt een lans voor mensen die knetterhard werken en kinderen opvoeden. Zullen ze wel deel kunnen nemen?
- Zou ook niet willen dat uitkeringsgerechtigden niet meedoen vanwege het mislopen van de vergoeding. Waarom is gekozen voor de verordening voor raadsvergoedingen en niet voor een vrijwilligersvergoeding?
- Begrijpt dat de wijkraad ruimte moet krijgen, maar kan geen garanties geven alles over te zullen nemen. Wie beoordeelt of een onderwerp wel of niet aan de wijkraad is?
- Bepleit het wijkpanel van vierhonderd bewoners ook open te stellen voor vrijwillige aanmeldingen.
- Vraagt waarom het initiatief de regels tussentijds te wijzigen alleen bij de wijkraad ligt.
- Is benieuwd of de vergoeding uit de twee ton komt en of die op kan raken na een aantal vergaderingen.
- Bespreekt na de zomervakantie graag een update over hoe het gaat en hoe de reacties uit de wijk zijn.

Dhr. Bolle (CDA):

- Sluit aan bij de bijdrage van GroenLinks.
- Benadrukt het belang van goede verantwoording van besteding van het budget.
- Verwacht niet een wezenlijke verandering van de democratie, maar hoopt wel dat de wijk hierdoor het idee krijgt invloed te hebben op de besluitvorming.

Wethouder Van der Schaaf:

- Merkt veel steun voor de set regels, die inderdaad beter passen bij een experiment dan een verordening.
- Lijkt het verstandig wanneer de gemeenteraad afspraken maakt over terugkoppeling.
- Beamt dat de wijkraadsleden ondersteund moeten worden, ook ambtelijk.
- Benadrukt dat de kern van het experiment is dat leden uit de wijk en leden uit de raad dezelfde status hebben en juist van elkaars specifieke kennis, expertise en ervaring kunnen leren. Dat levert synergie op.
- Tracht juist door loting tot representativiteit te komen. In theorie heeft iedereen gelijke kansen op deelname. Het is spannend te zien wie daadwerkelijk zitting zullen nemen, overtuigen is inderdaad belangrijk.
- Wil zoveel mogelijk belemmeringen wegnemen, zowel wat betreft geld als tijd. Een te intensieve vergaderfrequentie kan bijvoorbeeld ook afschrikwekkend werken.
- Legt uit dat een vrijwilligersvergoeding maximaal 150 euro mag zijn en niet past bij de door de bouwgroep beoogde vergoeding.
- Zegt toe te kijken of er een goede oplossing is voor de vergoeding in verband met uitkeringsgerechtigden, deelt het met de bouwgroep en stelt de raad in kennis.
- Wil het experiment vertrouwen geven en niet vooraf te veel dichttimmeren wat eventueel fout zou kunnen gaan. Het hoort erbij dat zaken kunnen gaan schuren en dat er onverhoeds vraagstukken opkomen.
- Vindt het best ver gaan dat raad en college zich in principe committeren aan besluiten. Het is geen escape, maar geeft juist vertrouwen. Een keiharde garantie past niet bij de aard van het experiment.
- Stelt het CDA gerust dat het budget niet ineens wordt overgemaakt, maar bij het gebiedsteam blijft met deugdelijke verantwoording. Een presentielijst helpt bijvoorbeeld bij het vaststellen van vergoedingen.
- Wijst erop dat zittende gemeenteraadsleden onderdeel uitmaken van de wijkraad en het aan kunnen kaarten mocht het echt uit de hand lopen. Op voorhand is dat zeker niet de verwachting.
- Sprak vrij uitgebreid met bewonersorganisaties na hun brief. Zij volgen het kritisch en op de voet en delen een aantal bedenkingen van sommige fracties. Het is goed dat ze een actieve kritische rol oppakken in het proces.
- Verzekert de SP dat de bewonersorganisatie een belangrijke officiële gesprekspartner blijft volgens het convenant. Daar verandert niets aan.
- Weet zeker dat er veel goed en fout zal gaan en is blij dat iedereen de schouders eronder wil zetten.

**B.3. Naar een flexibele & wendbare organisatie
(bijlage bij collegebrief Informele Raadscommissie..., 31 augustus 2017)****Dhr. Koopmans (ChristenUnie):**

- Wil oog houden voor wie de digitalisering niet bij kan houden.
- Roept op Nederlandse termen te hanteren en zeker geen Chief Ontwikkeling Officer.
- Vraagt zich af of elke directie afzonderlijk innovaties ontwikkelt. Is dat geen terugkeer richting dienstenstructuur?
- Ziet een vrij forse overschrijding bij externe inhuur (15% en geen 10%). Hoe wil het college dit op korte termijn beteugelen en wat is de doelstelling voor volgend jaar?
- Hoopt dat de dalende trend bij ziekteverzuim doorzet. De 6,7% van vorig jaar was zorgwekkend hoog.

Mw. Akkerman (VVD):

- Ziet op operationeel niveau goede voorbeelden van medewerkers die echt in de samenleving staan, zoals bij de ontwikkeling van het A-kwartier en de binnenstadsvisie.

- Concludeert uit de proef met anoniem solliciteren dat de gemeente blijkbaar selecteert op kwaliteit.
- Is voor een inclusieve arbeidsmarkt en vraagt zich af of het doel bij afspraakbanen te laag is.
- Is benieuwd welke effecten de krappere arbeidsmarkt heeft op HR-beleid. Waarschijnlijk is het lastiger talent vast te houden en makkelijker om afscheid te nemen van medewerkers die zich niet op hun plek voelen.
- Complimenteert over het dalende ziekteverzuim, wat de grootste uitdaging van de wethouder was. Wat is voor komend jaar zijn grootste uitdaging?

Dhr. Van der Meide (PvdA):

- Pleit ervoor risico's en zaken die niet goed gaan eerlijk te benoemen.
- Vindt dat vast werk een vast contract verdient en heeft liever tijdelijke contracten dan externe inhuur.
- Betreurt dat de proef met anoniem solliciteren weinig succes had en verzoekt het college allerlei middelen in te zetten om diversiteit te bevorderen, zoals een imago campagne. De raad heeft zelf ook een voorbeeldfunctie.
- Juicht toe dat er gendertrainingen en selectiecommissies zijn, het heeft positief effect op het aantal vrouwen.
- Maakt zich zorgen over achterblijvende verjonging. Nog geen 20% is jonger dan 40 jaar. De gemeente mag hier best wat voor over hebben. Het moet aantrekkelijk zijn voor de gemeente te werken, ook op mbo-niveau. Wat doet het college hieraan?
- Sluit aan bij de complimenten voor gerealiseerde afspraakbanen, de gemeente zit op de goede weg.
- Sluit aan bij de complimenten voor ziekteverzuim en de kritiek op Engelstalige termen.

Dhr. Van der Glas (GroenLinks):

- Is tevreden over de proef anoniem solliciteren en de trainingen Selecteren zonder vooroordelen. Het blijft noodzakelijk een afspiegeling van de samenleving te zijn.
- Is bezorgd over ontwikkelingen met grote impact, zoals de Omgevingswet. Dit vraagt een andere rol en houding van de gemeente. Is hier genoeg aandacht voor, ook wat betreft opleidingen?

Dhr. Venhuizen (D66):

- Wijst op het belang van een lerende organisatie in een veranderende arbeidsmarkt. Iedereen moet een bijdrage kunnen leveren aan verbetering van processen. Het is goed projectmatig en flexibel te werken.
- Verwacht dat medewerkers die zich meer eigenaar voelen van hun werk, zich ook begripvoller opstellen.
- Is voorzichtig positief over de diversiteit. De man-vrouwverhouding ziet er goed uit en de pool voor mensen met een migratieachtergrond wordt als een succes bestempeld.
- Is bezorgd over de grote uitstroom door pensioneringen. Vervanging is lastig in een aantrekkelijke arbeidsmarkt. Hoe ziet het college dit probleem?
- Roept op de Haagse budgettaire neutrale oplossing voor vaderschapsverlof over te nemen. Dit maakt de gemeente aantrekkelijker voor jonge gezinnen en is goed voor de emancipatie van mannen in het ouderschap.

Dhr. Van Zoelen (Partij voor de Dieren):

- Ziet graag andere manieren om toch tot een betere afspiegeling van de samenleving te komen.
- Verzoekt percentages te noemen van vrouwen in schaal 12 of hoger. De aantallen zeggen weinig.
- Ziet de noodzaak van strategische personeelsplanning om de uitreding van veel ouderen op te vangen.
- Heeft geen moeite met Engelstalige termen, vacatures gaan soms ook over de grens. Maar het is onduidelijk wat een stadstalent is, die term mag anders.

Dhr. Sijbolts (Stadspartij):

- Sluit aan bij ChristenUnie wat betreft ziekteverzuim en externe inhuur.
- Vindt het goed dat Groningen blijkbaar niet anders selecteert wanneer de sollicitatie anoniem is.
- Merkt vaak dat medewerkers te veel achter hun bureau blijven zitten. Vaak werkt het goed om bij bezwaarmakers langs te gaan om te zien wat er speelt.

Dhr. De Greef (SP):

- Sluit aan bij de ChristenUnie wat betreft externe inhuur en verzuim.

- Ziet functies op lbo- en mbo-niveau wegvallen door outsourcing en taakgericht werken. Hoe houdt de gemeente deze mensen alsnog aan het werk?

Mw. Van Deelen (Student en Stad):

- Vindt dat het Generatiepact goede resultaten behaalt en is benieuwd hoe het uitgebouwd kan worden om de enorme uitstroom op te gaan vangen.

Mw. Woldhuis (100% Groningen):

- Sluit aan bij de ChristenUnie.

Dhr. Bolle (CDA):

- Sluit aan bij de vele vragen die gesteld zijn.

Wethouder Van Keulen:

- Denkt dat de coalitie na hard werk er langzaamaan in slaagt verantwoordelijkheden lager in de organisatie te beleggen en mensen achter hun bureau vandaan te laten komen. Dit blijkt ook redelijk uit de cijfers.
- Ziet dat anoniem solliciteren niet het ei van Columbus is en zal moeten zoeken naar andere manieren. Het is ingewikkeld de organisatie in deze stad te laten verkleuren. De vraag kan gesteld worden hoe erg dat is.
- Is trots op de mijlpaal dat de verhouding man-vrouw gelijk is. De trainingen sorteren effect, het onderwerp blijft voortdurend onder de aandacht.
- Zegt toe het percentage vrouwen met een schaal 12 of hoger rond te mailen.
- Is op een andere manier met medewerkers aan de slag gegaan om ziekteverzuim te verlagen. Het is nog niet laag genoeg. De effecten van de reorganisatie zijn weggeëbd. Omgang met medewerkers moet zorgvuldig zijn.
- Vroeg alle directies innovaties te leveren, omdat het sterk verschilt waar behoefte aan is. Het is nadrukkelijk niet de bedoeling terug te keren naar het dienstenmodel.
- Kondigde bij de begroting al aan dat externe inhuur zou stijgen. In de reorganisatie was het onlogisch mensen aan te nemen voor te verzelfstandigen afdelingen. Het uitgangspunt blijft mensen aan te nemen voor structureel werk. Het percentage externe inhuur kan fluctueren.
- Wil enerzijds verjongen en anderzijds kennis overdragen en borgen. Op afdelingsniveau moet de komende jaren heel goed gekeken worden naar deze uitdaging.
- Is al bezig administratieve medewerkers om te scholen richting andere banen al zal dat mogelijk niet 100% lukken. Niet automatiseren is geen optie, dat zou de dienstverlening niet ten goede komen.
- Heeft niet de indruk dat ouderschapsverlof een belemmering is om bij de gemeente aan de slag te gaan.
- Onderzoekt of de Haagse variant van ouderschapsverlof zin heeft en komt daar de volgende keer op terug.
- Ziet liever ook niet een term die half Engelstalig is en staat open voor goede suggesties.
- Vindt stadstalent juist wel een leuke term.
- Ziet als grootste uitdaging voor komend jaar het doorvoeren van vernieuwingen door meer naar buiten gericht te zijn en meer gebruik te maken van technologische mogelijkheden.
- Is al bezig de organisatie voor te bereiden op de Omgevingswet en wil medewerkers zo goed mogelijk equiperen. De impact wordt niet onderschat. Het is lastig dat er nog geen invoeringsdatum is.
- Ziet nog niet veel effect van de aantrekkende arbeidsmarkt, voor twaalf traineeplekken solliciteren telkens drie- tot vierhonderd kandidaten. De gemeente blijft een aantrekkelijke werkgever.
- Juicht het als portefeuillehouder Economische Zaken toe wanneer mensen makkelijker elders aan de slag komen.
- Is trots op de goede resultaten wat betreft afspraakbanen. Het was beschamend dat een aantal jaar geleden de overheid achterliep op het bedrijfsleven.

De voorzitter sluit de vergadering onder dankzegging om 14.35 uur.