

## VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING FINANCIËN EN VEILIGHEID

Datum: 11 oktober 2017  
Plaats: oude raadzaal  
Tijd: 13.00 – 13.45 uur

**Aanwezig: de heer B.N. Benjamins (voorzitter, D66)**, de dames L.R. van Gijlswijk (SP), S.M. Brouwer (PvdA), I.M. Jongman-Mollema (ChristenUnie), de heren J.H. Luhoff (D66), B. de Greef (SP), D.J. van der Meide (PvdA), M. van der Glas (GroenLinks), W.B. Leemhuis (GroenLinks), W. Spoelstra (VVD), A. Sijbolts (Stadspartij), R. Bolle (CDA), E.B. Koopmans (ChristenUnie), M.J.H. Duit (Student en Stad), T. van Zoelen (Partij voor de Dieren), B. Dijkhuizen (100% Groningen)

**Namens de griffie:** de heer W.T. Meijer (commissiegriffier)

**Namens het college:** de heren M.T. Gijsbertsen (GroenLinks) tot B3, P.S. de Rook (D66) bij B2B, T. Schroor (D66) mede namens wethouder Van Keulen, tot B2c

**Afwezig m.k.:** mevrouw J. van Deelen (Student en Stad), de heer J.M. van Keulen (wethouder, VVD)

**Verslag:** de heer J. Bosma

---

### A. ALGEMEEN DEEL

#### A.1. Opening en mededelingen

**De voorzitter:**

- Opent de vergadering om 13.00 uur en heet iedereen hartelijk welkom.

#### A.2. Vaststellen agenda

*De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld. B2b is als laatste behandeld vanwege verlate aanwezigheid van wethouder De Rook.*

#### A.3. Rondvraag

*Er zijn geen woordmeldingen.*

### B. INHOUDELIJK DEEL

#### B.1. Verbonden partijen 2017 – algemeen (collegebrief 27 september 2017)

**Dhr. Koopmans (ChristenUnie):**

- Herinnert eraan dat een extra commissie nodig was vanwege de verrassingen rond verbonden partijen om governance te verbeteren met een duidelijker rol voor de portefeuillehouder.
- Is positief over de overzichtelijke financiële bijsluiter en de toegenomen aandacht voor verbonden partijen de afgelopen jaren.
- Herhaalt de zorgen van vorig jaar over het niet tijdig aanleveren van jaarstukken door sommige verbonden partijen, terwijl er wel risico's zijn. Welke sancties zijn mogelijk? Helpt het om deze partijen met naam en toenaam te noemen?

**Dhr. De Greef (SP):**

- Herkent het beeld dat volksvertegenwoordigers soms grip missen op samenwerkingsverbanden, zeker bij ingrijpende beslissingen. Het is goed de raad vooraf een oordeel te laten geven, dit verbetert de positie van de gemeentelijk vertegenwoordiger en de controle.
- Is verrast dat over vijf jaar twee hallen van Martiniplaza vervangen zouden moeten worden voor 27 miljoen euro. Kan dit snel besproken worden in de commissie Onderwijs en Welzijn?

**Dhr. Van der Meide (PvdA):**

- Wil goed zicht blijven houden op verbonden partijen. Bij onder meer beschermd wonen werd in de rekening 2016 alleen het resultaat vermeld, niet de baten en lasten. Dat is onvoldoende.
- Is het ermee eens dat inhoudelijke behandeling in betreffende commissies meer op kan leveren.
- Vindt de risico's bij gemeenschappelijke regelingen ook groot en de besluitvorming soms ondoorzichtiger vanwege compromissen met andere gemeenten.

- Onderschrijft de aanbeveling meer samen op te trekken.

**Dhr. Bolle (CDA):**

- Is tevreden met de brief.
- Benadrukt het belang verbonden partijen te blijven bespreken, in welke vorm dan ook. De herkenbaarheid van besturen en de legitimiteit van besluiten blijven aandachtspunten.
- Was net als de SP verrast door de 27 miljoen euro van Martiniplaza.

**Dhr. Luhoff (D66):**

- Kijkt graag naar het functioneren van de raad zelf om invloed uit te oefenen wanneer nodig. Tijdige en goede informatie is noodzakelijk, waaronder de jaarstukken.
- Kan zich vinden in behandeling in inhoudelijke commissies.

**Dhr. Spoelstra (VVD):**

- Vindt bespreking niet overbodig gezien de financiële en bestuurlijke belangen.
- Steunt de constatering in de brief bij de wettelijke kaders.
- Sluit aan bij de vraag van de ChristenUnie.
- Mist antwoord op de vraag vorig jaar om in het overzicht op te nemen welke risico's er zijn op extra gemeentelijke bijdragen aan verbonden partijen.

**Dhr. Van der Glas (GroenLinks):**

- Vindt de financiële bijsluiters overzichtelijk. De risico's blijven hoog.
- Leest niets terug over het risk-alertsysteem. Wat is de stand van zaken?

**Dhr. Van Zoelen (Partij voor de Dieren):**

- Sluit aan bij de SP dat de raad vooraf een oordeel zou moeten kunnen vellen bij ingrijpende beslissingen.
- Sluit aan bij de ChristenUnie wat betreft tijdige aanlevering van jaarstukken.

**Dhr. Dijkhuizen (100% Groningen):**

- Vindt de bijsluiter een handig hulpmiddel om grip te krijgen op alle financiële informatie.
- Vindt het te ver gaan alleen privaatrechtelijke partijen te bespreken.
- Roept op bepaalde processen duidelijk vast te leggen, opdat nieuwe raadsleden makkelijker in kunnen stappen.
- Steunt de suggestie meer samenwerking te zoeken met andere gemeenteraden.

**Wethouder Schroor:**

- Noemde het risk-alertsysteem niet omdat er geen nieuws is, het functioneert nog steeds goed. Bij WarmteStad heeft het systeem bijvoorbeeld allerlei acties in gang gezet.
- Deelt de zorgen over het tijdig aanleveren van stukken. Sancties zijn echter alleen mogelijk na aanpassing van de statuten en dus overeenstemming met andere deelnemende partijen.
- Ziet daarom sociale drang en stevige gesprekken als realistischer opties dan sancties.
- Verduidelijkt dat de 27 miljoen euro de ambities van Martiniplaza zelf betreft om te komen tot een moderne hal waar een andere businesscase mee te draaien valt. Het is geen standpunt of voornemen van het college. Zegt toe wethouder Van Keulen te verzoeken hierover nadere informatie te verstrekken en een debat op de LTA te laten plaatsvinden.
- Kijkt bij elke partij naar de risico's. Wanneer ze dusdanig zijn dat ze in de financiële impact terechtkomen, dan blijft het college erover rapporteren.
- Heeft vaak informatie uit de eerste hand bij gemeenschappelijke regelingen en voldoende controlemechanismen, zoals de risicoparagraaf en het meekijken van de wethouder Financiën wanneer er wat aan de hand is.
- Wijst erop dat private partijen meer autonomie hebben, ook wat betreft strategische keuzes die behoorlijke financiële gevolgen kunnen hebben. De verbondenheid met de gemeente is in de regel geringer.

**B.2. Verbonden partijen 2017 – specifiek**

**B.2.a. Gemeenschappelijke Regeling ARCG**

**Dhr. De Greef (SP):**

- Is groot voorstander van lokaal verwerken en mist het risico dat de fabriek verdwijnt in 2022.
- Vreest dat Waterland na de pijnlijke deal met Attero de fabriek zal verkopen aan China.

- Vraagt hoe de gemeente na 2022 aan lokale nascheiding blijft doen, hoe goede banen behouden blijven voor de regio en hoe democratische zeggenschap gewaarborgd blijft.
- Vraagt of de intentie is afvalverwerking te behouden voor de regio.

**Dhr. Van Zoelen (Partij voor de Dieren):**

- Sluit aan bij de SP.
- Looft het plaatsen van zonnepanelen en de verduurzaming.

**Wethouder Schroor:**

- Licht toe dat met een buffer van 350.000 euro op risico's van 150.000-400.000 euro er op korte termijn niet veel aan de hand is.
- Vernam dat de Chinese overheid wetgeving invoerde die dergelijke overnames onmogelijk maakte.
- Spreekt binnenkort met ARCG over verkoopopties en zal de nadruk leggen op niet alleen financiële consequenties, maar vooral de gemeentelijke duurzaamheidsdoelen en het behouden van een maatschappelijk verantwoorde positie in de gemeente.
- Laat wethouder Van Keulen terugkomen op de vraag of de intentie is afvalverwerking te behouden in de regio. Ook zal hij de antwoorden eventueel aanvullen.

**B.2.c. Thermiek BV**

**Dhr. Spoelstra (VVD):**

- Vraagt of het afbouwen van het traject geen doel meer is. De bedrijfskosten stijgen en het aantal mensen onder contract neemt af, terwijl het doel afbouw was.
- Wil weten hoe het programma zich verhoudt tot soortgelijke initiatieven.
- Vindt het storend dat de jaarverslagen inconsequent zijn in jaartallen (2015-2016).

**Mw. Van Gijlswijk (SP):**

- Begrijpt dat ontwikkelingen in het veld steeds grotere groepen mensen te activeren het toekomstperspectief van Thermiek BV heeft veranderd.
- Gaat ervan uit dat haast leidde tot slordig jaartalgebruik in cijfers en toelichtingen. Klopt dat?
- Vraagt zich wel af hoe de stukken de gemeentelijke accountmanager hebben kunnen passeren, terwijl er meer controle zou zijn op verbonden partijen.

**Dhr. Van der Meide (PvdA):**

- Staat achter de doelstellingen, maar vraagt zich af of een aparte BV nodig is of dat het mogelijk is dit anders of elders te organiseren.

**Dhr. Sijbolts (Stadspartij):**

- Sluit aan bij de vragen van VVD en PvdA of Thermiek BV nog wel de juiste manier is om dit te organiseren.

**Wethouder Gijsbertsen:**

- Is als college niet gehecht aan de vorm van Thermiek BV. Het is een praktische oplossing om mensen niet als ambtenaar in dienst te nemen, in afwachting van een cao Nieuw Beschut en toch ingebed in de organisatie.
- Vult aan dat Nieuw Beschut de enige doelgroep is in Thermiek BV, de rest is er al uit.
- Actualiseerde inmiddels de cijfers in de tekst. Het is ongelukkig dat het op zijn minst niet vermeld is dat de jaartallen ten dele niet klopten.

**B.3. Verbonden partijen 2017 – proces (memo september 2017)**

**Mw. Van Gijlswijk (SP):**

- Laat bespreking van de vierjaarlijkse nut en noodzaak na herindeling graag over aan de nieuwe gemeenteraad.
- Staat achter het uitgangspunt bespreking te beperken tot privaatrechtelijke verbonden partijen. Gemeenschappelijke regelingen komen al halfjaarlijks langs in functionele commissies.
- Vindt graag een mix tussen bespreking van financiële bijsluiters en governance enerzijds en inhoudelijk perspectief en toekomst anderzijds.
- Ziet een jaarlijks overzicht voor zich als het opnemen van financiële bijsluiters die al in de jaarrekening zijn opgenomen.

**Dhr. Spoelstra (VVD):**

- Is voor bespreking in functionele commissies.
- Pleit voor het behandelen van nut en noodzaak juist in deze raad, die zicht heeft in wat opgeschoond zou kunnen worden. Zo kan de nieuwe raad met een schone lei beginnen. Het is verstandig te schetsen welke invloed de herindeling op verbonden partijen heeft.

**Dhr. Van der Meide (PvdA):**

- Sluit aan bij de SP en de VVD met de vierjaarlijkse bespreking voor de herindeling.

**Dhr. Sijbolts (Stadspartij):**

- Sluit aan bij de PvdA.

**Dhr. Van Zoelen (Partij voor de Dieren):**

- Sluit aan bij de PvdA.

**Dhr. Koopmans (ChristenUnie):**

- Sluit aan bij de PvdA. Is bespreking van de vierjaarlijkse evaluatie mogelijk binnen die termijn?

**Dhr. Duit (Student en Stad):**

- Sluit aan bij ChristenUnie.

**Dhr. Dijkhuizen (100% Groningen):**

- Sluit aan bij ChristenUnie.

**Dhr. Luhoff (D66):**

- Is voor besprekingen in functionele commissies.
- Lijkt een jaar uitstel van de vierjaarlijkse evaluatie praktisch, aangezien de nieuwe raad na herindeling hoe dan ook moet kijken naar alle samenwerkingsverbanden.
- Roept op het voorgestelde jaarlijkse overzicht op het meest geschikte moment te plannen opdat de raad maximaal invloed uit kan oefenen, ook met het oog op veranderende BBV-termijnen.

**Dhr. Van der Glas (GroenLinks):**

- Vindt niet dat terugkerende rapportages per definitie behandeld moeten worden, dat gebeurt ook niet bij rapportages van sleutelprojecten.
- Ervoer het werkbezoek aan ARCG als nuttig.
- Is voor behandeling in functionele commissies.
- Sluit aan bij D66 wat betreft herindeling.

**Dhr. Bolle (CDA):**

- Sluit aan bij ChristenUnie.

**Wethouder Schroor:**

- Zal meewerken aan behandeling in inhoudelijke commissies.
- Zal op verzoek van de meerderheid voor de herindeling rond de zomer van 2018 een bijeenkomst organiseren over alle verbonden partijen, in overleg met de griffie.
- Kan het jaarlijkse overzicht zoals uitgelegd door de SP leveren in samenwerking met de griffie.

**B.2.c. Gemeenschappelijke regeling OV-bureau**

**Dhr. Duit (Student en Stad):**

- Is content met het stuk en hoopt dat studenten hier ook in de toekomst stage kunnen lopen.

**Mw. Brouwer (PvdA):**

- Vindt het OV-bureau een duidelijk argument voor behandeling in inhoudelijke commissies, waar het immers al regelmatig aan bod komt.

**Dhr. Luhoff (D66):**

- Sluit aan bij de PvdA.
- Looft het OV-bureau dat de gemeente goed en tijdig informeert en de raad goed betreft bij besluitvorming en begroting.

**Dhr. Van der Glas (GroenLinks):**

- Sluit aan bij D66.
- Ziet bij andere partijen waarmee de samenwerking minder goed verloopt de kwetsbaarheid. Het is daar belangrijk de vinger aan de pols te houden waar, wanneer de gemeente welke rol heeft.

**Wethouder De Rook:**

- Antwoordt dat het de intentie is stagemogelijkheden te blijven bieden.
- Vindt het gepast dat onderstreept wordt hoe goed het hier gaat met samenwerking, informatie en

controle, ook om daaruit lessen te trekken voor andere verbonden partijen.

**De voorzitter** sluit de vergadering onder dankzegging om 13.45 uur.