

VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING RUIMTE EN WONEN

Datum: 7 maart 2018
Plaats: oude raadzaal
Tijd: 16.30 – 18.30 uur

Aanwezig: mevrouw K.W. van Doesen-Dijkstra (voorzitter, D66), de dames F. Woudstra (D66), M. van Duin (SP), S. Brouwer (PvdA), P. Brouwer (GroenLinks), I.M. Jongman-Mollema (ChristenUnie), M.E. Woldhuis (100% Groningen), de heren B.N. Benjamins (D66), T. Rustebiel (D66), J.P. Dijk (SP), M. van der Laan (PvdA), M.D. Blom (VVD), W. Spoelstra (VVD), R. IJtsma (Stad en Ommeland), R.F.M. Lamers (CDA), H.P. Ubbens (CDA), A.P.M. Banach (Student en Stad), G.J. Kelder (Partij voor de Dieren)

Namens de griffie: mevrouw A. Weiland (commissiegriffier)

Namens het college: de heer R. van der Schaaf (PvdA)

Inspreker: de heren Van Driel (op persoonlijke titel), Smulders (namens Watersportbond Groningen/Drenthe en Schuttevaer), Van Tiel (namens Woonschepen Comité Groningen)

Afwezig m.k.: de heer M. van der Glas (GroenLinks)

Verslag: de heer J. Bosma (Notuleerservice Nederland)

A. ALGEMEEN DEEL

A1. Opening en mededelingen

De voorzitter:

- Opent de vergadering om 16.30 uur en heet iedereen hartelijk welkom.

Wethouder Van der Schaaf:

- Stelt voor de technische sessie over de herziening grondexploitaties te combineren met die over de beginbalans 2017. De commissie stemt hiermee in.

A.2. Vaststelling verslag 7 februari 2018

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

A.3. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

A.4. Afspraken en planning

Er zijn geen vragen of opmerkingen.

A.5. Conformstukken

A.5.a. Vaststelling bestemmingsplan Friesestraatweg 209 (Brivec-locatie) (raadsvoorstel 15 februari 2018)

Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 28 maart 2018.

A.6. Ingekomen stukken

Er zijn geen vragen, opmerkingen of agenderingen.

A.7. Rondvraag

Er zijn geen woordmeldingen.

B. INHOUDELIJK DEEL

B.1. Stand van zaken Watervisie, beantwoording moties Diepenring met mooie schepen en meer ligplaatsen in Groningen (collegebrief 15 februari 2018)

Dhr. Van Tiel (inspreker namens Woonschepen Comité Groningen):

- Bekruipt de twijfel of het nog wat gaat worden met de Watervisie.
- Ziet vooral mitsen en maren bij de zoektocht naar nieuwe ligplaatsen. De geluidskarten bij het

actieplan verkeerslawaaï lijken meer ruimte te bieden dan het onderzoek. Is dat een worstcasescenario?

- Denkt dat de gevolgen niet te overzien zijn van handhaving in de Noorderhaven, dan zijn vooral veel ligplaatsen nodig.
- Ziet meer ambitie in het opheffen dan in het creëren van ligplaatsen. De houding mag vastberadener.
- Wijst op het Suikerunieterrein, het is geen dure optie en het kan relatief snel.
- Mist een groot gebaar waar ooit sprake van was.
- Neemt afstand van de mogelijkheid van liggeld, de RZB is een kroonjuweel.

Dhr. Smulders (inspreker namens Watersportbond Groningen/Drenthe en Schuttevaer):

- Was anderhalf jaar geleden enthousiast over de plannen de ruimtelijke, economische en recreatieve potenties van water beter te benutten en water toegankelijker te maken.
- Vindt dat wonen op water nu de overhand krijgt, andere partijen zijn niet betrokken bij de gesprekken met het Woonschepen Comité dat een voorkeursbehandeling lijkt te krijgen. De visie raakt uit balans.
- Roept op een streefgetal voor aantallen woonboten los te laten omdat het leidt tot discussie over haalbaarheid. Beter is het om er in harmonie aan te werken zonder elkaar op te jagen.
- Wijst erop dat recreatievaart jaarlijks 1,3 miljoen euro opbrengt en weer aantrekt na de crisis.
- Heeft een plek ontdekt waar zonder belemmering tien woonboten kunnen liggen. Dat is beter dan in het Eemskanaal waar wrijvingen ontstaan.
- Zou graag als Watersportbond en Schuttevaer op korte termijn weer betrokken worden bij de plannen.
- Ziet graag dat een eind gemaakt wordt aan woekerwinsten op woonboten.

Dhr. Van Driel (inspreker op persoonlijke titel):

- Bestrijdt dat het lastig zou zijn advies te geven, het lastige is dat er nog geen concreet concept te bespreken is met de achterban.
- Gaf eerder al aan dat het Eemskanaal een ongelukkige locatie is. Het is een belangrijke doorgaande route en de zuidkant is krap.
- Roept op niet allerlei locaties te zoeken voor een paar ligplaatsen, maar ineens een grote klap te maken.
- Is bezorgd of er wel genoeg ligplaatsen tijdig gecompenseerd zullen worden. Het is goed het aantal van 550 vast te leggen in een raadsbesluit om zekerheid te geven richting 2025.
- Hoort telkens nieuwe argumenten waarom Reitdiep niet zou kunnen. Het gaat om een paar clusters, niet om rijen woonarken. Op 8 november 2017 was nog geen sprake van een uitloopgebied voor Paddepoel.
- Roept op geluid ter plekke te meten en er net als bij woningbouw creatief mee om te gaan.
- Pleit voor het handhaven van RZB, ook voor nieuwe gevallen. Havengeld is niet voor niets afgeschaft.
- Verwacht geen wonderen van handhaving in de Noorderhaven.

Dhr. Ubbens (CDA):

- Hekelt dat de norm van 434 ligplaatsen wordt losgelaten. Onder de 550 plekken vallen ook de waterkavels, die niet inwisselbaar zijn met ligplaatsen. 434 ligplaatsen zou de ondergrens moeten blijven.
- Blijft erop aandringen op een koppeling tussen het opheffen en realiseren van ligplaatsen. Waterkavels in Meerstad zijn geen compensatie voor ligplaatsen, woonschepen kunnen daar niet heen verhuizen.
- Ziet handhaving van slecht onderhouden schepen, met name in de Diepenring, als het grootste probleem. Is het mogelijk hogere welstandseisen te stellen in het kader van beschermd stadsgezicht? Het is nog onduidelijk hoe het bouwbesluit ingezet zal gaan worden om beter onderhoud af te dwingen.
- Vraagt hoe het handhavingsplan eruit gaat zien en op welke termijn het er komt.
- Wil weten of het Leeuwarden-model toegepast gaat worden hoe het is of op zijn Gronings.

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Wil het streven naar 550 in plaats van 434 ligplaatsen bekrachtigen met een raadsvoorstel, waarin ook staat hoeveel er verdwijnen en bijkomen met een tijdbalk. Nieuwe ligplaatsen moeten er snel

komen.

- Proeft weinig animo voor het Eemskanaal en veel voor het Suikerunieterrein, waar het college juist bezwaren aandraagt.
- Kan zich voorstellen dat er te veel lawaai is langs de A28, maar metingen ter plekke wijzen wellicht anders uit.
- Lijkt de Reitdiepzone wel geschikt. Het vergroot de sociale veiligheid van het fietspad. Het argument van doorgang geldt ook bij de Wilhelminakade met boten aan twee kanten. Aanzicht gaat niet op, het is bebouwde omgeving met iets verderop de nieuwe wijk. Afspraken over openbare ruimte kunnen soelaas bieden.
- Geloofde dat er behoefte is aan waterkavels, maar prijsklasse en doelgroep zijn anders. Ligplaatsen mogen niet vergeten worden.
- Staat achter het aanpakken van excessen in kamerverhuur op het land en op het water en raadt aan de expertise van het Woonschepen Comité te benutten.
- Sluit aan bij de vragen van het CDA.

Dhr. Van der Laan (PvdA):

- Stelt dat woonschepen bij Groningen horen, bij een groeiende stad horen ook nieuwe ligplaatsen. De ambitie van 550 is daarom goed, evenals de verbreding van categorieën naar waterkavels die in een behoefte voorzien.
- Lijkt het goed snel te kijken naar de aanbevelingen die zijn gedaan over onder meer de Reitdiepzone.
- Begrijpt de behoefte aan meer perspectief in de vorm van een soort roadmap richting 2025.
- Is vanwege de kosten niet voor hard aanpakken van kamerverhuur en steunt de sterfhuisconstructie.
- Steunt de oproep van het Woonschepen Comité te kijken naar tijdelijke ligplekken.
- Vraagt aan welke aantallen ligplaatsen in Meerstad gedacht wordt.

Dhr. Rustebiel (D66):

- Stemde voor de motie over alternatieve ligplekken omdat het dan makkelijker is verwaarloosde schepen te verwijderen uit de Diepenring. Het onderzoek laat zien hoe lastig de uitwerking is.
- Voelt meer voor wat grotere ontwikkellocaties dan voor plukjes ligplaatsen her en der, temeer daar het doel is water meer beleefbaar te maken. De Scandinavische havens, Meerstad en het Suikerunieterrein zijn mogelijk.
- Vraagt waarom de lange kade op het Suikerunieterrein niet genoemd wordt, kan deze geschikt zijn?
- Moedigt het college aan misstanden in verhuur aan te blijven pakken. Een motie van CDA en D66 in de Tweede Kamer geeft gemeenten meer bevoegdheden.
- Vindt een algeheel verbod zoiets als een bos kappen om een bosbrand te voorkomen.

Mw. Brouwer (GroenLinks):

- Verzoekt het college in te gaan op de vragen van de sprekers.
- Betreurt dat nieuwe ligplaatsen meer door de bril van onmogelijkheden bekeken lijkt te zijn. Investerings zijn op hun plek, wonen op water is een volwassen woonvorm. Het Suikerunieterrein is een goed voorbeeld.
- Is benieuwd naar mogelijkheden voor permanent aanmeren in bijvoorbeeld de Reitdiepzone.
- Steunt de aanpak van kamerverhuur, doel moet vooral zijn bootjesmelkers aan te pakken.
- Vindt dat wonen op het water voor iedereen veilig en betaalbaar moet kunnen.
- Vindt met het CDA dat het aantal ligplaatsen in elk geval minimaal 434 moet blijven.

Dhr. Banach (Student en Stad):

- Blijft ageren tegen de teneur kamerverhuur op het water onmogelijk te maken en is blij met de aanbeveling geen verbod door te voeren.
- Hekelt de redenering van PvdA niet te kiezen voor een harde aanpak vanwege de kosten. Iedereen moet kunnen wonen waar die wil.
- Vindt het wel belangrijk het beeld van woonboten aan te pakken.
- Vraagt waarom het nodig is de regels aan te scherpen, er is toch minder sprake van overlast op het water?
- Vindt de suggestie van het onderzoeksbureau een extra vergunning toe te passen wel een goede.
- Sluit aan bij het CDA wat betreft hogere welstandseisen.
- Voelt ook meer voor grotere ontwikkellocaties dan veel plekken met een paar ligplaatsen.

- Kan zich vinden in de algemene lijn van het college en in de reactie op het Woonschepen Comité.

Dhr. Blom (VVD):

- Kan zich vinden in de koers handhaving op te voeren om de kwaliteit te verbeteren.
- Is tegen hele hoge investeringen voor een paar ligplaatsen. De kosten moeten in verhouding staan.
- Vraagt of het nodig is de bestaande waterpartijen op het kansrijke Suikerunieterrein verder uit te graven.
- Mist de lange kade op het Suikerunieterrein als optie.
- Vindt het goed planologisch rekening te houden met het Suikerunieterrein en de Scandinavische havens en betreurt dat het geen uitkomst biedt op korte termijn.
- Verzoekt te reageren op de Watersportbond die zich niet goed meegenomen voelt.

Mw. Van Duin (SP):

- Sluit aan bij het CDA dat vastgehouden moet worden aan de afspraak uit 2009 over 434 ligplaatsen.
- Vraagt opnieuw aandacht voor de motie eerst nieuwe ligplaatsen te realiseren voor het opheffen ervan.
- Begrijpt de redenering over onwenselijkheid van ligplaatsen in de Reitdiepzone niet, er is wel allerlei nieuwbouw. Zijn de eventuele woonboten dan echt de druppel die de emmer doet overlopen?
- Verzoekt het college de vragen van de insprekers te beantwoorden.

Mw. Woldhuis (100% Groningen):

- Sluit aan bij ChristenUnie te kijken of er niet meer mogelijk is, bijvoorbeeld op het Suikerunieterrein.
- Vindt het zonder de benodigde expertise lastig om de genoemde plekken goed te beoordelen.
- Is benieuwd of de wethouder optimistisch blijft met het oog op de sceptische houding van het Woonschepen Comité of dat er wellicht meer financiële middelen nodig zijn voor realisatie.
- Vindt dat studenten ook mogen wonen op het water. De focus moet liggen op kwaliteitsafspraken, de nieuwe vergunning biedt daarvoor mogelijkheden.

Dhr. Kelder (Partij voor de Dieren):

- Steunt het streven water meer beleefbaar en toegankelijk te maken en de inrichting te verbeteren.
- Vindt dat wonen op water een volwaardige woonvorm is en moet blijven.
- Kan zich vinden in de conclusies en aanbevelingen van de degelijke onderzoeken.
- Is tevreden met het streefgetal van 550 en vindt dat het aantal ligplaatsen minimaal 434 moet blijven.
- Zou het toejuichen het Suikerunieterrein beter te onderzoeken om de woonvorm daar mogelijk te maken.

Dhr. IJtsma (Stad en Ommeland):

- Is niet gerustgesteld dat de ambities realistisch zijn, misschien op heel lange termijn.
- Vindt de afspraak over ligplaatsen eerder een verwatering dan een verruiming.
- Sluit aan bij de SP wat betreft nieuwe ligplaatsen en het opheffen van bestaande.
- Betreurt dat een verbod op kamerverhuur er niet in zit, al is het goed een keer te luisteren naar een onafhankelijk onderzoeker. Handhaving is wenselijk.
- Wil weten hoeveel nieuwe plekken het college verwacht te realiseren om urgente gevallen vanwege opheffing te kunnen huisvesten. Op het land wordt zelden een onttrekkingsvergunning ingetrokken.
- Roept op bij een eventueel vervolg in de Eemskanaalzone meer draagvlak te creëren en snel om tafel te gaan met buurtbewoners.
- Verwacht net als andere fracties ook meer kansen op het Suikerunieterrein.

Wethouder Van der Schaaf:

- Benadrukt dat het aantal van 550 een ambitieverhoging is, ook is het groei ten opzichte van de huidige situatie na aftrek van waterkavels en plekken in de Noorderhaven.
- Wijst erop dat er ook tussen woonarken en varende historische schepen diversiteit is, waterkavels voorzien in een behoefte op een schaal van wonen op het water.
- Relatieveert het verschil in prijsklasse, er zijn woonschepen aan de Wilhelminakade voor meer verkocht dan de waterkavels in Meerstad kosten. De diversiteit is groot.
- Denkt dat een collegebrief over het streefgetal duidelijk genoeg is. De contractuele aard van eerdere afspraken bleek in de praktijk niet haalbaar.
- Wil de zaak niet onnodig op slot zetten door segmenten aan te brengen in de 550, maar flexibiliteit

- inbouwen om de ambities waar te kunnen maken en te voldoen aan de daadwerkelijke vraag.
- Zegt toe met een roadmap te komen over het halen van de aantallen in de tijd.
- Is het met de sprekers eens dat voor het realiseren van de ambities tot 2025 inderdaad een groot gebaar nodig is, bijvoorbeeld in Meerstad of op het Suikerfabriekterrein en mogelijk in de Scandinavische havens.
- Sluit daarmee niet uit in de bestaande stad ook ligplaatsen te realiseren om zowel de aantallen te halen als om kwaliteit aan gebieden toe te voegen.
- Wil op elke locatie integraal alle belangen afwegen: techniek, financiën, doorvaart en omwonenden.
- Acht het Eemskanaal ten principale wel geschikt voor historische schepen met veel ruimte ertussen en is er niet voor de locatie nu af te laten vallen, al zijn er veel haken en ogen.
- Legt uit dat er een heel proces met omwonenden en een afweging in de raad aan voorafgaat mocht het zover komen.
- Beamt dat er meerjarig middelen nodig zijn om ambities te realiseren. Dit bepaalt ook het tempo.
- Vindt de suggestie sympathiek meer te doen met het beschermd stadsgezicht en welstand, maar wijst op het overgangsrecht. Dit maakt het lastig bestaande situaties aan te pakken met nieuwe regels.
- Gebruikt wel de excessenregeling om op basis van veiligheid en gezondheid boten te verwijderen.
- Kiest voor aanpak van kamerverhuur op het water dezelfde aanpak als op het land, een verbod is een onbegaanbare weg onder meer vanwege de kosten. De nieuwe verhuurvergunning leidt wellicht tot betere handhaving.
- Heeft niets tegen studenten die op het water wonen, het gaat om onwenselijke woonomstandigheden.
- Wil scherper sturen op het realiseren van waterkavels en ligplaatsen in Meerstad en verwacht een veertigtal de komende zeven tot acht jaar.
- Wijst erop dat het Suikerfabriekterrein in alle opzichten nog bouw- en woonrijp gemaakt zal moeten worden. Het vergt aardige investeringen en mogelijk een sluis, dit wordt afgewogen in de totale ontwikkeling.
- Antwoordt dat de lange kade nu ongeschikt is vanwege de ligging nabij het huidige evenemententerrein.
- Vindt het Suikerfabriekterrein op termijn wel een mooie en geschikte plek.
- Heeft geen weet van ministeriële actie op basis van de motie, maar blijft actief huisjesmelkerij bestrijden en komt in brede zin terug op de mogelijkheden die de uitwerking van de motie biedt.
- Onderschrijft wel het principe van de afgewezen SP-motie om het aantal ligplaatsen te laten groeien, maar wil geen directe relatie die kan leiden tot onuitvoerbare situaties. Het gaat om groei de komende tien jaar.
- Keek heel serieus naar de mogelijkheden aan het Reitdiep. Grootste tegenargument is de reactie van de provincie die zeer negatief reageerde en verantwoordelijk is voor de doorvoerbaarheid.
- Wijst erop dat de groene oevers op gespannen voet staan met woonschepen aan het Reitdiep, maar dat was niet het doorslaggevende argument.
- Adviseert vooral vanwege de provinciale opstelling nu geen energie te steken in de Reitdiepzone, ook in verband met het geringe aantal ligplaatsen dat het op zou leveren. Wanneer de provincie toch mogelijkheden ziet, dan wil het college blijven meedenken. Tijdelijke ligplaatsen zijn in dat opzicht een goede suggestie.
- Zal de watersport zeker betrekken in het vervolg en dankt de spreker voor de suggestie.
- Peilt met deze brief de wensen en bedenkingen en wil aan de slag. Realisatie van ligplaatsen zullen in voorstellen naar de raad gaan.

Het raadsvoorstel wordt op verzoek van het CDA als éénminuutinterventie geagendeerd voor de raad van 28 maart 2018.

B.2. Welstandsnota 2018 (raadsvoorstel 16 februari 2018) i.c.m. De welstandstoets in de praktijk (collegebrief 16 februari 2018)

Mw. Woudstra (D66):

- Wijst op de aantrekkelijkheid van monumentale steden met een authentieke beleving, dit blijkt van doorslaggevend belang bij de keuze voor woonplaats.
- Is blij dat Groningen beseft dat ook moderne hoogwaardige architectuur van groot belang is.

- Pleit voor een verklarende woordenlijst van het jargon.
- Hoort dat meer capaciteit nodig is voor handhaving, dit blijkt ook uit een rondwandeling.
- Vraagt of ook vergaderingen over meer complexe aanvragen openbaar toegankelijk zijn.
- Heeft behoefte aan een voorbeschouwing van de integratie van welstand in de omgevingsvisie en gebiedsplannen.
- Vraagt of de criteria zich wel lenen voor een wijk- en straatgerichte aanpak. Hoe ziet de Stadsbouwmeester zijn rol hierin en in het deskundig begeleiden van burgerparticipatie?
- Ziet graag meer aandacht voor de positie van omwonenden en voor praktische verduurzaming.
- Wil meer aandacht voor visuele kwaliteit van achterzijden, zijkanten en bovenaanzichten.
- Roept op tot meer harmonie in materiaalkeuze van bijvoorbeeld bouwsels op bestaande panden.
- Is benieuwd hoe voorkomen wordt dat als storend ervaren architectuur toch als referentiekader dient.
- Hecht aan transparantie en rechtsgelijkheid en pleit voor een jaarlijks verslag van de Stadsbouwmeester.

Dhr. Spoelstra (VVD):

- Is blij met de sneltoetscriteria en alles wat zorgt voor meer helderheid en snelheid, maar vraagt of het college meer ruimte ziet voor efficiëntere handhaving.
- Voelt voor het afschaffen van de welstandscommissies in Haren en Ten Boer na herindeling.
- Is benieuwd of de nota geschikt is voor de zeer ingrijpende versterkingsopgave in Ten Boer.

Mw. Brouwer (PvdA):

- Vindt de nota een goede basis voor de komende jaren. Rechtszekerheid op basis van inhoudelijke, objectieve en inzichtelijke criteria zijn daarbij van groot belang.
- Is benieuwd naar de nieuwe website en vraagt of er plannen zijn voor digitale doorontwikkeling.
- Noemt het winst dat het proces sneller en inzichtelijker is en dat iedereen ervan doordrongen is dat de welstandstoets niet is afgeschaft.
- Is benieuwd welke rol de wethouder voor zich ziet in het verbeteren van samenwerking tussen afdelingen en het samen optrekken in betere communicatie over toetsing en nota.
- Wil weten welke stappen gezet worden om handhaving te verbeteren. Dit is op meer terreinen een probleem.
- Hecht aan gedurfde en vernieuwende architectuur en betreurt dat Groningen deze positie aan het verliezen is. Wat doet het college eraan om hier ruimte voor te blijven bieden?

Mw. Brouwer (GroenLinks):

- Vindt vooral de digitale welstandskaat een waardevolle toevoeging. Het zou goed zijn welstand een prominente plaats in de omgevingsvisie te geven.
- Hoopt dat het dak van het hotel aan de oostzijde van de Grote Markt een hogere kwaliteit krijgt dan het bovenaanzicht van Vindicat. Hoe koppelt het college welstand aan daken? Groene daken en zonnepanelen genieten de voorkeur.
- Roept op zorgvuldig om te gaan met welstand aan de randen van het groen, zoals bij de te realiseren groene vingers Hunzezone en Kardings Ontzet. Deze insteek mist in de nota.

Dhr. Lamers (CDA):

- Kan zich voorstellen dat professionals goed uit de voeten kunnen met het welstandsjargon, maar pleit ook voor meer uitleg, zodat rechtszekerheid voor burgers niet gekocht hoeft te worden door een goed bureau in te schakelen om zo hun bouwaanvraag tot een goed einde te brengen.

Dhr. Kelder (Partij voor de Dieren):

- Vraagt zich af of het welstandsbelang boven duurzame doelstellingen gaat als dat op gespannen voet staat.
- Pleit voor een waaier aan maatregelen om de gevolgen van klimaatverandering op te vangen, zoals versoepeling van regels voor groene daken, verticale tuinen en zonnepanelen, een checklijst van natuurvriendelijke maatregelen en stimulering en vergemakkelijken van het creëren van groen.
- Ziet toegevoegde criteria over de overgang van bedrijfsterreinen naar landelijk en groen gebied, maar mist aanpassingen in reactie op de zienswijzen wat betreft een verklarende woordenlijst en bescherming van het dorpsgezicht.

Dhr. Banach (Student en Stad):

- Looft dat de nota toegankelijker is geworden. Het vergroten van bekendheid en vindbaarheid is

belangrijk.

- Staat achter het doorontwikkelen van de rol van Stadsbouwmeester.
- Sluit aan bij Partij voor de Dieren om flexibeler om te gaan met welstand wat betreft duurzaamheid.

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Vraagt of het met de SP aangedragen voorbeeld van de grijze doos aan het Boterdiep met deze nota nog gebouwd zou mogen worden.
- Vindt het goed dat de historische binnenstad beter beschermd wordt met een uitgebreid welstandskader, tegelijk moeten gewone Stadlers weten waar zij aan toe zijn bij een dakkapel. Uitleg van termen helpt.
- Is benieuwd of er een kader is om meer op kwaliteit te sturen. Hoe kan dit streven van de Stadsbouwmeester achteraf beoordeeld worden?
- Sluit aan bij de vragen van het Platform Cultureel Erfgoed Groningen en is benieuwd hoe de welstand voor de burens ook bevorderd kan worden.
- Hecht aan handhaving met sancties op het overtreden van verleende omgevingsvergunningen.
- Ziet een deel van het antwoord hoe voorkomen kan worden dat de stad de groene weilanden inrolt, maar ook een foto van een wit schuurtje achter een oude boerderij van hoe het niet moet.
- Ziet een kentering en verbetering in het beleid en krijgt goed beargumenteerde antwoorden.

Dhr. IJtsma (Stad en Ommeland):

- Is enthousiast over de uitwerking en benieuwd naar de digitale slimme kaart.
- Pleit voor meer handhaving.
- Wil een beter antwoord waarom het beschermen van dorpsgezichten nog niet is meegenomen.

Mw. Van Duin (SP):

- Was blij verrast met de antwoorden op schriftelijke vragen aan de hand van foto's wat de nota in de praktijk gaat betekenen.
- Mist een duidelijk antwoord of het college de handhaving voldoende acht, ook met het oog op wat D66 ambtelijk te horen kreeg over meer benodigd personeel. Dit baart zorgen.
- Sluit aan bij de vragen van D66 en het Platform Cultureel Erfgoed Groningen.

Wethouder Van der Schaaf:

- Neemt de complimenten dankbaar in ontvangst, er is hard gewerkt aan de lijvige nota.
- Is het net niet gelukt de digitale kaart al af te hebben, wel zijn er boekjes om mee te nemen met voorlichting over bijvoorbeeld sneltoetscriteria en dakopbouw om het beleid begrijpelijker te maken.
- Zegt toe online een verklarende woordenlijst op te stellen en te actualiseren en meldt wanneer deze klaar is.
- Stelt dat meer handhavers altijd meer kunnen doen, maar vindt dat na de intensivering van het handhavingsplan de capaciteit nu voldoet. Er gaat weer een preventieve werking van uit, bijvoorbeeld omdat bouwsels afgebroken moesten worden vanwege de welstand.
- Zal voorstellen doen voor uitbreiding van handhaving als dat nodig is om de preventieve werking te borgen, bijvoorbeeld door een toename in het aantal bouwaanvragen.
- Antwoordt dat alle vergaderingen van de Stadsbouwmeester openbaar zijn, ook die over complexe aanvragen.
- Staat open voor het opvoeren van de frequentie van het verslag van de Stadsbouwmeester en komt hier mondeling op terug in de volgende commissie, gekoppeld aan de vraag hoe een beter beeld te krijgen wat het oplevert voor het architecturale beeld van de stad.
- Is in gesprek met Ten Boer over de toekomst van de welstand met als inzet de nota daar ook toe te gaan passen na 1 januari 2019 en koppelt terug wanneer hier overeenstemming over is bereikt.
- Antwoordt dat de nota in nauwe samenwerking met het atelier tot stand is gekomen. Afstemming blijft van groot belang, ook tussen verschillende gemeentelijke afdelingen. Deze werkwijze maakt afstemming vooraf mogelijk en het is zonde wanneer daar geen gebruik van wordt gemaakt. Verbetering is zeker mogelijk.
- Wijst erop dat het dakenlandschap een belangrijk onderdeel is van het beschermd stadsgezicht. Zonnepanelen kunnen daarmee op gespannen voet staan. Het aanzicht vanuit de lucht is inderdaad belangrijk.
- Scherpste aspecten aan wat betreft beschermde dorpsgezichten. Met Ten Boer erbij zal dat nog

pregnanter worden, de versterkingsopgave vraagt om dorpsvernieuwings- en beeldkwaliteitsplannen.

- Legt uit dat verduurzaming geen welstandscriterium is, maar wel belangrijk.
- Antwoordt dat de genoemde grijze doos volgens de huidige nota absoluut niet toegestaan was.
- Ziet een kentering in het afglijden van Groningen als architectuurstad met aansprekende voorbeelden als de prijsvraag rond Merckt, het hotel aan de oostwand en het sportcentrum in Europapark.
- Probeert met de werkwijze opdrachtgevers te inspireren, stimuleren en adviseren over kwaliteit. De wijkwielstand in de Schilderswijk is een mooi voorbeeld.

Dhr. De Willegen (Stadsbouwmeester):

- Dankt voor de complimenten en is blij met het draagvlak voor het welstandsbeleid.
- Vindt de genoemde grijze doos een goed voorbeeld hoe lastig goede en slechte architectuur in woord te omschrijven is, aangezien het pand wat stijl betreft lijkt op de prachtige bibliotheek van Grassi maar in plaats van subliem zich hemelverhogend verhoudt tot de omgeving.
- Onderschrijft de wens de welstandsnota transparant en leesbaar te maken en probeert dat te doen met onder meer de genoemde folders, maar wijst er ook op dat soms vakkennis nodig is om het beleid te begrijpen, net zoals juridische kennis nodig is om het Wetboek van Strafrecht echt te doorgronden.
- Wachtte drie jaar met een verslag om aan het eind van de contracttermijn terug te kijken op het functioneren en het effect van het atelier Stadsbouwmeester.
- Noemt in aanvulling op de wethouder aansprekende voorbeelden die Groningen op de kaart zetten: de prijsvraag Kattenbrug, de Zuidelijke Ringweg en het Zuiderplantsoen.
- Kijkt met grote voldoening en ontroering terug op het mogen uitoefenen van de functie in de eerste drie jaar.

Het raadsvoorstel en de collegebrief worden als conformstuk geagendeerd voor de raad van 28 maart 2018.

B.3. Verordening Grondbank gemeente Groningen 2018 (raadsvoorstel 18 januari 2018)

Dhr. Benjamins (D66):

- Steunt de meeste technische wijzigingen.
- Twijfelt wel over artikel 3 waar het college voorstelt niet meer op basis van verwervingsplannen aan te kopen, maar op basis van de Nota Grondbeleid met gebundelde verantwoording achteraf.
- Begrijpt dat de verordening aan moet sluiten op de nieuwe nota, maar stelt voor de huidige werkwijze nog even te handhaven om te wennen, want mogelijk ontstaan politiek verschillende interpretaties van het afwegingskader.

Dhr. Lamers (CDA):

- Hecht aan het vooraf meedelen van verwervingen, achteraf is het niet meer terug te draaien. Dit heeft niet te maken met wantrouwen, maar met de controlerende taak van de raad.
- Begrijpt dat het niet prijsverhogend moet werken, het meedelen kan in alle vertrouwelijkheid.

Dhr. IJtsma (Stad en Ommeland):

- Sluit aan bij D66 en CDA.

Dhr. Van der Laan (PvdA):

- Stemde van harte in met de Nota Grondbeleid en met de Watervisie en stemt in met deze verordening als de technische uitwerking daarvan.

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Sluit aan bij de vragen van D66 en CDA.

Dhr. Kelder (Partij voor de Dieren):

- Sluit ook aan bij de vragen van D66 en CDA.

Wethouder Van der Schaaf:

- Legt uit dat het verwervingsplan past bij planning van actief grondbeleid en niet bij situationeel grondbeleid, waarbij er geen vooraf afgerond plan is.
- Wijst op de lijst in de Nota Grondbeleid van mogelijke redenen over te gaan tot grondverwerving.
- Spreekt juist af in strategische documenten als structuur- en gebiedsvisies aan te geven of verwervingen aan de orde kunnen zijn in een gebied.
- Stelt dat het voorstel het college geen hogere vrijheidsgraad van handelen geeft ten opzichte van de raad.

- Zal bij onvoorziene situaties de raad in een zo vroeg mogelijk stadium betrekken, zoals bij het Tromphuis.
- Zal de raad juist minder vaak verrassen met aankopen.
- Raadt af om het college het instrument te ontnemen om in dringende situaties bij uitzondering snel grondaankopen te kunnen doen. Wanneer het kan wordt de raad vooraf vertrouwelijk geïnformeerd, maar soms is snel optreden echt nodig. Dit is gemandateerd aan de wethouder Grondzaken.
- Kijkt met een jurist hoe het misverstand in de tekst of in de toelichting weggenomen kan worden dat de aankopen jaarlijks gebundeld verantwoord zouden worden. Het gaat om een jaarlijkse evaluatie van grondbeleid, aankopen die niet vooraf gemeld konden worden meldt het college zo snel mogelijk.

Het raadsvoorstel wordt in afwachting van de aanpassing als éénminuutinterventie geagendeerd voor de raad van 28 maart 2018.

De voorzitter sluit de vergadering onder dankzegging om 18.30 uur.