

VERSLAG COMMISSIEVERGADERING FINANCIËN EN VEILIGHEID

Datum: 10 januari 2018
Plaats: oude raadzaal
Tijd: 13.00 – 15.06 uur

Aanwezig: de heer B.N. Benjamins (voorzitter, D66), de dames L.R. van Gijlswijk (SP), C.E. Bloemhoff (PvdA), S.M. Brouwer (PvdA), E. Akkerman (VVD), J. van Deelen (Student en Stad), de heren J.H. Luhoff (D66) tot B2, C.T. Schimmel (D66), J.P. Dijk (SP) tot B2, M. van der Glas (GroenLinks), W.B. Leemhuis (GroenLinks), J. Boter (VVD), A. Sijbolts (Stadspartij), R. Bolle (CDA), E.B. Koopmans (ChristenUnie), T. van Zoelen (Partij voor de Dieren), J. ten Hoove (100% Groningen)

Namens de griffie: de heer W.T. Meijer (commissiegriffier)

Namens het college: de heren P.E.J. van Oudsten (burgemeester), R. van der Schaaf (PvdA) tot B2

Insprekers: mevrouw Duif (inspreker namens Proud), de heren Buisman (op persoonlijke titel), Van Kammen (op persoonlijke titel)

Afwezig m.k.: de heren J.M. van Keulen (wethouder, VVD), T. Schroor (wethouder, D66)

Verslag: de heer J. Bosma (Notuleerservice Nederland)

A. ALGEMEEN DEEL

A.1. Opening en mededelingen

De voorzitter:

- Opent de vergadering om 13.00 uur en heet iedereen hartelijk welkom, met name de heer Boter.
- Feliciteert de heer Luhoff met zijn verjaardag.

Burgemeester Den Oudsten:

- Stuurt over twee weken een uitgebreide evaluatie van de jaarwisseling.
- Meldt dat de jaarwisseling zonder grote incidenten is verlopen en dat de schade met 16.000 euro lager is dan vorig jaar.
- Komt ook met een evaluatie van vuurwerkvrije zones en omgang met vuurwerk in het algemeen in het kader van het maatschappelijk debat, ter bespreking voor de zomer.

A.2. Vaststelling verslag d.d. 6 december 2017

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

A.3. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

A.4. Afspraken en planning

Er zijn geen vragen of opmerkingen. De lijsten worden conform vastgesteld.

A.5. Ingekomen stukken

Er zijn geen vragen, opmerkingen of agenderingen.

A.6. Rondvraag

Dhr. Sijbolts (Stadspartij, mede namens SP):

- Is trots op de rustig verlopen jaarwisseling in de Suikerbuurt.
- Wilt het uitblijven van een jongerenfeest in de buurt aan te laat in actie komen van de gemeente. Waarom is dit ondanks eerdere toezeggingen toch niet gelukt?
- Hoort graag voor de zomer wat de plannen zijn voor een plek voor jongeren in Hoogkerk.

Burgemeester Den Oudsten:

- Vindt het fijn wanneer bewoners zich medeverantwoordelijk voelen voor een rustig verloop van de jaarwisseling, zoals ook in Hoogkerk.
- Benadrukt dat de strategie kat-en-muis-spelletjes te vermijden hier goed heeft gewerkt.

- Betaalt als gemeente in belangrijke mate het feest in de sporthal van Hoogkerk.
- Antwoordt dat de gemeente zich van haar goede kant heeft laten zien wat betreft een feest voor jongeren, voerde meerdere gesprekken en had er geld voor over. De wijk gaf aan dat kader ontbrak.
- Regelde wel een bak op het Nijverheidsplein voor ordentelijk vuur.
- Constateert dat de samenstelling en invloed van verschillende jeugdgroepen de zoektocht naar een eigen plek compliceert. Gesprekken met jongeren gaan door.
- Gaat eind januari, begin februari met alle instellingen om te kijken waar het probleem zit en om het proces te versnellen zonder gemeentelijke bureaucratie toe te voegen.

Dhr. Dijk (SP):

- Vraagt of berichtgeving klopt over politiebezoek naar aanleiding van uitingen op sociale media over de demonstratie vanavond. Wat was het doel? Hoeveel bezoeken waren het? Wie gaf opdracht?
- Pleit voor telefonisch contact om achtergrond van uitingen te achterhalen.
- Wijst erop dat het wantrouwen onder Groningers hierdoor groeit. Mensen mogen niet ontmoedigd worden om te gaan demonstreren, zeker niet bij dit dossier.

Burgemeester Den Oudsten:

- Geeft iedereen die wil demonstreren zonder voorbehoud de mogelijkheid dat te doen en geeft geen toestemming of afwijzing.
- Stemt normaliter met organisatoren en politie wel af wat de risico's voor openbare orde zijn.
- Vindt het logisch dat de politie uitingen op sociale media over strontkarren en hooivorken nader onderzoekt om de ernst in te schatten en er rekening mee te houden in het draaiboek.
- Legt uit dat de politie adviseert, het draaiboek maakt en zelf bepaalt hoe risico's in kaart te brengen.
- Heeft weet van twee mensen die bezocht zijn en kan zich voorstellen dat een bezoek met een politiewagen een onbedoelde werking heeft. Bellen was wellicht handiger geweest.
- Leerde bij navraag dat de gesprekken niet als intimiderend zijn ervaren. De politie heeft in de gesprekken het recht op demonstratie volledig geborgd.

Dhr. Dijk (SP):

- Begrijpt dat de politie de intentie van uitingen graag wil achterhalen, maar blijft verbaasd over de aanpak. De organisatie heeft ordetroepen om te zorgen voor een ordentelijk verloop zonder strontkar.

Burgemeester Den Oudsten:

- Wijst erop dat organisatoren niet in de hand hebben dat andere groepen op de demonstratie afkomen.
- Vindt het een logische en normale werkwijze dat de politie een beeld probeert te krijgen.
- Zal met de politie spreken over ongewenste neveneffecten van de gekozen methode.

B. INHOUDELIJK DEEL

**B.1. Onderzoek Burgerbetrokkenheid Rekenkamercommissie
(aanbiedingsbrief + rapport 14 november en raadsvoorstel 19 december 2017)**

Mw. Akkerman (VVD):

- Vindt het positief dat de gemeente lessen leert en toepast, en vooroploopt.
- Kan de aanbevelingen van het raadsvoorstel goed volgen.
- Begrijpt dat het college experimenteerruimte wil houden.
- Steunt het beleggen van HR-beleid in de hele organisatie met opleidingen en medewerkers die met een been in de samenleving staan.
- Vindt het goed dat er een werkgroep komt. Definitie en doel van burgerbetrokkenheid zijn belangrijke kwesties om nader op in te gaan.

Mw. Bloemhoff (PvdA):

- Vindt realisme en meervoudig handelen passende termen. Soms is de gemeente gelijkwaardig partner, soms hoeder van het algemeen belang. Buitenfitness of een leefstraat is wat anders dan een groot bouwproject met stedelijk belang, zoals studentenhuisvesting.
- Leest dat burgerbetrokkenheid nog niet in alle geledingen doordringt. Het is ook aan het college en de gemeentesecretaris om hier strak op te sturen.
- Hecht aan duidelijke kaders en transparantie.
- Wijst erop dat een eerdere werkgroep veel vergaderde met weinig resultaat.

- Wil dat een eventuele werkgroep voortgang boekt en ook raden van Ten Boer en Haren betreft.
- Roept op raadsleden beter en tijdiger te informeren over inspraakbijeenvakkomsten en bewonersinitiatieven om bezoek ervan te faciliteren.

Dhr. Dijk (SP):

- Benadrukt de noodzaak van invloed op leefomgeving, deelname aan besluitvorming en voorkoming van politieke onverschilligheid.
- Stelt dat ook uit tegenstellingen en strijd betere burgerbetrokkenheid en uitkomsten kunnen ontstaan. Het stuk gaat te veel uit van de coöperatieve gedachte en het coalitieakkoord.
- Deed afgelopen jaren vijf concrete voorstellen zonder resultaat, zoals de Taalbrigade en een onafhankelijke bewonersondersteuner om belangenbehartiging en tegenmacht te organiseren.
- Hooft en ziet vaak te weinig betrokkenheid van bewoners- en huurdersorganisaties en MR-en.
- Valt op dat de vijf experimenten een grote ambtelijke inzet en nauwelijks fysieke projecten kennen.
- Ziet daarnaast dat twee onderzochte fysieke voorbeelden niet soepel zijn verlopen (Woldring en Coenderspark), wat niet betekent dat het slecht verliep. Tegenmacht heeft een goede functie.
- Benadrukt dat het zeker ook aan politieke partijen is om Stadgers op te zoeken en zeggenschap te geven op stedelijk niveau; dat moet niet met bedachte methoden van bovenaf georganiseerd worden.
- Vindt een werkgroep gezien pogingen uit het verleden zinloos en zal niet deelnemen, maar in die tijd naar mensen in buurten en wijken toegaan.

Dhr. Sijbolts (Stadspartij):

- Heeft burgerbetrokkenheid als belangrijkste speerpunt. De beste ideeën komen van inwoners zelf; zij moeten zoveel mogelijk ruimte krijgen om mee te denken en beslissen. De stad begint bij de voordeur. Het resultaat zal beter zijn met burgerbetrokkenheid.
- Leest veel technocratische termen. Het gaat uiteindelijk om het betrekken van burgers bij hun leefomgeving.
- Ziet toch veel conflicten uitgevochten worden bij de rechter en lage opkomst bij verkiezingen. Er is vervreemding ontstaan tussen Stadgers en bestuur, en teleurstelling over inspraak.
- Vindt dat lessen onvoldoende breder worden toegepast in de organisatie. De ambtelijke structuur sluit niet aan bij gebiedsgericht werken, vooral ruimtelijke ordening blijft achter.
- Stelt dat algemeen belang geen vrijbrief is alles maar te doen en inspraak minder invloed te geven.
- Benadrukt het belang dat ambtenaren achter de tekentafel vandaan komen om met omwonenden van grote bouwprojecten in gesprek te gaan. Gebiedsgericht werken geeft hier het goede voorbeeld.
- Vindt dat de invloed op stedelijke besluitvorming veel beter moet, zeker bij grootschalige projecten en dossiers zoals het verkeersprogramma. Let's Gro mag daarvoor niet het enige middel zijn.

Dhr. Bolle (CDA):

- Onderschrijft het beeld uit het rapport in grote lijnen.
- Mist de Sportkoepel, een voorbeeld waar frictie over sporttarieven aanleiding is geweest voor sportverenigingen zich te organiseren en een groot stempel op het beleid te drukken.
- Ziet dat de gemeente stappen zet, al gaat het soms wat traag wat begrijpelijk is in een organisatie met drieduizend medewerkers.
- Is het ermee eens dat de meeste winst te boeken is wat betreft mindset in de gehele organisatie.
- Ziet daarom geen meerwaarde in een raads werkgroep en vraagt zich af hoe de rekenkamer tot deze aanbeveling is gekomen. Iedereen is wel voor meer burgerbetrokkenheid.
- Noemt de gemeenteraad eigenlijk hét instrument voor burgerbetrokkenheid. Wie mee wil denken en beslissen, kan daarvoor verschillende wegen bewandelen, ook Let's Gro.

Dhr. Van Zoelen (Partij voor de Dieren):

- Sluit in grote lijnen aan bij het CDA.
- Vindt het in kaart brengen van verschillen en overeenkomsten tussen partijen meer een zaak om per onderwerp in commissies en raad aan de orde te stellen.

Dhr. Van der Glas (GroenLinks):

- Ziet mooie initiatieven van onderop, zoals Tuin in Stad en De Wandeling, waaraan de gemeente ruimte moet blijven bieden. Wijkbedrijf en Let's Gro zijn vanuit de gemeente succesvol.
- Vindt dat burgerbetrokkenheid vanzelfsprekend moet zijn. Experimenteren betekent ook dat fouten gemaakt mogen worden.

- Wijst erop dat regie niet aan burgers overgelaten moet worden bij overstijgende belangen, zoals ecologie of gemeenteverstijgende zaken. Een voorbeeld is het fietspad bij de Helperzoom, waar een deel van omwonenden het liever verder van woningen in de SES gesitueerd zag.
- Sluit aan bij de aanbevelingen van de rekenkamercommissie.

Dhr. Ten Hoove (100% Groningen):

- Neemt de aanbevelingen graag over.
- Stelt dat het vooral aan fracties is om burgers te betrekken en op te zoeken.

Mw. Van Deelen (Student en Stad):

- Leest in dit onderzoek wederom dat jongeren lastig te bereiken zijn, terwijl deze groep juist in Groningen van groot belang is voor representativiteit.

Dhr. Luhoff (D66):

- Complimenteert de organisatie, het college en de raad met de inzet en vernieuwing. Ervaringen leiden tot lessen en toepassingen, al kan dat nog beter.
- Ziet dat de rekenkamer pleit voor kaders om het breder te bestendigen en dat het college ruimte voor maximaal maatwerk wil houden. Het gesprek is echter de beste methode voor bestendiging.
- Wijst erop dat burgerbetrokkenheid nooit stil staat en continu onderwerp van gesprek moet zijn, ook in de op te richten werkgroep met name als het gaat over het stedelijk niveau.
- Vindt het een goede suggestie gemeenteraden van Ten Boer en Haren te betrekken met oog voor landelijk gebied en de aanstaande herindeling.

Wethouder Van der Schaaf:

- Vindt het een goed rapport en kon voor de definitieve versie al de visie van het college geven.
- Is tevreden met de positieve resultaten. Groningen loopt op een aantal punten voorop, maakt opeenvolgende stappen en koppelt realisme aan experimenteerdrijf.
- Beamt dat verbetering een continu proces is dat nooit ophoudt en dat sommige thema's soepeler lopen dan andere.
- Bevestigt ook dat de gemeente verschillende rollen heeft al naar gelang een project en soms algemeen belang moet behartigen waarvoor geen andere vertegenwoordiger is, zoals ecologie.
- Ziet dat een deel van de organisatie flinke stappen vooruitzet en leert van eerdere ervaringen. Zo is er ondanks grote belangentegenstellingen tevredenheid over het proces bij de Oosterhamrikzone.
- Wil breed verder met burgerbetrokkenheid, niet alleen vanuit de politiek, om zoveel mogelijk opvattingen te verzamelen en op allerlei manieren in gesprek te gaan. Let's Gro, wijkcentra en gebiedsgericht werken zijn goede voorbeelden.
- Had onlangs een uitstekend gesprek over het initiatief De Goede Buurt in de Indische Buurt.
- Stelt dat het onderwerp zich niet zo goed leent voor klassiek beleid, maar dat de leidraad van Next City in het kader van de Omgevingswet wel uitgebreid kan worden naar andere domeinen.
- Heeft in portefeuillehouders- en wethoudersoverleggen participatie standaard op de agenda staan. De ervaringen van gebiedsgericht werken zijn waardevol en toepasbaar voor andere medewerkers om burgers vroeg in processen te betrekken.
- Juicht het betrekken van raadsleden uit gemeenten die samengaan met Groningen toe.
- Ziet de Week van de Democratie als mooie gelegenheid om experimenten in het kader van gebiedsgericht werken en andere ontwikkelingen op de kaart te zetten en te bespreken.

Dhr. Koopmans (namens de rekenkamercommissie):

- Dankt de commissie voor de complimenten en zal deze doorgeven aan de stellers.
- Koos juist Coenderspark en de Woldringlocatie vanwege de ontstane problemen. Het was te vroeg om de vijf experimenten mee te nemen in het onderzoek.
- Vindt het logisch dat afdelingen verschillend omgaan met burgerbetrokkenheid en dat er geen blauwdruk van bovenaf is. De kwadranten sluiten hierbij aan. Toch zijn er leerpunten over en weer.
- Meent de conclusie van de onderzoekers dat er verschillende opvattingen leven in de raad om te zetten in een aanbeveling een werkgroep op te richten en stelt voor dit in het presidium te bespreken.
- Vult aan dat de onderzoekers aanraden de verschillen duidelijker te benoemen.

De voorzitter:

- Peilt dat een meerderheid voor een werkgroep is.

Het raadsvoorstel wordt als éénminuutinterventie geagendeerd voor de raad van 31 januari 2018.

**B.2. Evaluatie nieuw prostitutiebeleid (collegebrief 21 november 2017) +
Cijfers uitstapprogramma's Terwille (collegebrief 24 november 2017) +
Stand van zaken afbouw tippelzone (collegebrief 30 november 2017)**

Dhr. Buisman (inspreker op persoonlijke titel):

- Geeft aan dat de regels over elfurige werkdag geen prettige sfeer opleveren. Dames moeten verplicht gordijnen dicht doen en exploitanten controleren wat strijd oplevert.
- Wijst erop dat het werk niet continu is, vaak zitten dames te telefoneren.
- Sprak vrouwen die wel tevreden waren over de elf uur, maar zij werken af en toe en hebben geen vaste klanten en minder concurrentie.
- Roept op alternatieven te zoeken om extreem lange werktijden tegen te gaan. Avondsluiting is geen goede. Wellicht werkt zes uur aaneengesloten rust.
- Vraagt wat de bedoeling ervan is geen vergunning te verstrekken voor een aantal woningen vanwege een andere methodiek.
- Roept op de klankbordgroep bij beleidsontwikkeling mee te laten praten, niet als beleid er al is. Wanneer dit een aantal alternatieven oplevert, dan zou het voorgelegd moeten worden aan iedereen.
- Bepleit deze vrouwen net zo te benaderen en betrekken als andere burgers.
- Mist belasting in het rapport. Een onderdeel van het beleid is om vrouwen te dwingen te betalen.
- Looft maatschappelijk werk, die helpt bij het aanvragen van pasjes.
- Roept op te voorkomen dat vrouwen die na een paar weken vertrekken hoge boetes krijgen.

Dhr. Van Kammen (inspreker op persoonlijke titel):

- Benadrukt dat het hele rapport duidelijk stelt dat er geen sprake is van mensenhandel.
- Heeft een rekentabel bij zich waaruit blijkt dat de gemeente een rekenmethode hanteert die niet flexibel is, omdat vrouwen pas een etmaal na aanvang van hun vorige werkdag weer mogen werken.
- Leest bij de Tippelzone over registratie. Wie zegt dat dit niet ook gebeurt in de vergunde sector?

Mw. Duif (inspreker namens Proud):

- Oppert de elfurige werkdag te vervangen door een werkmaand van 308 uur, die sekswerkers zelf indelen. Zo behouden zij autonomie. Elf uur werken betekent niet elf uur met klanten bezig zijn.
- Begrijpt de zorgen over veiligheid bij de Tippelzone en roept op bij sluiting over mogelijkheden na te denken dat de sekswerkers hun werk veilig en goed kunnen blijven doen.
- Bepleit mensenhandel en sekswerk los te koppelen en sekswerkers arbeidsrechten te geven.

Dhr. Koopmans (ChristenUnie):

- Is grotendeels tevreden over de resultaten. De intakegesprekken zijn goed ontvangen en leiden tot directe contacten. De verhoging van de minimumleeftijd leverde geen problemen op.
- Blijft het belang van controle benadrukken, ook al is geen toename van illegaliteit geconstateerd.
- Vindt dat controle van de elfurige werkdag mogelijk moet blijven, want het is voor niemand goed langer te werken, zeker niet bij fysiek en mentaal zwaar werk.
- Steunt de lijn van het college de mogelijkheden van meer sluitingstijden te onderzoeken.
- Is blij met de bekroonde pilot illegale thuisprostitutie online op te sporen. Bijna eenderde van de gevallen leverde een vermoeden van uitbuiting of mensenhandel op, het is dus hard nodig.
- Vindt het goed naar een einddatum van de Tippelzone toe te werken.
- Dankt Terwille voor de resultaten.
- Vraagt of er voldoende opvang is geregeld voor uitstappende vrouwen die niet in de reguliere vrouwenopvang terecht kunnen.
- Is benieuwd waarom de motie over een huiskamer in Nieuwstad een maand is uitgesteld en niet aan de orde komt in deze evaluatie. De noodzaak blijft.

Dhr. Boter (VVD):

- Vraagt wanneer de bevindingen over een betere en effectievere handhavingmethodiek voor de elfurige werkdag te verwachten zijn.
- Is enthousiast over de ict-oplossing thuisprostitutie op te sporen en benieuwd naar ontwikkelingen.
- Was eerder al geen groot voorstander van sluiting van de Tippelzone vanwege illegaliteit.
- Vindt een streefdatum beter dan geen datum; dit bevordert meewerking aan oplossingen op maat.

Dhr. Schimmel (D66):

- Vindt het winst dat de 232 gesprekken leidden tot 75 extra contacten met hulpverlening.
- Noemt het wijs dat gegevens niet zijn geregistreerd met het oog op stigmatisering.
- Vraagt waarom overwogen wordt exploitanten van thuisprostitutie niet alleen bestuursrechtelijk, maar ook strafrechtelijk aan te pakken. Is dat nodig om het te beëindigen? Inzet op zorg is goed.
- Is benieuwd hoe onderscheid gemaakt wordt tussen thuisprostituees die bijverdienen en thuisprostituees die het uit financiële nood doen. Gaat dit op gevoel?
- Leest geen overtuigend argument voor sluitingstijden, zeker niet omdat er geen indicatie is dat prostituees extreem lang werken en op die manier uitgebuit worden. De meesten werken minder.

Mw. Van Gijlswijk (SP):

- Sluit aan bij D66 wat betreft de resultaten van intakegesprekken en bij ChristenUnie wat betreft de blijvende noodzaak te handhaven in de niet-vergunde sector.
- Achterhaalde ambtelijk dat er geen signalen zijn dat Terwille nu onvoldoende mogelijkheden zou hebben, maar hoort graag of de burgemeester verwacht dat de capaciteit voldoet om de moeilijke doelgroep uit te laten stappen.
- Vindt de sluitingsdatum gezien de voorwaarden meer een streefdatum.
- Worstelt met de handhavingsmethodiek van de elfurige werkdag. Vrouwen nemen verschillend pauze. Het tellen van etmalen zou vanuit de praktijkervaring en wellicht maatwerk moeten gebeuren in goed overleg met exploitanten. Pas daarna vallen sluitingstijden te overwegen.
- Verzoekt de commissie te informeren over de in overleg gevonden oplossing.
- Worstelt ook met het slaapverbod en ziet geen goede alternatieven voor vrouwen.

Mw. Brouwer (PvdA):

- Is blij met de eerste resultaten.
- Noemt de 75 extra contacten naar aanleiding van de intakegesprekken een fantastisch resultaat en is positief over de 45 vrouwen die uit willen stappen via Terwille.
- Pleit voor een handige handhaving van de elfurige werkdag zodat het voor iedereen duidelijk is.
- Is benieuwd naar nadere resultaten van de pilot met ict-controle op thuisprostitutie en eventuele uitrol naar de rest van het land. Het is goed ook zorg in te zetten.
- Ziet een goed begin met stappen de Toppelzone te sluiten, maar dat is het halve werk want de laatste groep vrouwen zal waarschijnlijk het meest lastig zijn bij het project op maat. Voldoet de capaciteit?
- Vindt 31 maart 2019 ver weg genoeg om trajecten een kans te geven en dichtbij genoeg voor het signaal dat er echt wat moet gebeuren.

Dhr. Leemhuis (GroenLinks):

- Hecht aan aandacht voor zowel uitbuiting en mensenhandel als de legaliteit van het beroep. Dit lijkt in balans en er is een aantal goede resultaten.
- Juicht toe om beleid en inzet op de illegale sector met grotere risico's voort te zetten.
- Ziet ook graag voortzetting van gesprekken met sekswerkers. Het valt op dat de klankbordgroep aangeeft dat er geen wens is zelf te exploiteren, maar blijft benieuwd of Non Nobis toekomst heeft.
- Sluit aan bij opmerkingen van SP over intake, sluitingstijd, slaapverbod en Terwille.
- Vindt de verschoven einddatum voor de Toppelzone prima en hecht vooral aan adequate zorg en goede begeleiding in persoonlijke trajecten.
- Bepleit in de klankbordgroep te peilen of er behoefte is aan een huiskamer (motie).
- Roept op blijvend aandacht te houden voor de groep die uit zicht raakt.

Dhr. Van Zoelen (Partij voor de Dieren):

- Hecht aan het samen opstellen van beleid en wellicht de evaluatie en is blij met de klankbordgroep.
- Vindt het niet streng genoeg om exploitanten er alleen op te wijzen dat camera's niet gericht mogen zijn op de publieke ruimte; de camera's zouden in dat geval direct verwijderd moeten worden.
- Is benieuwd of er aanvullend onderzoek komt naar flexibeler invulling van de elfurige werkdag.
- Wil weten of en hoe de signalen van mensenhandel bij thuisprostitutie worden opgepakt.
- Is blij met het goede werk van Terwille en sluit aan bij de vraag over capaciteit.
- Stelt voor de gemeentelijke vacaturebank te koppelen aan Van raam naar baan.
- Is bezorgd over het proces de Toppelzone te sluiten en vraagt om een update.

- Gaat graag in op de uitnodiging met zorgverleners te praten over de problematiek.

Dhr. Ten Hoove (100% Groningen):

- Wil dat goed gekeken wordt wanneer de elfurige werkdag begint en eindigt.
- Hoopt op sluiting van de Toppelzone, maar vraagt zich af hoe waarschijnlijk de einddatum is. Sluit de Toppelzone dan hoe dan ook? Hoe groot is de kans op uitstel wegens ontbrekende resultaten?
- Verwacht niet dat het oudste beroep ter wereld zal verdwijnen; het gaat om betere mogelijkheden, beleid en handhaving in overleg.

Mw. Van Deelen (Student en Stad):

- Sluit aan bij D66.

Dhr. Bolle (CDA):

- Complimenteert Terwille met de cijfers van het uitstapprogramma.
- Steunt de lijn de Toppelzone te sluiten en ziet de einddatum graag als een harde eis vanwege het effect een streep te zetten.
- Is blij met aanvullende contacten door de intakegesprekken.
- Sluit voor het overige aan bij de ChristenUnie.

Burgemeester Den Oudsten:

- Heeft de onbewijsbare indruk dat er geen grote problematiek is met extreme werktijden. Daarnaast zijn er onvoldoende mogelijkheden voldoende te handhaven.
- Wil goed nadenken hoe meer grip te krijgen op de elfurige werkdag. Een overheid die regels stelt over onacceptabele werktijden wil graag naleving.
- Zal met de klankbordgroep spreken over een geschikt en redelijk mechanisme vrouwen te beschermen tegen extreem lange werktijden en komt hier voor de zomer op terug.
- Kan camera's die binnen hangen en niet de openbare ruimte scannen niet aanpakken.
- Stelt dat de cijfers zeker in de vergunde sector niet onmiddellijk een sterke verwevenheid laten zien tussen mensenhandel en prostitutie, maar blijft het een kwetsbare branche noemen waar altijd voldoende follow-up moet zijn om excessen op te volgen.
- Heeft vertrouwen in de ketenaanpak die ook leidt tot strafrechtelijk onderzoek en vervolging.
- Weet dat er onvoldoende handhavingscapaciteit is om de niet-vergunde branche, die de afgelopen vijftien jaar een enorme vlucht nam, goed aan te pakken.
- Zet de capaciteit maximaal effectief in. Ict is daarbij onmisbaar. De pilot wordt zeker doorgezet.
- Kiest bij thuisprostitutie niet in alle gevallen voor zowel straf- als bestuursrecht, maar kijkt wat nodig is om de activiteit te stoppen, wat een vrouw wil en of er criminele elementen zijn.
- Zou de einddatum van de Toppelzone geen streefdatum noemen. De zone gaat dan dicht en alle acties zijn daarop gericht. Heroverweging is alleen aan de orde wanneer er te veel onzekerheden zijn.
- Zegt toe voor effectivering van de sluiting dit onderwerp te bespreken om het eens te worden over de keus vanwege de kwetsbare kanten. De einddatum is aangedragen door hulpverleningsinstanties.
- Antwoordt dat Terwille het op dit moment aankan en zegt toe hierop terug te komen wanneer vanwege extra situaties capaciteit een belemmerende factor dreigt te worden.
- Legt uit dat de ingewikkelde situatie zich altijd al voordeed dat vrouwen van de radar verdwijnen, zeker nu het bestaan van de Toppelzone een andere richting krijgt.
- Kent twee gevallen waarbij via andere circuits vrouwen alsnog weer in beeld kwamen.
- Merkt dat hulpverleners en de Stichting Straatmadelief enorm veel toewijding hebben om de vrouwen te helpen en het beste voor hen te doen.
- Ziet vooralsnog geen aanleiding voor een huiskamer in afwachting hoe het zich ontwikkelt, maar dit blijft onderwerp van gesprek met hulpverleners en het zal ook met de klankbordgroep besproken worden.
- Voert ook gesprekken over een eventuele opvanglocatie voor vrouwen die niet in de reguliere vrouwenopvang terecht zouden kunnen en komt op beide onderwerpen terug.

B.3. Cameratoezicht Gele Loper (collegebrief 15 december 2017)

Dhr. Van Zoelen (Partij voor de Dieren):

- Is voor een persoonsgebonden aanpak met oog voor zorg en steunt de ingeslagen weg.
- Concludeert dat cameratoezicht niet opleverde wat de bedoeling was. Uit onderzoek blijkt dat het

niet helpt. Is het een gevoelskwestie dat sommige partijen voor blijven?

- Blijft behoefte houden aan terugkoppeling van overlast en de ketenaanpak in het gebied.

Dhr. Koopmans (ChristenUnie):

- Is blij dat de aanpak gericht blijft op toeleiding naar zorg en ketenbeleid; vaak is verslaving het echte probleem. Het valt niet uit te bannen, maar mag niet geaccepteerd worden als horende bij de stad.
- Is benieuwd hoe de situatie zich ontwikkelt zonder camera's. Ze kunnen teruggeplaatst worden wanneer daar aanleiding toe is.
- Ziet camera's niet als doel op zich, maar als noodzaak in een totaalpakket aan maatregelen.

Dhr. Boter (VVD):

- Is voor cameratoezicht.
- Leest over het dalende aantal aan incidenten, maar niets over de aard en veiligheidsgevoel.
- Is ook voor een totaalaanpak, maar begrijpt dan niet dat het onderdeel cameratoezicht geschrapt wordt en andere onderdelen niet. Wat is de afweging geweest?
- Vraagt of de camera's terugkomen wanneer incidenten weer toenemen.

Dhr. Bolle (CDA):

- Lijkt het niet consequent dat vanwege uitblijvende resultaten cameratoezicht geschrapt wordt en een ander onderdeel juist geïntensiveerd wordt.
- Wijst erop dat winkeliers aangeven dat overlast in hun beleving is gedaald met minder mensen die lastig worden gevallen en minder urineren in portieken.

Mw. Van Deelen (Student en Stad):

- Begrijpt de beslissing cameratoezicht niet te verlengen nu het geen effect lijkt te hebben.
- Is wel benieuwd hoe het pakket aan maatregelen gaat functioneren zonder cameratoezicht, terwijl altijd de nadruk is gelegd op het totaalpakket.
- Vraagt of de camera's helemaal niet geholpen hebben en in hoeverre het waterbedeffect optrad.

Dhr. Ten Hoove (100% Groningen):

- Stelt dat even niets doen geen optie is als er geen camera's meer hangen. Camera's horen bij een ketenoplossing. Het zal er zonder camera's niet veiliger op worden.
- Zou best voor verlenging zijn.

Dhr. Schimmel (D66):

- Kan het weloverwogen besluit steunen.

Mw. Van Gijlswijk (SP):

- Sluit aan bij D66.

Dhr. Sijbolts (Stadspartij):

- Sluit aan bij VVD en CDA en ziet graag verlenging.
- Vraagt in hoeverre bewonersparticipatie is toegepast.

Mw. Brouwer (PvdA):

- Ziet cameratoezicht als onderdeel van het totaalpakket. Veiligheidsgevoel is ook erg belangrijk, evenals de aard van overlast en onveiligheid.
- Wil kijken wat de gevolgen zijn en cameratoezicht opnieuw instellen wanneer dat nodig is.

Burgemeester Den Oudsten:

- Ziet gezien de geringe en stabiele aantallen geen aanleiding verlenging aan te vragen voor tijdelijk cameratoezicht. Het heeft wel gefunctioneerd als onderdeel van de ketenaanpak.
- Blijft de rest van het ketenbeleid monitoren en zal terugkoppelen wanneer de cijfers hoger worden en cameratoezicht een effectieve rol zou kunnen spelen.
- Koppelt monitoring van overlast net als in andere gebieden niet automatisch terug, maar kan tegen de zomer op verzoek best cijfers aanleveren.
- Legt uit dat de persoonsgerichte aanpak de manier is om mensen in een andere positie te brengen naar een ander bestaan zonder criminele activiteiten en overlast. Dat moet intensiever met alle partners om de gewenste effectiviteit te bereiken. De mensen moeten voortdurend gevolgd worden.
- Bestrijdt dat onderzoek aan zou tonen dat camera's helemaal niet zouden helpen.
- Beamt dat er verschil kan zitten tussen daadwerkelijke effectiviteit en veiligheidsgevoel.

De collegebrief wordt op verzoek van de Stadspartij als éénminuutinterventie geagendeerd voor de raad van 31 januari 2018.

De voorzitter sluit de vergadering onder dankzegging om 15.06 uur.