

VERSLAG COMMISSIEVERGADERING FINANCIËN EN VEILIGHEID

Datum: 7 februari 2018
Plaats: oude raadzaal
Tijd: 13.00 – 14.15 uur

Aanwezig: de heer **B.N. Benjamins (voorzitter, D66)**, de dames L.R. van Gijlswijk (SP), C.E. Bloemhoff (PvdA), E. Akkerman (VVD), J. van Deelen (Student en Stad), I. Coenen (100% Groningen), de heren I Venhuizen (D66), A.J. Wonink (D66), B. de Greef (SP), D.J. van der Meide (PvdA), M. van der Glas (GroenLinks), W.B. Leemhuis (GroenLinks), J. Boter (VVD), A. Sijbolts (Stad en Ommeland), R. Bolle (CDA), E.B. Koopmans (ChristenUnie), T. van Zoelen (Partij voor de Dieren)

Namens de griffie: de heer W.T. Meijer (commissiegriffier)

Namens het college: de heren J.M. van Keulen (VVD) tot B, P.E.J. van Oudsten (burgemeester) ook t.v.v. T. Schroor

Afwezig m.k.: de heer T. Schroor (wethouder, D66)

Verslag: de heer J. Bosma (Notuleerservice Nederland)

A. ALGEMEEN DEEL

A.1. Opening en mededelingen

De voorzitter:

- Opent de vergadering om 13.00 uur en heet iedereen hartelijk welkom, in het bijzonder de voor het eerst deelnemende mevrouw Coenen.

Burgemeester Den Oudsten:

- Meldt dat het Noordelijk Belastingkantoor een achterstand heeft met het afhandelen van verzoeken tot kwijtschelding, die de komende maanden ingelopen zal worden.
- Somt maatregelen op: een excuusbrief, toewijzingen ook voor 2018 en soepel omgaan met betalingsverplichtingen.

A.2. Vaststelling verslag d.d. 10 januari 2018

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

A.3. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

A.4. Afspraken en planning

Er zijn geen vragen of opmerkingen. De lijsten worden conform vastgesteld.

A.5. Conformstukken

A.5.a. Appendix Reglement van Orde c.q. Verordening op de raadscommissies (raadsvoorstel 15 januari 2018)

Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 21 februari 2018.

A.6. Ingekomen stukken

Er zijn geen vragen, opmerkingen of agenderingen.

A.7. Rondvraag

Dhr. Van Zoelen (Partij voor de Dieren):

- Informeert of de gemeente meedoet aan de Week zonder Vlees.

Wethouder Van Keulen:

- Meldt dat de nieuwe cateraar (1 februari) 80% regionale, plantaardige en seizoensgebonden producten aanbiedt, bij voorkeur FairTrade, biologisch en onbewerkt.
- Antwoordt dat de cateraar in de Week zonder Vlees wel vlees aanbiedt, maar extra aandacht vraagt

voor vegetarische producten.

B. INHOUDELIJK DEEL

B.1. Verloop jaarwisseling 2017-2018 (collegebrief 18 januari 2018) i.c.m. Vuurwerk jaarwisseling (schriftelijke vragen Partij voor de Dieren 10 januari 2018)

Dhr. Leemhuis (GroenLinks):

- Onderschrijft dat de jaarwisseling relatief rustig is verlopen, toch is dit het gevaarlijkste feest van Nederland met ook in Groningen gewonden en overlast. Ook is vuurwerk slecht voor het milieu en de gezondheid.
- Vindt het tijd in lijn met de Onderzoeksraad voor de Veiligheid verdere stappen te nemen.
- Pleit voor meer vuurwerkzones, bijvoorbeeld in de gehele binnenstad. Ook is meer in buurten te doen, zoals het initiatief waar de PvdA het over zal hebben.
- Oppert verder voorlichting via vuurwerkverkopers en meer handhaving in de weken in aanloop naar de jaarwisseling.
- Wijst op schrijnende situaties van mensen die hun huis niet uit durven en vuurwerk dat naar dieren wordt gegooid.
- Pleit al jaren voor een centrale particuliere of gemeentelijke vuurwerkshow.

Mw. Akkerman (VVD):

- Vindt elk incident er een te veel, maar is blij met de dalende trend.
- Is benieuwd welke maatregelen goed gewerkt hebben en echt effect sorteerden.
- Vindt het initiatief in de Zeeheldenbuurt goed passen bij de suggestie vuurwerkzones in te richten. Het is beter te handhaven en doet recht aan mensen die wel en niet van vuurwerk houden.

Dhr. Van der Meide (PvdA):

- Is blij met het initiatief in de Zeeheldenbuurt. De rest van de wijk was helaas niet geheel vuurwerkvrij, maar er werd wel wat minder afgestoken.
- Roept het college op dergelijke initiatieven aan te wakkeren en actief te stimuleren.
- Is niet voor één centrale vuurwerkshow, eerder voor meerdere decentrale shows.
- Hoort graag welke andere kosten gemaakt zijn behalve schadeherstel.

Dhr. Sijbolts (Stad en Ommeland):

- Sluit grotendeels aan bij de VVD.
- Heeft de indruk dat overlast toeneemt op dagen dat vuurwerk niet is toegestaan. Meer handhaven lijkt een goed idee.
- Vraagt of voorheen niet goed geregistreerd werd of dat het beleid is veranderd.
- Is benieuwd of er binnen enkele weken antwoord volgt op gestelde technische vragen.

Dhr. Van Zoelen (Partij voor de Dieren):

- Vindt de gevaren en schade van vuurwerk niet in verhouding staan tot het vermeende recht.
- Ziet een gestage trend in de publieke opinie om vuurwerk verder aan banden te leggen.
- Is blij met vuurwerkvrije zones, maar gaat graag verder.
- Mist in de statistieken dierlijke slachtoffers. Recent onderzoek toont aan dat miljoenen vogels stress hebben van vuurwerk, op de vlucht tegen bouwwerken botsen en kostbare energie verliezen.
- Sprak af nog niet beantwoorde, schriftelijke vragen nu te stellen.
- Vraagt hoeveel de schoonmaak- en opruimwerkzaamheden gekost hebben.
- Wijst op de milieuschade in de vorm van fijnstof in de lucht en zware metalen in de bodem.
- Mist in de schadepost van 16.000 euro ook de kosten voor preventieve maatregelen.
- Mist bij gewonden een uitsplitsing in kinderen en in illegaal vuurwerk.
- Is benieuwd naar de totale medische kosten.
- Wil meer monitoring van de impact van vuurwerk op dieren. Zes meldingen lijkt niet representatief.
- Ontvangt graag een overzicht van boetes, gesplitst in bezit van illegaal vuurwerk, afsteken buiten toegestane tijden en afsteken in vuurwerkvrije zones.
- Wijst erop dat handhaving door het uitschrijven van boetes ook geld oplevert.
- Pleit voor meer vuurwerkvrije zones, bijvoorbeeld in alle parken.

- Sluit aan bij GroenLinks wat betreft een centrale vuurwerkshow.

Dhr. Bolle (CDA):

- Complimenteert iedereen die geholpen heeft de stad veilig te houden.
- Heeft de indruk dat vuurwerkvrije zones werken en voelt er voor deze wat uit te breiden, bijvoorbeeld bij de kinderboerderij.
- Wijst erop dat de meeste overlast voor de jaarwisseling plaatsvindt, vaak met illegaal knalvuurwerk.
- Is benieuwd hoe politie en Stadstoezicht dat beter tegen zouden kunnen gaan.

Mw. Van Gijlswijk (SP):

- Sluit aan bij het CDA en ziet meer in geringe uitbreiding van vuurwerkvrije zones dan meteen de hele binnenstad aan te wijzen. Dit jaar is toch afgestoken op de Grote Markt en de Vismarkt.
- Ziet niets in een centrale vuurwerkshow, het is geen kerntaak van de gemeente. Ook wanneer een particulier het organiseert, zal het de gemeente veel geld kosten.

Dhr. Venhuizen (D66):

- Heeft de indruk dat de jaarwisseling redelijk rustig verliep. Veel mensen hadden een mooie avond.
- Complimenteert het professionele optreden van handhavers en hulpverleners.
- Is tevreden dat het aardig gelukt lijkt de binnenstad vuurwerkvrij te houden.
- Is voor uitbreiding van vuurwerkvrije zones op goede gronden, zoals bij de kinderboerderij.
- Maakt zich ook op Europees niveau hard voor het aanpakken van illegaal vuurwerk.

Dhr. Koopmans (ChristenUnie):

- Is positief over de dalende trend in schade en overlast en hoopt dat deze doorzet.
- Complimenteert iedereen die bijgedragen heeft aan het relatief rustige verloop.
- Is blij dat geen geweld tegen hulpverleners is gemeld en wijt dat ook aan hun professionaliteit.
- Ziet dat er minder vuurwerk is afgestoken in het centrum, al was het niet vuurwerkvrij.
- Kan zich voorstellen dat het volgend jaar wordt uitgebreid met ook strengere handhaving.
- Pleit ook voor meer handhaving op illegaal vuurwerk en te vroeg afsteken.
- Vraagt of de voorlichting op scholen uitgebreid kan worden. Het klinkt niet als veel.
- Begrijpt dat handhaving van leeftijd en doorschenken in horeca lastig is, maar hoort graag een indicatie van aantal controles en aantal en aard van de overtredingen waren.

Mw. Coenen (100% Groningen):

- Sluit aan bij CDA wat betreft de bepleite voorzichtige uitbreiding.

Mw. Van Deelen (Student en Stad):

- Sluit aan bij GroenLinks wat betreft de centrale vuurwerkshow.

Burgemeester Den Oudsten:

- Wil voorkomen dat ambtenaren heel lang bezig zijn met zeer gedetailleerde vragen te beantwoorden en hoort graag wanneer er na de woordvoering toch behoefte blijft aan meer informatie.
- Meldt elk jaar de schade, niet de totale gemaakte kosten van gemeentelijke inspanningen. Deze kosten bedragen 50.000-100.000 euro, maar zijn er ook na andere feesten zoals Koningsdag.
- Antwoordt dat het dichtzetten van brievenbussen en containers 5.000-10.000 euro kost.
- Noemt als streekgebonden extra aspect de vuren op straat.
- Verwacht dat de maatschappelijke acceptatie van vuurwerk blijvend in verandering is, waardoor de ruimte om vuurwerk af te steken verder af zal nemen.
- Proeft in het maandelijks overleg met de minister en regioburgemeesters toenemend draagvlak voor een verbod op vuurpijlen en knalvuurwerk. Tegelijk is handhaving lastig wanneer de maatschappij daar nog niet aan toe is. Alle overheden kampen met deze worsteling.
- Wijst op de complicerende factor van grensoverschrijdende verkoop van vuurwerk.
- Lijkt het goed een gezamenlijke lijn te trekken in Noord-Nederland wat betreft vuurwerkbeleid en vuurwerk(vrije) zones en heeft toegezegd hierover een debat te organiseren.
- Ziet als voordeel van initiatieven vanuit buurten dat niet alleen de gemeente aan de lat staat voor handhaving, maar dat bewoners elkaar ook aanspreken. Het kan ook goed zijn hierover een stadsbrede discussie op gang te brengen.
- Kan zich voorstellen in het centrum strenger te gaan handhaven, ook in verband met het steeds drukker bezochte aftelmoment.

- Beamt dat het lastig is op deze avond de focus te leggen op het schenken van alcohol, wel is het belangrijk te kijken naar zwakke plekken in het systeem.
- Waakt ervoor te snel vuurwerkvrije zones uit te breiden vanwege handhavingsmogelijkheden, het gaat om stappen richting een betere balans met haalbare handhaving en stappen met draagvlak.
- Zal voor de zomer een diepgaand debat organiseren over vuurwerkbeleid.
- Weet niet waarom de registratie van incidenten eerder minder strikt was. Het zicht is nu beter.
- Bestrijdt dat handhaving makkelijk geld oplevert. Een deel van de boetes vloeit af naar het Rijk en het is erg lastig mensen op heterdaad te betrappen.

B.2.

Burgemeester Den Oudsten:

- Acht het als college noodzakelijk een coördinator aan te stellen om lobbykracht her op te bouwen en te versterken. Het kost veel tijd op verschillende onderwerpen goed te acteren, financiering komt grotendeels van het Rijk en lobbykracht is wat weggezakt in de organisatie.
- Voegt toe dat het ook belangrijk is vroeg door te hebben wat vanuit Den Haag ontwikkeld wordt.
- Noemt als voorbeeld de lobby om energietransitie onder de aandacht te brengen, die eraan bij heeft gedragen dat het onderwerp goed aan bod komt in het regeerakkoord.
- Bepleit dit niet alleen omdat andere gemeenten het wel hebben, maar omdat Groningen zichzelf echt tekort zou doen zonder.
- Werkt richting Brussel goed samen met SNN en de provincie. Richting Den Haag gebeurt dat ook, maar is het nog belangrijker dat het belang van Groningen niet ondersneeuwt.

Dhr. Koopmans (ChristenUnie):

- Miste in november onderbouwing van ramingen in de begroting.
- Vraagt in hoeverre de lobbyist aan gaat sluiten bij bestaande netwerken zoals SNN. Ieder voor zich is dodelijk voor het geheel.
- Begrijpt dat het een kwestie van lange adem is, maar krijgt graag de resultaten teruggekoppeld.

Mw. Coenen (100% Groningen):

- Stelt dat Groningen de mooiste stad van Nederland is, maar ook bescheiden. De noodzaak van een verstevigde lobby is bij de begroting al aangekaart.
- Wijst erop dat Groningen er op veel fronten bekaaid afkomt; de gaswinning is het meest schrijnend.
- Begrijpt dat lobby achter de schermen plaatsvindt, maar wil de effectiviteit wel kunnen toetsen. Dat kan bijvoorbeeld met consultatiesessies.
- Is blij dat een snelle verbinding met Noord-Duitsland bij de thema's staat, maar hoort graag waarom de prioriteiten in deze volgorde zijn gesteld. Wat is de overstijgende visie? Wie stuurt aan?
- Vraagt zich af of er echt een heel jaar nodig is voor het creëren van intern draagvlak. Kan het niet een iteratief proces worden om eerder succes te boeken?

Dhr. Wonink (D66):

- Sluit grotendeels aan bij de burgemeester.
- Ziet dat steden als Rotterdam, Enschede en Eindhoven veel binnenhalen voor hun regio's. Zo kreeg Enschede 11 miljoen euro voor bereikbaarheid over water, terwijl Groningen meer water heeft.
- Vindt het terecht de lobby te verstevigen met als doel win-winsituaties.
- Mist wat focus en betreurt dat het traject een jaar moet duren. Beter was een voorproefje, bijvoorbeeld inzetten op kansen door de Brexit. Waarom is er nu niet meer focus?
- Roept op het niet als microfoon voor de gemeente, maar als podium voor stad en regio te gebruiken.

Dhr. Van der Glas (GroenLinks):

- Staat achter de opsomming wat de lobbyist zou kunnen doen in Den Haag.
- Leest dat de focus in eerste instantie intern is en roept op ook politici, bestuurders en ambtenaren vanuit Den Haag naar Groningen uit te nodigen.

Dhr. De Greef (SP):

- Is niet overtuigd van nut en noodzaak.
- Vindt het een drogreden dat andere regio's ook lobbyen en vergelijkt het met in de sloot springen.
- Gaat niet mee in het neerzetten van de overheid als bedrijf.

- Pleit voor samenwerking in plaats van concurrentie met andere gemeenten en regio's. Een voorbeeld is de statiegeldalliantie.
- Vindt dat Groningse politici prima de belangen kunnen vertegenwoordigen. Een voorbeeld is wethouder Schroor die opkomt voor de bed-bad-brood-voorziening. Ook ambtenaren kunnen prima naar Den Haag bellen of de trein pakken wanneer nodig.
- Noemt verder de gemeentelijke samenwerking tegen BUIG, en het Deltaplan voor Groningen en de fakkeloptochten als manieren om gezamenlijk Groningse belangen voor het voetlicht te brengen.
- Vindt het niet nodig een duurbetaalde kracht aan te stellen voor borrels en achterkamertjes. De afgelopen tien jaar heeft het prima zonder lobbyist gefunctioneerd.

Dhr. Boter (VVD):

- Vindt het goed een coördinator aan te stellen die een platform kan organiseren om krachten te bundelen voor Groningen en Noord-Nederland.
- Hecht aan economie en werkgelegenheid.
- Voelt ook voor privaat-publieke en grensoverschrijdende samenwerkingen. Zo kan het TT-circuit een enorme spin-off hebben, evenals de Culturele Hoofdstad Leeuwarden.
- Juicht toe dat het Klimaatinstituut naar Groningen komt.
- Wil graag dat bij elk plan gedacht wordt dat er niets boven Groningen gaat.

Dhr. Van Zoelen (Partij voor de Dieren):

- Vindt het goed als grote stad duidelijk een geluid te laten horen en te lobbyen.
- Noemt als voorbeeld het afschaffen van de hondenbelasting, waar een groeiende meerderheid voor is, maar wat begrotingstechnisch niet schijnt te kunnen.

Dhr. Sijbolts (Stad en Ommeland):

- Sluit aan bij de ChristenUnie.

Dhr. Bolle (CDA):

- Sluit grotendeels aan bij de ChristenUnie.
- Vindt de toelichting van de burgemeester meer helderheid verschaffen dan de brief.
- Mist een lijst wat de twee ton nu op gaat leveren aan acties en resultaten. Ook recente voorbeelden van gemiste kansen ontbreken. Het is goed successen inzichtelijk te maken.
- Bepleit niet solistisch te opereren, maar het Ommeland te betrekken en te laten profiteren.

Mw. Van Deelen (Student en Stad):

- Is positief over het stuk.
- Mist wel het thema vestigingsklimaat. Het is belangrijk om de braindrain tegen te gaan en om burgers en bedrijven aan te blijven trekken.

Mw. Bloemhoff (PvdA):

- Vindt de noodzaak voor een gemeente van deze omvang, straks mogelijk de vijfde van Nederland, evident. Thema's als gaswinning en werkgelegenheid in stad en Ommeland hebben dit nodig.
- Noemt het provincialisme te stellen dat het niet nodig zou zijn.
- Wijst de SP erop dat de lobby zich ook kan en zou moeten richten op de basisbaan.
- Verwacht dat het college met een goede uitgewerkte visie komt.

Burgemeester Den Oudsten:

- Proeft in grote lijnen instemming.
- Overlegt nu al periodiek met lobbyisten van de RUG, Hanzehogeschool en het UMCG om af te stemmen en elkaar te ondersteunen.
- Gaat vaak naar Den Haag en altijd met een agenda, goed voorbereid met een visie op de te bespreken thema's.
- Stelt dat vooral de lobbykracht van ambtenaren weer versterkt moet worden om meer contact te leggen met hun collega's in Den Haag. Dit loopt parallel met het lobbywerk zelf.
- Antwoordt dat de raad de visie op de stad aan het college opdraagt. Next City is in beweging.
- Wijst erop dat er een goede visie is op energietransitie, die deels parallel loopt met de provincie.
- Lijkt het goed periodiek de lobbyresultaten in grote lijnen rapporteren en samen te duiden, maar vindt het te ver gaan om een aparte uitwerking van de uitvoering ter controle voor te leggen.
- Kan niet altijd hard maken dat de lobby direct verantwoordelijk is voor een resultaat.

- Vindt de opvatting van de SP te beperkt. Informele contacten horen bij het werk en gezien de omvang van de gemeente lijkt een aparte functionaris logisch.
- Werkt samen in Noord-Nederlands verband, maar stelt dat Groningen als grootste noordelijke economie ook zelf verantwoordelijkheid moet nemen en trekkracht moet tonen.
- Zal in de eerste rapportage meer inzicht geven in prioritering.

De collegebrief wordt op verzoek van 100% Groningen als éénminuutinterventie geagendeerd voor de raad van 21 februari 2018.

De voorzitter sluit de vergadering onder dankzegging om 14.15 uur.