

VERSLAG COMMISSIEVERGADERING FINANCIËN EN VEILIGHEID

Datum: 7 maart 2018
Plaats: oude raadzaal
Tijd: 13.00 – 14.00 uur

Aanwezig: de heer B.N. Benjamins (voorzitter, D66), de dames L.R. van Gijlswijk (SP), S. Brouwer (PvdA), E. Akkerman (VVD), J. van Deelen (Student en Stad), I. Coenen (100% Groningen), de heren J.H. Luhoff (D66), C.T. Schimmel (D66), B. de Greef (SP), D.J. van der Meide (PvdA), W.B. Leemhuis (GroenLinks), J. Boter (VVD), A. Sijbolts (Stad en Ommeland), R. Bolle (CDA), E.B. Koopmans (ChristenUnie), T. van Zoelen (Partij voor de Dieren)

Namens de griffie: de heer W.T. Meijer (commissiegriffier)

Namens het college: de heer P.E.J. van Oudsten (burgemeester), R. van der Schaaf (PvdA), T. Schroor (D66)

Afwezig m.k.: de heren M. van der Glas (GroenLinks), J.M. van Keulen (wethouder, VVD)

Verslag: de heer J. Bosma (Notuleerservice Nederland)

A. ALGEMEEN DEEL

A.1. Opening en mededelingen

De voorzitter:

- Opent de vergadering om 13.00 uur en heet iedereen hartelijk welkom.

Wethouder Schroor:

- Stelt voor een gezamenlijke technische sessie te organiseren over de herziening van grondexploitaties en de beginbalans 2017 voor de commissies F&V en R&W van april.
- Stelt voor na de herindelingsdatum het vierjaarlijkse onderzoek naar kostendekkendheid van gemeentelijke tarieven uit te voeren omdat het anders slechts tot 1 januari 2019 geldig zou zijn.

De voorzitter:

- Constateert instemming met beide voorstellen.

A.2. Vaststelling verslag 7 februari 2018

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

A.3. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

A.4. Afspraken en planning

Burgemeester Den Oudsten:

- Legt de keus voor op 23 mei 2018 te debatteren over het vormgeven van het vuurwerkdebat of meteen al een bredere discussie op te starten met de stad.

Dhr. Van der Meide (PvdA):

- Pleit voor een bredere discussie met het betrekken van wijk- en buurtcomités en neemt graag zitting in een voorbereidingsgroep met raadsleden.

Dhr. Leemhuis (GroenLinks):

- Meldt zich ook aan voor de voorbereidingsgroep.

A.5. Conformstukken

A.5.a. Wijziging APV (sluiting voor publiek toegankelijke gebouwen) (raadsvoorstel 26 januari 2018)

Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 28 maart 2018.

A.5.b. Decembercirculaire 2017 (raadsvoorstel 8 februari 2018)

Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 28 maart 2018.

A.5.c. Vervallen aparte rapportages over sleutelprojecten (raadsvoorstel 15 februari 2018)

Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 28 maart 2018.

A.6. Ingekomen stukken

Er zijn geen vragen, opmerkingen of agenderingen.

A.7. Rondvraag

Mw. Coenen (100% Groningen):

- Roept de burgemeester op uitbreider te communiceren over het referendum en de uitgestelde verkiezingen, bijvoorbeeld via gesponsorde socialemediaberichten of per brief.

Dhr. Boter (VVD):

- Verzoekt harmonisatie van belastingen in het kader van herindelingen op de LTA te plannen.

Burgemeester Den Oudsten:

- Reageert uiterlijk 9 maart 2018 om 17.00 uur schriftelijk op het verzoek van 100% Groningen.

Wethouder Schroor:

- Werkt aan een document dat aangeeft wat voor de herindelingsdatum geharmoniseerd moet worden, zoals ozb-tarieven, en wat daarna. Het komt op de LTA te staan.

B. INHOUDELIJK DEEL

B.1. Wijziging algemene plaatselijke verordening Groningen (apvg) veiligheidsrisicogebied (raadsvoorstel 15 februari 2018)

Dhr. Schimmel (D66):

- Is tamelijk sceptisch over preventief fouilleren. Het is inefficiënt gebleken, zeker in verhouding tot de benodigde politiecapaciteit. Inherent zijn risico's op discriminatie en privacy-inbreuk.
- Is blij dat Koningsdag in Groningen plaatsvindt en wil het daarom toch overwegen.
- Vraagt waarom gevraagd wordt inzet de hele maand mogelijk te maken en niet een week vooraf.
- Is benieuwd onder welke omstandigheden de burgemeester het middel in zou zetten. Bij reële risico's is het te billijken, maar niet bijvoorbeeld iedereen die over de Museumbrug loopt.
- Wijst op de bestaande noodbevoegdheid in artikel 174D van de Gemeentewet om twaalf uur lang een veiligheidsrisicogebied aan te wijzen. Waarom is dat niet afdoende?

Dhr. Sijbolts (Stad en Ommeland):

- Sluit aan bij D66. Het voorstel maakt onvoldoende duidelijk waarom zo'n lange tijd nodig is, terwijl hier ambtelijk wel antwoord op bleek te zijn.
- Mist ook uitgebreidere toelichting op het afwegingskader en op communicatie.

Dhr. Leemhuis (GroenLinks):

- Sluit aan bij D66 en zet het middel liever niet in. Koningsdag levert bijzondere omstandigheden op.
- Wil meer uitleg en argumenten waarom deze bevoegdheid nu nodig is.
- Sluit aan bij de vraag onder welke omstandigheden de burgemeester er gebruik van zou maken en welke waarborgen er zijn om discriminatie te voorkomen.
- Wil weten of een bepaalde dreiging of risicoanalyse ten grondslag ligt aan het verzoek.

Mw. Akkerman (VVD):

- Steunt het voorstel, de burgemeester moet de veiligheid op deze bijzondere dag goed kunnen waarborgen.

Mw. Van Gijlswijk (SP):

- Sluit aan bij D66 en GroenLinks.
- Vindt het pragmatische ambtelijke antwoord dat een maand nodig is om voor te bereiden niet afdoende. Die tijd is er ook niet in geval van nood. Waarom is twee weken niet voldoende?

Dhr. Koopmans (ChristenUnie):

- Begrijpt het hoge risicoprofiel van de dag, veiligheid staat dan voorop.
- Vraagt zich ook af waarom voor een maand gekozen is. Wat gaat er dan globaal gebeuren?
- Verzoekt het aan te wijzen gebied toe te lichten.

Dhr. Van Zoelen (Partij voor de Dieren):

- Is ook sceptisch over preventief fouilleren en wijst op het risico van etnisch profileren.
- Sluit aan bij de vragen en opmerkingen van GroenLinks en D66.

- Is benieuwd naar de criteria. Komt er achteraf een evaluatie om het te kunnen beoordelen?

Dhr. Bolle (CDA):

- Geeft de burgemeester graag de instrumenten om zijn verantwoordelijkheid voor veiligheid waar te maken en kan zich voorstellen dat een maand nodig is.
- Vertrouwt erop dat de burgemeester het inzet op de plekken en tijden waar dat nodig zal zijn.

Mw. Brouwer (PvdA):

- Stelt dat strenge veiligheidsmaatregelen bij dergelijke evenementen nu eenmaal nodig zijn.
- Vertrouwt erop dat de burgemeester niet lichtvaardig om zal gaan met dit noodzakelijk kwaad.
- Vindt een maand wel een praktische periode.

Mw. Van Deelen (Student en Stad):

- Sluit aan bij het CDA.

Mw. Coenen (100% Groningen):

- Vindt veiligheid erg belangrijk en begrijpt dat dit een noodzakelijk kwaad is.
- Is benieuwd waarom gekozen is voor de lange termijn.

Burgemeester Den Oudsten:

- Vraagt niet om de bevoegdheid vanwege een bekende dreiging, maar uit voorzorg om een veiligheidsrisicogebied aan te kunnen wijzen.
- Vindt het verstandig een maand te kiezen, zodat er tijd genoeg is mensen in bezwaar te laten gaan tegen het eventueel opleggen van de maatregel en om zorgvuldig af te wegen.
- Zal niet sneller besluiten tot preventief fouilleren door deze mogelijkheid en miste het instrument tot nu toe geen seconde.
- Vindt het van belang bij de scherpere afbakening van risico's rond deze Koningsdag het wettelijk instrumentarium beschikbaar te hebben.
- Kan bij nood al een veiligheidsrisicogebied instellen met verantwoording achteraf. Dit voorstel maakt reactie en protest vooraf mogelijk tegen een eventuele voorzorgsmaatregel.
- Zal op basis van nadere analyses in overleg met de driehoek beslissen of en waar een risicogebied nodig is en het zo beperkt mogelijk houden met oog voor risico's voor privacy en discriminatie.
- Gaat ervan uit begin april over een goede analyse te beschikken. Wanneer mogelijk wordt er geen veiligheidsrisicogebied aangewezen. Het gaat echt om noodzakelijkheid.

Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 28 maart 2018.

B2 Voortgang vorming Vastgoedbedrijf en hoofdlijnen vastgoedbeleid (collegebrief 24 januari 2018)

Dhr. Bolle (CDA):

- Hoort graag van het college waarom het verstandig is een scheiding aan te brengen tussen strategische panden bij het Grondbedrijf en maatschappelijk en kernvastgoed bij het Vastgoedbedrijf.
- Komt met een aantal partijen nog terug op de ruime kaders van de Wet markt en overheid.
- Wijst op de mogelijke verschillen voor huurders. Bij het Vastgoedbedrijf geldt een marktconforme of kostprijsdekkende huur, bij strategisch vastgoed een marktconforme. Daarom kan huur alsnog worden ingezet voor gemeentelijke beleidsdoelen en dat is onwenselijk.
- Oppert verhuur en onderhoud in het geheel onder te brengen bij het Vastgoedbedrijf.

Dhr. Luhoff (D66):

- Steunt het college in hoofdlijnen om vastgoedbeleid zakelijker en centraler in te richten.
- Krijgt in de Vastgoednota graag meer inzicht in criteria om af te wijken van kostendekkende huur; heldere afwegingen voor commerciële huur in relatie tot de Wet markt en overheid; en een overzicht van panden die tijdelijk verhuurd (kunnen) worden in bijvoorbeeld CareX-constructies.

Dhr. Sijbolts (Stad en Ommeland):

- Sluit in grote lijnen aan bij CDA en D66 en krijgt graag ook meer inzicht.
- Mist duidelijke kaders wanneer Grond- of Vastgoedbedrijf de verhuurder is en welke prijs dan gerekend wordt. Het lijkt een oerwoud te zijn in plaats van wenselijke uniforme beleidsregels.
- Noemt als voorbeeld het museum van Canadian Allied Forces. Dat is lastig uit te leggen.
- Vindt de regels rond Wet markt en overheid te ruim en komt hierop terug.

Dhr. Koopmans (ChristenUnie):

- Vindt het over het algemeen een goede stap die uniformiteit en efficiëntie bevordert.
- Heeft wel de indruk dat het soms juist diffuser wordt. Zo wordt Kelderwerk een marktconforme huurprijs gerekend terwijl dat ook kostprijsdekkend zou kunnen zijn.
- Vraagt of al het vastgoed nu goed in kaart is in het MJOP en of tegenvallers in onderhoud als bij de Oosterpoort nu tot het verleden behoren.

Dhr. Van der Meide (PvdA):

- Steunt het oprichten van een Vastgoedbedrijf en verbaast zich dat het nu pas ter sprake komt.
- Vraagt of maatschappelijke organisaties op de hoogte zijn van de aanstaande veranderingen en of zij gecompenseerd worden voor de mogelijk hogere huren. Is het vestzak-broekzak?
- Verbaast zich dat de gemeente relatief weinig welzijnsvastgoed in bezit heeft. Hoe is de relatie tussen vastgoed in buurten van de gemeente en van stichtingen of corporaties?
- Roept op de voorgenomen de duidelijk benoemde communicatie naar huurders niet te onderschatten.

Dhr. Leemhuis (GroenLinks):

- Sluit aan bij de vraag over vestzak-broekzak. Hoe zorgt de gemeente dat maatschappelijke organisaties er niet minder van worden? Huisvesting is ook een middel om maatschappelijke doelen te bereiken, zoals bij Backbone.
- Sluit aan bij de vraag over welzijnsvastgoed.
- Pleit voor meer aandacht voor verduurzaming. De Gresco is gebaat bij meer massa. Via een postcoderoosregeling kunnen beschikbare daken ook ten goede komen aan buurten.

Dhr. Boter (VVD):

- Onderschrijft de doelstelling meer grip, structuur en mogelijk schaalvergroting aan te brengen.
- Blijft graag op de hoogte van de ontwikkelingen en het beschikbare vastgoed.
- Sluit aan bij CDA en D66 wat betreft verhuurbaarheid.
- Is benieuwd hoe de Vastgoednota en het financiële plaatje eruit gaan zien.

Dhr. Van Zoelen (Partij voor de Dieren):

- Sluit aan bij GroenLinks.

Mw. Coenen (100% Groningen):

- Sluit aan bij PvdA.

Mw. Van Deelen (Student en Stad):

- Sluit aan bij GroenLinks.

Dhr. De Greef (SP):

- Sluit aan bij de gestelde vragen.

Wethouder Van der Schaaf:

- Wil juist meer helderheid door het verspreide vastgoed onder te brengen bij het Vastgoedbedrijf op strategisch vastgoed na en om een eind te maken aan indirecte subsidiëring via huur middels allerlei specifieke afspraken en constructies. Het moet helder zijn welk bedrag de gemeente bijdraagt.
- Zal afwegingscriteria om meer dan kostendekkende huur te vragen op een rij zetten in de Vastgoednota, ook waar het gaat om commerciële marktconforme verhuur.
- Wijst erop dat het onderscheid tussen strategisch en ander vastgoed al bestaat en kiest ervoor dit te handhaven, omdat het wezenlijk van elkaar verschilt en omdat andere gemeenten dit ook doen.
- Bundelt de expertise en uitvoering van beheer wel in het Vastgoedbedrijf.
- Legt uit dat strategisch vastgoed gericht is op gebiedsontwikkeling, maatschappelijk en kernvastgoed is gericht op het realiseren van doelen. Het verhuurregime, beheerniveau en de termijnen verschillen.
- Verwacht dat een organisatie voor al het vastgoed de aansturing van strategische ontwikkeling, zoals de Eemskanaalzone, zal bemoeilijken.
- Kijkt wel kritisch of er vastgoed bij zit wat inmiddels niet meer strategisch is, zoals de Machinefabriek en het Groninger Museum. Deze gaan alsnog naar het Vastgoedbedrijf.
- Zal in de Vastgoednota de voor- en nadelen op een rij zetten voor het onderbrengen van alle verhuur bij het Vastgoedbedrijf en is hier niet principieel op tegen. Waar het praktisch slim is, zijn al verbindingen bedacht tussen de twee bedrijven en de Vastgoednota geldt voor beide.
- Wil juist een vervelende situatie als bij het CAF-museum voorkomen. Wanneer de raad ervoor kiest de huur van een organisatie voor tien jaar te compenseren, dan zou dat vanaf nu moeten door geld vrij te maken in de begroting. Dit zorgt voor transparantie en eenduidigheid.

- Respecteert natuurlijk de lopende contracten, maar zal toewerken naar minimaal kostendekkende huur. Per geval zal bezien worden of en hoe compensatie aan de orde is, dan volgt een begrotingswijziging die altijd via de raad gaat.
- Legt uit dat buurtaccommodaties ruim aanwezig zijn, maar met verschillende eigenaren: gemeente, corporaties, stichtingen en particulieren. Dit is historisch zo gegroeid.
- Werkt aan een voorzieningenvisie om vraag en aanbod stadsbreed op wijkniveau in beeld te brengen om te komen tot efficiënter gebruik, zodat er meer geld beschikbaar is voor activiteiten. Per gebied zullen afspraken nodig zijn met andere eigenaren.
- Heeft de ambitie om een groot aantal gemeentelijke gebouwen te verduurzamen en hoopt dat voor resterende dakruimte resultaat geboekt kan worden waar buurten van profiteren. Grunneger Power heeft een vergelijkbaar verzoek gedaan bij de Gresco.
- Heeft het vastgoed goed in beeld in het MJOP en verwacht met de kennis van nu geen hele grote financiële effecten. Waar die er zijn, zal geld gereserveerd worden in de gemeentebegroting.
- Komt hier op korte termijn op terug, eind deze maand is de inventarisatie gereed.

De voorzitter sluit de vergadering onder dankzegging om 14.00 uur.