

VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING BEHEER EN VERKEER

Datum: 16 mei 2018
Plaats: Oude raadzaal
Tijd: 20.00 - 22.30 uur

Aanwezig: dhr. **D.J. van der Meide (voorzitter)**, mw. W. Paulusma (D66), dhr. T. Rustebiel (D66), dhr. W.H. Koks (SP), dhr. B. de Greef (SP), dhr. J.P. Loopstra (PvdA), dhr. D.S. Ruddijs (PvdA), dhr. W.B. Leemhuis (GroenLinks), dhr. M. van der Glas (GroenLinks), dhr. A. Sijbolts (Stad en Ommeland), dhr. M.D. Blom (VVD), dhr. W. Spoelstra (VVD), dhr. H.P. Ubbens (CDA), mw. I.M. Jongman-Mollema (ChristenUnie), dhr. R.J. Lammers (Student en Stad), dhr. W.I. Pechler (PvdD), dhr. J.H. ten Hoove (100% Groningen)

De wethouders: dhr. M.T. Gijsbertsen, dhr. J.M. van Keulen, dhr. P.S. de Rook

Namens de griffie: mw. A. Weiland (commissiegriffier)

Verslag: dhr. Z. Jeurig

Insprekers: geen.

A1. Opening en mededelingen

De voorzitter

- Opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.

Wethouder Van Keulen:

- Healthy Ageing Tour: de organisatie heeft excuses gemaakt.

Wethouder De Rook:

- Werkzaamheden Ring Zuid: het inglijden van de Helperzoomtunnel onder het spoor is mislukt. Bekeken wordt wanneer dit wel kan gebeuren. Een degelijke evaluatie vindt plaats. Er zijn geen gevolgen voor de uiteindelijke oplevering van de Ring Zuid.
- Effecten werken op het verkeer: ondanks de adviezen hebben automobilisten massaal hun navigatieapparatuur gebruikt. Dit leidde tot veel opstoppingen.
- De raad ontvangt een evaluatie over de werken in het hemelvaartswEEKEND.
- Kruising Wilhelminakade-Prinsesseweg: de uitvoering kostte meer dan begroot. De raad ontvangt een voorstel.
- De Paterswoldsewegtunnel: de aannemer start infoavonden over de bouwwijze, de planning en het ontwerp. Het ontwerp bevat een fietspad met een breedte van 3 m.
- Stedelijke logistiek: voor de zomer vindt een informatieve bijeenkomst plaats. De raadsleden krijgen de data te horen.

A2. Vaststelling verslag commissievergadering 11 april 2018

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

A3. Vaststelling agenda

Conformstuk Zernikelaan wordt geagendeerd als agendapunt B5.

De agenda wordt gewijzigd vastgesteld.

A4. Afspraken en planning

a. Besluitenlijst 11 april 2018

b. LTA april 2018

c. Lijst initiatiefvoorstellen en moties

De voorzitter:

- Zegt dat de toezeggingen uit de besluitenlijsten in de LTA zijn verwerkt.
- Stelt vast dat de commissie instemt met de wijzigingen in blauw in de lijst initiatiefvoorstellen en moties en dat er verder geen opmerkingen zijn.

Wethouder De Rook:

- Ringwegacademie: de ondertekening van de overeenkomst gebeurt volgende week. Voor de zomer vindt een overleg plaats van de raadsleden met de mbo-instellingen over de voortgang van de Ringwegacademie.

Dhr. Van der Glas (GroenLinks):

- Boomeffectanalyse Bloemsingel: kan bij het UMCG worden aangedrongen op behoud en herstel van de taxussen?

De voorzitter:

- Zegt dat dit door wethouder Van Keulen wordt behandeld.

A5. Conformstukken**A5a. Martinitoren**

(raadsvoorstel 29 maart 2018)

Het voorstel gaat als conformstuk naar de raad van 30 mei 2018.

A5b. Herinrichting Zernikelaan, aansluiting Noordelijke Ringweg en fietspad Penningsdijk

(raadsvoorstel 19 april 2018)

Dit punt wordt behandeld als agendapunt B5.

A5c. Ontwerp-actieplan wegverkeerslawaaï 2018-2023 gemeente Groningen (wensen en bedenkingen)

(collegebrief 19 april 2018)

Het voorstel gaat als conformstuk naar de raad van 30 mei 2018.

A6. Ingekomen stukken

Er zijn geen vragen.

A7. Rondvraag**Dhr. Ten Hoove (100% Groningen):**

- Hadden de verkeersregelaars tijdens het hemelvaartweekend alles goed in de hand? Er is één verkeersregelaar aangereden.

Wethouder De Rook:

- Zegt dat een en ander vandaag wordt geëvalueerd. Er vonden twee ongevallen plaats. De wethouder kijkt een en ander nauwkeurig en komt er eventueel op terug.

Dhr. Ruddijs (PvdA):

- Verkeerssituatie sportpark Hoogkerk: hoe staat het met de voortgang om dit te verbeteren?

Wethouder De Rook:

- Recent is een oplossing bereikt in overeenstemming met de sportvereniging en de verkeerswerkgroep Hoogkerk. Het voetpad wordt aangesloten en verlengd. De nieuwe situatie is al gerealiseerd.

Inhoudelijk deel**B1. Windbeleidskader**

(raadsvoorstel 6 april 2018)

Dhr. Loopstra (PvdA):

- Onderschrijft het belang van windenergie op land en het hebben van een windbeleidskader.
- De fractie plaatst vraagtekens bij de financiering en het eigenaarschap. Iedereen moet eigenaar van windmolens kunnen worden. Het raadsvoorstel brengt onzekerheid met zich mee. Kan het college dit ophelderen?

Dhr. Sijbolts (Stad en Ommeland):

- Sluit zich aan bij de woorden van dhr. Loopstra. Draagvlak is erg belangrijk.

Dhr. De Greef (SP):

- Vindt inspraak van bewoners in de omgeving en het verdelen van de rendementen belangrijk.

- Verdeling rendement: een eerlijke verdeling van baten en lasten is belangrijk. De fractie stelt voor het rendement voor investeerders op een vast percentage te zetten. Het geld kan worden gestoken in het verlagen van de woonlasten.
- De fractie is geen voorstander van handel in deelnemingen.

Dhr. Van der Glas (GroenLinks):

- Is blij met het beleidskader. De opbrengsten gaan naar de deelnemende bewoners. Het kader moet worden verankerd in de Omgevingsvisie.

Mw. Paulusma (D66):

- Vindt dat een versnelling nodig is omdat de gaswinning in 2030 stopt. Kan het doel van een energieneutraal Groningen in 2035 naar voren worden gehaald en op 2030 worden vastgelegd?
- Bewoners moeten delen in de baten.
- De fractie vindt dat de provincie niet mag vertragen.

Dhr. Pechler (PvdD):

- Vindt dat windturbines geen vogels mogen verstoren. Het is daarom goed dat bepaalde gebieden niet worden ontwikkeld.
- De aandacht voor betrokkenheid en eigenaarschap van omwonenden is goed.
- Bij de factsheets voor de twee voorkeurslocaties is geen aandacht voor het dierenleven. Ook in Westpoort en Stainkoeln zijn vliegroutes van vogels. Wat doet de gemeente hieraan?
- Spreker stelt voor op sommige locaties een vogelradar te plaatsen.

Dhr. Ubbens (CDA):

- Vraagt zich af waar de benodigde windturbines moeten worden geplaatst.
- De fractie geeft voorrang aan plaatsing van windturbines op zee. Een degelijke afweging is nodig. Het realiseren van 70 MW in Groningen staat wat de fractie betreft ter discussie.
- Dit voorstel bevat haken en ogen. De duurzaamheidspot wordt kleiner doordat geld wegstroomt.

Dhr. Blom (VVD):

- Is kritisch over het te behalen vermogen met de windmolens. Molens van 100 m zijn erg hoog. De provincie gaat maximaal tot 15 m.
- Kennisinstellingen kunnen een rol spelen.
- Een aanpak van onderop is belangrijk voor het draagvlak.
- Is het beleidskader in de gemeente Ten Boer afgestemd met de gemeente Groningen?

Dhr. Lammers (Student en Stad):

- Zegt dat windenergie vaak met veel discussies gepaard gaat. De vraag is of plaatsing op zee voldoende snel gebeurt. Daarom moet Groningen windturbines realiseren.
- De baten komen ten goede aan de bewoners. Draagvlak is belangrijk.
- De fractie is positief over de plannen van het college.
- De baten zouden voor de verdere verduurzaming moeten worden benut.

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Vindt draagvlak en participatie belangrijk.
- Iedereen moet kunnen meeprofiteren. Wel moet de financiering rond komen. Wat vindt het college?
- Start de procedure voor de gebiedsverkenning in de raad?

Dhr. Ten Hoove (100% Groningen):

- Sluit zich aan bij de woorden van mw. Jongman.
- Gaat de provincie akkoord met molens van 100 m hoog?

Wethouder Gijsbertsen:

- Zegt dat de mensen in de stad centraal staan in het beleidskader. Deelnemers zullen profiteren.
- De gebiedsgerichte afdracht: het college vindt dat een deel van de baten naar de omwonenden moet terugvloeien vanwege de negatieve effecten van windturbines. Die baten moeten worden gebruikt voor een verdere verduurzaming van het gebied.
- De gedragscode gaat over de afdracht aan eigenaren en de afdracht aan het gebied. De gemeente heeft hierop invloed. Zo wordt voorkomen dat alleen investeerders profiteren.

- De provincie vindt naast wind op zee ook wind op land nodig. De provincie wil een benadering per deelgebied. De gemeente wacht op de resultaten van de maatschappelijke tender van de provincie en op de ruimte die de provincie daarna zal bieden. Dit zal na de gemeenteraadsverkiezingen van eind 2018 zijn.
- Windturbines kunnen goed aan de randen van een stad of bij bedrijfsterreinen.
- De hinder voor vogels: in de verdere verkenning wordt hier in overleg met natuurorganisaties naar gekeken.
- Met de gemeente Ten Boer heeft afstemming plaatsgevonden.
- Het doel Groningen energieneutraal 2035 verschuiven naar 2030: het vergt veel inspanning om 2035 te halen. Eind dit jaar wordt de routekaart besproken.
- De taakstelling voor wind wordt gebaseerd op een bottom-upbenadering. De stad spant zich ook in om windenergie op zee te realiseren.
- De vraag van de SP: de raad gaat over het beleidskader en dus over de invulling van de zeggenschap en de verdeling van de baten.

Het voorstel gaat als stuk met 1-minuutinterventie naar de raad van 30 mei 2018.

B2. Stand van zaken energietransitieplannen

(collegebrief 29 maart 2018)

Mw. Paulusma (D66):

- Vindt dat urgentie en versnelling de rode draden zijn.
- D66 vindt dat de doelstelling voor 2035 naar voren moet worden gehaald en op 2030 moet worden gezet. De Monitor Brede Welvaart van het CBS ondersteunt deze opvatting: de conclusie van het CBS is dat verduurzaming te langzaam gaat.
- Aanpassing nieuwbouwplannen aan de maatregel gasloos bouwen per 1 juli 2018: om hoeveel huizen gaat het in de gemeente Groningen?
- De fractie geeft het college complimenten voor het maatwerk bij de energietransitie met oog voor de wijken en de mensen. Socialisering van de kosten is belangrijk. Een collectieve inspanning is nodig bij de verdeling van lusten en lasten.

Dhr. Van der Glas (GroenLinks):

- Is blij met de aanpak voor de energietransitie. De ambities moeten hoog blijven. De pilotwijken geven het goede voorbeeld.
- Nieuwbouw moet aardgasloos zijn.
- De onduidelijkheid over investeren in warmtepompen of in een nieuwe ketel moet op korte termijn worden weggenomen.
- Spreker is niet bang voor de door de SP genoemde zorg over de verdeling van de lasten en lusten.

Dhr. Ten Hoove (100% Groningen):

- Is benieuwd naar het vervolg. Het is een interessant proces.

Dhr. Pechler (PvdD):

- Sluit zich aan bij de opmerking van D66 met betrekking tot de ambitie Groningen energieneutraal naar 2030 te verschuiven, en bij de opmerking van GroenLinks dat alle nieuwbouw aardgasloos moet zijn.
- Het betrekken van partijen als Grunneger Power is een goede stap.
- De fractie hoopt dat de optie groen gas geen prioriteit krijgt.

Dhr. Spoelstra (VVD):

- Zegt dat oplossingen op maat nodig zijn.
- De efficiënte oplossingen met goede oplossingen moeten vooropstaan. Iets duurdere maatregelen met een groot resultaat behoren tot de mogelijkheden.

Dhr. De Greef (SP):

- Vindt dat het klimaatprobleem een collectief probleem is dat gezamenlijk moet worden opgelost. De woonlasten van de mensen met lagere inkomens mogen niet omhooggaan.

Dhr. Ubbens (CDA):

- Zegt dat het doel Groningen energieneutraal in 2035 al moeilijk genoeg is.

Dhr. Loopstra (PvdA):

- Kan zich vinden in de plannen en is te spreken over de wijkenergieplannen.
- Een zorg is wie de energietransitie moet gaan betalen. Hoe wordt omgegaan met de mensen met een smalle beurs?

Dhr. Sijbolts (Stad en Ommeland):

- Sluit zich aan bij de woorden van dhr. Loopstra.

Wethouder Gijsbertsen:

- Zegt dat het klopt dat de opgave groot is en dat de financiering daarbij wezenlijk is. De vragen van SP en PvdA over wie de kosten gaan betalen, zijn belangrijk. Er moet een oplossing komen voor het feit dat niet iedereen de energiemaatregelen kan betalen.
- De vragen van GroenLinks over investeringen in de energievoorziening in wijken en woningen zijn terecht. Welke opties worden gekozen? Op niet al te lange termijn moeten er antwoorden komen.
- Het college zal per 1 juli 2018 geen vergunning meer verstrekken voor nieuwbouw met aardgasaansluiting.
- Het doel Groningen energieneutraal naar 2030 halen: de wethouder kan zich hier niet over uitspreken zolang niet duidelijk is hoe dit moet en wat dit betekent.
- Wijkenergieplannen kunnen vaak alleen uitgevoerd worden als er regelgeving voor wordt opgesteld.

B3. OV-bureau Ontwerp Begroting 2019, Jaarstukken 2017, bedieningsvarianten Ulgersmaborg Oosterhoogebrug en dienstverlening lijn 8 en 12

(collegebrief 12 april 2018)

Dhr. Koks (SP):

- Vindt het wrang dat de buschauffeurs nog steeds geen nieuwe cao hebben terwijl de reizigers erg tevreden zijn. Door de toegenomen winst is er voldoende ruimte voor loonsverhoging. Is het college bereid het OV-bureau druk te laten uitoefenen op de werkgevers?
- Voor het verleggen van de route van lijn 8 is niet gemakkelijk een alternatief te vinden. Wil het college toezeggen een jaar lang het reizigerseffect bij te houden en de raad hierover te informeren?

Dhr. Sijbolts (Stad en Ommeland):

- Sluit zich aan bij de vragen van de SP over lijn 8. Een fundamentele discussie over het openbaar vervoer is nodig. De minder mobiele passagiers mogen niet de dupe worden.
- Bedieningsvarianten Oosterhoogebrug en Ulgersmaborg: de bewoners willen graag overleg met de gemeente vóór het debat in de commissie van juni over de visie op het openbaar vervoer.

Dhr. Leemhuis (GroenLinks):

- Is blij met de reductie van de CO₂-uitstoot.
- Hoopt dat met de nieuwe concessie verder geïnvesteerd gaat worden in het openbaar vervoer.
- De fractie steunt de looneis van de vakbonden in het openbaar vervoer.

Dhr. Rustebiel (D66):

- Is blij met de resultaten in het openbaar vervoer in de regio.
- Helpman: de voorstellen van het college zijn terecht.

Dhr. Blom (VVD):

- Blijven de bussen voorlopig over de Esperantokruising rijden?

Dhr. Lammers (Student en Stad):

- Is blij met de behaalde resultaten.
- Het weerstandsvermogen ziet er goed uit, maar zal in 2022 flink dalen. Dit komt door veranderende rijksregels. Moet dit via de nieuwe concessie worden aangevuld? Zal de dienstverlening daarmee dalen? Klopt deze redenering?

Dhr. Pechler (PvdD):

- Sluit zich aan bij de opmerking van de SP over de vervallen route en bij de opmerking van Stad en Ommeland over de Ulgersmaborg.
- Spreker is het eens met de SP de toegenomen inkomsten te gebruiken voor het verbeteren van de arbeidsvoorwaarden van de buschauffeurs.

Dhr. Ruddijs (PvdA):

- Is tevreden over de opzet van de stukken en over de bereikte resultaten.
- De capaciteitsgrens: zijn al voorbereidende acties nodig?
- De financiële teruggang in 2022: wat doet het college? Gaan gemeenten lobbyen richting het Rijk?
- De arbeidsvoorwaarden van de buschauffeurs: het college zou moeten opkomen voor de buschauffeurs omdat zij de hoeksteen zijn van een goed openbaar vervoer.

Dhr. Ubbens (CDA):

- Sluit zich aan bij de opmerking van dhr. Sijbolts over het verdwijnen van een buslijn en de gevolgen voor de minder mobiele passagiers. Het doelgroepenvervoer moet opgaan in het publiek vervoer.

Dhr. Ten Hoove (100% Groningen):

- Heeft zorgen over het verdwijnen van een aantal haltes en over goed openbaar vervoer in alle wijken.

Wethouder De Rook:

- Zegt dat het klopt dat het niet zeker is dat de financieel goede situatie blijft bestaan. Er komt een nieuwe concessieverlening.
- Het tekort in 2022: het is nog te vroeg om nu al maatregelen te treffen. Er zijn nog te veel onzekerheden, maar er wordt wel flink gespaard. Op basis van de nieuwe concessie kunnen betere meerjarige keuzes worden gemaakt.
- De rijkssystematiek: de provincie overlegt actief hierover met het Rijk in het kader van het Provinciefonds. Waar nodig ondersteunt de gemeente dit.
- Het arbeidsconflict: het college probeert het overleg tussen vakbonden en werkgevers te bespoedigen. Een hoger loon dan in de cao is afgesproken, heeft consequenties. Het college zou dan genoodzaakt zijn de raad te vragen andere keuzes met betrekking tot het openbaar vervoer te maken of om meer middelen ter beschikking te stellen. Het college intervenueert in principe niet op de inhoud.
- Het vervoer van minder mobiele mensen en het bereiken van alle wijken: tijdens de discussie in juni over de visie op het openbaar vervoer komt dit aan de orde.
- Overleg Oosterhogebrug voor de zomer: de wethouder stelt voor samen met het gebiedsteam met de wijkcommissie te overleggen.
- Duurzaamheid: het college is bereid de lat hoger te leggen. Dit speelt mee bij de aanstaande concessieverlening.
- Capaciteitsgrenzen: over een periode van meer dan vijf jaar bezien, ontstaan problemen. Daarom wil het college er nu al over nadenken. Op korte termijn zijn er voldoende instrumenten om de groei op te vangen, maar ook daar zitten grenzen aan.

Het voorstel gaat als stuk met 1-minuutinterventie naar de raad van 30 mei 2018.

B4. Parkeer- en verkeersmaatregelen Helperplein en Verlengde Hereweg (wensen en bedenkingen)

(collegebrief 19 april 2018)

Dhr. Sijbolts (Stad en Ommeland):

- Begrijpt de invoering van het betaald parkeren op het Helperplein. De vraag is of dit voldoende is. Veel parkeerproblemen worden veroorzaakt door medewerkers van DUO.
- De fractie is benieuwd naar de inspraakreacties.

Dhr. Ubbens (CDA):

- Zegt dat het waterbedeffect een nadelig effect is van betaald parkeren. Draagvlak voor betaald parkeren is erg belangrijk. De fractie is niet principieel tegen betaald parkeren.
- De fractie is er niet van overtuigd dat de blauwe zone niet werkt. Digitale controle kan de kosten van controle verlagen.

Dhr. Ruddijs (PvdA):

- Is blij met de maatregel. De directe omgeving zal de nadelige effecten voelen en daarom is een groter gebied voor betaald parkeren nodig.

Dhr. Spoelstra (VVD):

- Vindt de maatregel een afgewogen keuze. De verkeersveiligheid krijgt de nodige aandacht.

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Vindt het een goed voorstel. De ondernemers zijn erbij gebaat.
- De gemeente en de bedrijven moeten meer naar de P+R verwijzen.

Dhr. Leemhuis (GroenLinks):

- Vindt een grotere zone beter.
- Waarom betalen de ondernemers de 10.000 euro niet voor het gratis parkeren gedurende de eerste anderhalf uur?

Dhr. Lammers (Student en Stad):

- Sluit zich aan bij de woordvoering van de PvdA. Bij de parkeervisie komt dit onderwerp terug.

Wethouder De Rook:

- Legt uit waarom geen groter gebied is gekozen.
- De ondernemersvereniging en de direct omwonenden zijn betrokken.
- Het college koos niet voor de blauwe zone. De 10.000 euro: de gemeente ontvangt 10.000 euro minder aan inkomsten. De boetes in verband met de blauwe zone gaan naar het Rijk terwijl de gemeente de kosten voor het handhaven betaalt.
- DUO heeft voor de eigen parkeergarage een goed regime. Het probleem is het vrij kunnen parkeren in de openbare ruimte.
- Volgende week wordt het onderwerp verder besproken bij de parkeervisie.
- De eerste anderhalf uur gratis parkeren: de wethouder zoekt uit waarom dit regime op het Helperplein verschilt van dat op andere plekken.

B5. Herinrichting Zernikelaan, aansluiting Noordelijke Ringweg en fietspad Penningsdijk

(raadsvoorstel 19 april 2018)

Dhr. Leemhuis (GroenLinks):

- Is verbaasd dat dit fietspad op deze plek komt. Er is sprake van een Stedelijke Ecologische Structuur en een cultuurhistorisch waardevol dijkje. Het is een rustige recreatieplek. Straks gaan er 18.000 fietsers overheen.
- Waarom wil het college dit? Hoe was de afweging met andere opties?

Dhr. Rustebiel (D66):

- Vraagt of de ecologische inpassing op dezelfde manier als bij de Helperzoom mogelijk is.
- De sociale veiligheid moet goed worden geregeld.

Dhr. Sijbolts (Stad en Ommeland):

- Sluit zich aan bij de vragen van GroenLinks.

Wethouder De Rook:

- Geeft uitleg over de noodzaak om de grote stroom fietsers op een andere manier Zernike te laten bereiken. Bij de Crematoriumlaan doen zich problemen voor.
- De gekozen variant is ecologisch goed in te passen zonder dat bomen hoeven te worden gekapt. De cultuurhistorische waarden worden gerespecteerd.
- Het fietspad krijgt vleermuisvriendelijke verlichting.

Dhr. Leemhuis (GroenLinks):

- Zegt dat het probleem bij de Crematoriumlaan over vijf jaar terugkeert.

Wethouder De Rook:

- Zegt dat het crematorium een andere inrit krijgt.
- Over vijf jaar zijn er andere opties om het probleem op te lossen. De raad zal uiteindelijk een oordeel vellen.

Het voorstel gaat als stuk met 1-minuutinteventie naar de raad van 30 mei 2018.

De voorzitter sluit de vergadering om 22.30 uur.