

VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING BEHEER EN VERKEER

Datum: 13 juni 2018
Plaats: Oude raadzaal
Tijd: 16.30 - 19.05 uur

Aanwezig: dhr. **D.J. van der Meide (voorzitter)**, dhr. J.H. Luhoff (D66), dhr. T. Rustebiel (D66), dhr. W.H. Koks (SP), dhr. B. de Greef (SP), dhr. J.P. Loopstra (PvdA), dhr. D.S. Ruddijs (PvdA), dhr. W.B. Leemhuis (GroenLinks), dhr. M. van der Glas (GroenLinks), dhr. A. Sijbolts (Stad en Ommeland), dhr. M.D. Blom (VVD), dhr. W. Spoelstra (VVD), dhr. R.F.M. Lamers (CDA), mw. I.M. Jongman-Mollema (ChristenUnie), dhr. M.J.H. Duit (Student en Stad), dhr. W.I. Pechler (PvdD), dhr. J.H. ten Hoove (100% Groningen)

De wethouders: dhr. M.T. Gijsbertsen, dhr. J.M. van Keulen, dhr. P.S. de Rook, dhr. R. van der Schaaf

Namens de griffie: dhr. W.T. Meijer (commissiegriffier)

Verslag: dhr. Z. Jeuring

Insprekers: mw. Smelt (namens bewoners Oosterhamrikkade), dhr. De Graaf (namens bewonersorganisatie Oosterpark), dhr. Ter Haar (namens buurtoverleg Professorenbuurt-Oost), mw. Nijlunsing (persoonlijke titel), dhr. Rijploeg (OV-Consumentenplatform), dhr. Van der Veen (OV-Consumentenplatform), mw. Tienkamp (persoonlijke titel) bij agendapunt B1.

A1. Opening en mededelingen

De voorzitter

- Opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.

Wethouder De Rook:

- Ringweg West infobijeenkomst 9 juli: de raad ontvangt een brief met informatie.

Wethouder Van Keulen:

- Aangifte vandalisme: de gemeente heeft aangifte gedaan in verband met het inzagen van bomen in Lewenborg en Beijum.

De voorzitter:

- De raad ontvangt morgen een brief over de stand van zaken shortlist geothermie. Als de raad dit wil, kan dit punt voor de veegcommissie van volgende week worden geagendeerd.

A2. Vaststelling verslagen commissievergaderingen 16 en 23 mei 2018

Dhr. Koks (SP):

- Naar aanleiding van het verslag van 23 mei 2018: de fractie vroeg aandacht voor het parkeren door gehandicapten. Wanneer komt het college erop terug?

Wethouder De Rook:

- Het parkeren door mindervaliden komt in de parkeervisie aan de orde. De werkgroep toegankelijkheid wordt betrokken. De wethouder komt er in de vergadering van juli op terug.

De verslagen worden ongewijzigd vastgesteld.

A3. Vaststelling agenda

Agendapunt B2, OV-bureau Ontwerp hoofdlijnen Dienstregeling bus 2019 en Trendmonitor 2017, wordt toegevoegd aan de conformstukken..

De agenda wordt gewijzigd vastgesteld.

A4. Afspraken en planning

a. Besluitenlijsten 16 en 23 mei 2018

b. LTA mei 2018

c. Lijst initiatiefvoorstellen en moties

De voorzitter:

- Zegt dat de toezegging over de Bloemsingel op de LTA komt en dat de overige toezeggingen uit de besluitenlijsten inmiddels zijn ingelost.

Wethouder Gijsbertsen:

- Het digitaal ontsluiten van gegevens over natuurwaarden: naar verwachting is dit na de zomer gereed.
- Vervolg aanpak duurzaamheid binnen de organisatie: hoe wil de raad worden geïnformeerd?

Dhr. Van der Glas (GroenLinks):

- Ontvangt graag informatie over de aanpak van verduurzaming binnen de verschillende afdelingen.

Wethouder Gijsbertsen:

- Zegt toe dat de raad deze informatie zal ontvangen. Eventueel kan een bijeenkomst worden georganiseerd. Daarna kan worden bekeken of agendering wenselijk is.

De voorzitter:

- Stelt vast dat de commissie instemt met de wijzigingen in blauw in de lijst initiatiefvoorstellen en moties en dat er verder geen opmerkingen zijn.

A5. Conformstukken

A5a. OV-bureau Ontwerp hoofdlijnen Dienstregeling bus 2019 en Trensmonitor 2017

(collegebrief 9 mei 2018)

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Zegt dat er veel reacties zijn binnengekomen over het ontbreken van bepaalde buslijnen en verzoekt de wethouder te bekijken wat hieraan kan worden gedaan.

Wethouder De Rook:

- Zegt toe dit in de reactie van het college te zullen meenemen en er binnen het OV-bureau aandacht voor te vragen.

Geconstateerd wordt dat er geen zienswijze hoeft te worden ingediend.

A5b. Zienswijze begroting 2019 Omgevingsdienst Groningen

(collegebrief 9 mei 2018)

Geconstateerd wordt dat er geen zienswijze hoeft te worden ingediend.

A5c. ARCG ontwerpbegroting 2019

(collegebrief 9 mei 2018)

Geconstateerd wordt dat er geen zienswijze hoeft te worden ingediend.

A5d. Verbreding fietspad Lintdal

(raadsvoorstel 24 mei 2018)

Het voorstel gaat als conformstuk naar de raad van 27 juni 2018.

A5e. Aanvullend krediet herinrichting kruispunt Wilhelminakade-Prinsesseweg

(raadsvoorstel 24 mei 2018)

Dhr. Koks (SP):

- Heeft eerder voorgesteld de mogelijkheden van eenrichtingverkeer in dit deel van de Schilderswijk bij de Herman Colleniusstraat te bekijken. Kan dit alsnog worden onderzocht?

Wethouder De Rook:

- Ziet hiertoe geen verkeerstechnische noodzaak en tevens ontbreekt draagvlak in de buurt.

Het voorstel gaat als conformstuk naar de raad van 27 juni 2018.

A5f. 1^e Kredietaanvraag vervanging gele stenen binnenstad

(raadsvoorstel 24 mei 2018)

Het voorstel gaat als conformstuk naar de raad van 27 juni 2018.

A5g. Gresco jaarplan 2018

(raadsvoorstel 24 mei 2018)

Het voorstel gaat als conformstuk naar de raad van 27 juni 2018.

A6. Ingekomen stukken

Er zijn geen vragen.

A7. Rondvraag

Er zijn geen punten voor de rondvraag.

Inhoudelijk deel

B1. Voorkeursvariant Oosterhamrikzone

(raadsvoorstel 28 mei 2018)

Inspreker mw. Maaike Smelt (namens de bewoners Oosterhamrikkade) zegt dat de adviezen van de bewoners om alternatieven te bekijken, niet zijn meegenomen. De noodzaak van de ontsluitingsweg is niet aangetoond. De analyse wijst uit dat er vanwege de 12.000 auto's die dagelijks passeren sprake is van veel geluidsoverlast en uitstoot van fijnstof. Het rendement van de weg blijkt beperkt te zijn. Spreker ziet graag dat het OV, de fiets en P+R prioriteit krijgen.

Inspreker dhr. Jaap de Graaf (namens bewonersorganisatie Oosterpark) somt de procedurele en de andere bezwaren van de bewoners tegen de aanleg van de weg op: op verkeersgebied, milieugebied en parkeergebied. Spreker zegt bij elk punt dat hij noemt er niet dieper op in te willen gaan. Dit is namelijk zinloos "omdat de weg er toch wel komt".

Inspreker dhr. Hans ter Haar (namens buurtoverleg Professorenbuurt-Oost) noemt het recente rapport van de Raad voor de Leefomgeving waarin staat dat geen nieuwe wegen moeten worden

aangelegd maar moet worden uitgegaan van de bestaande infrastructuur en dat duurzaamheid en leefbaarheid uitgangspunten moeten zijn. In het geval van het voorliggende voorstel voor het Oosterhamriktracé gebeurt precies het omgekeerde. Spreker pleit ervoor dit alsnog te doen.

Inspreker mw. Nijlunsing (op persoonlijke titel) noemt de demonstratie van gisteravond en de spreker vanuit De Wijert. Deze persoon zei dat de inspraak in De Wijert geen effect op de verkeersplannen voor de wijk had gehad. In dit geval moet dat anders. Tot nu toe heeft de inspraakprocedure geen invloed gehad.

Inspreker dhr. Sjak Rijploeg (namens OV-Consumentenplatform) verwijst naar de omwenteling in de stad op het gebied van verkeer in de jaren '70. Dat zou ook nu weer moeten gebeuren. Het OV-Consumentenplatform heeft daartoe plannen voorgelegd aan het college en de raad en geadviseerd Kardinge tot entree van de stad te maken met een goede P+R, de Oosterhamrikzone CO₂-vrij te maken en een verkeerscirculatieplan binnen de ring in te voeren. De stad loopt nu achter de feiten aan. De stad moet zelf de trend gaan zetten.

Inspreker dhr. Hans van der Veen (namens OV-Consumentenplatform) zegt dat de doelstelling in het voorstel om een hoogwaardige openbaarvervoerverbinding tussen Kardinge en het UMCG in stand te houden door de voorgestelde maatregelen teniet wordt gedaan. Het is funest als buslijnen een geringe vertraging oplopen. Spreker heeft berekend dat dit de komende 10 jaar 15 tot 30 miljoen euro kost. Dat is onaanvaardbaar hoog voor een dergelijk plan.

Inspreker Helga Tienkamp (op persoonlijke titel) is bewoonster van de Thomassen à Thuessinklaan en vindt 600 bussen door de straat onacceptabel. Hetzelfde geldt voor de 12.000 auto's over het Oosterhamriktracé. Slechts 10% van de auto's gaat naar het UMCG. Daarvoor bestaan betere maatregelen. Spreker pleit ervoor verantwoorde alternatieven op het gebied van duurzame mobiliteit te onderzoeken.

Dhr. Sijbolts (Stad en Ommeland):

- Zegt dat de fractie dezelfde zorgen heeft als de bewoners.
- De voorkeursvariant trekt juist meer verkeer aan. Dit is in tegenspraak met de ambities van de gemeente om minder verkeer naar de stad te laten gaan. Spreker noemt de besluiten over de diepenring.
- De ambitie om met de bus van P+R Kardinge naar de stad te reizen, wordt verlaten. De principes van hoogwaardig openbaar vervoer worden overboord gegooid.
- De voorkeursvariant moet via een verkeerssimulatie op zijn effecten worden bekeken.
- Vanaf Kardinge zou gratis openbaar vervoer moeten worden ingevoerd.
- De leefbaarheid in de straten gaat erop achteruit. Dit belang is belangrijker dan dat van het UMCG.
- Hoe beoordeelt het college het opstappen van verschillende bewonersgroepen? Wat is de mening over het gehele proces? Waarom is het alternatief van de bewoners en dat van de SP en de ChristenUnie niet nader bekeken?
- De door het college gestelde randvoorwaarden moeten eerst worden onderzocht voordat een besluit over het voorkeurstracé wordt genomen.
- De financiering van de brug over het kanaal is onduidelijk.
- Het voorliggende plan is niet rijp voor besluitvorming. De fractie stemt niet in met het voorstel.

Dhr. Ruddijs (PvdA):

- Heeft steeds aangegeven het college geen carte blanche te geven om het tracé te gaan benutten voor autoverkeer.
- Een nieuw onderzoek naar de leefbaarheids- en de verkeerseffecten is nodig, ook naar die in de verderop gelegen wijken zoals de Oosterparkwijk en het gehele stadsdeel Oost. Een daarop gebaseerde beslissing voor het voorkeursalternatief moet overtuigend de positieve effecten aantonen en laten zien dat de leefbaarheid wordt gegarandeerd.
- Het uitwerken van de variant splitsing kan worden voortgezet.
- Korreweg, fietsstraat: een expertmeeting moet uitwijzen of de verkeersveiligheid kan worden gewaarborgd.

Dhr. Leemhuis (GroenLinks):

- Pleit in zijn betoog voor een stadsbreed verkeerscirculatieplan binnen de ring. Auto's rijden dan vanaf de ring sectoren binnen. Dit idee krijgt steeds meer steun in de stad. Spreker noemt als voorbeeld de stad Gent.
- De fractie komt in de raadsvergadering met een voorstel voor een onderzoek naar een dergelijk verkeerscirculatieplan.
- De fractie stemt alleen met een definitief plan voor het Oosterhamriktracé in als er een breed verkeerscirculatieplan wordt opgesteld en als dit verkeerscirculatieplan aantoont dat het Oosterhamriktracé noodzakelijk is.

- Naast het verkeerscirculatieplan moeten andere zaken als parkeren, milieu, milieuzone, versterking openbaar vervoer worden meegewogen.
- Een fietsbrug naast de busbaanbrug: volgens de fractie is dit een no-regret maatregel.
- Wat zijn de zekerheden en onzekerheden bij de aanleg van de nieuwe brug over het kanaal?

Dhr. Lamers (CDA):

- Pleit voor extra onderzoeken om een betere afweging te kunnen maken. Vooral de nadelen voor de straten en wijken moeten veel beter in kaart worden gebracht.
- Is het niet eens met het voorstel van GroenLinks om een verkeerscirculatieplan op te stellen en tegelijk het proces voort te zetten.
- De fractie is niet bij voorbaat voor de splitsingsvariant en zal dit bij de stemming in de raad aangeven.

Dhr. Rustebiel (D66):

- Stelt specifieke vragen over de geluidsmeting na één jaar, het oprekken van de geluidsnorm, de parkeerbezetting en de vragen van de bewoners aan de Florakade en de Zaagmuldersweg.
- Ontwikkelingen op het gebied van duurzame mobiliteit maken het noodzakelijk anders tegen mobiliteit aan te kijken.
- De fractie heeft grote twijfels bij de aanleg van wegen voor auto's. Verbindingswegen vanaf de ring kunnen nodig zijn maar de fractie is teleurgesteld over de geringe positieve effecten van het Oosterhamriktracé. De vraag is of de voordelen voor de stad opwegen tegen de nadelen voor de wijk.
- De fractie wil daarom een definitief besluit nemen op basis van het definitief ontwerp en het resultaat van onderzoek naar een duurzamere en leefbare oplossing met een verkeersoplossing voor een groter gebied. Hiertoe zal de fractie in de komende raad een motie of amendement voor extra onderzoek indienen.

Dhr. Koks (SP):

- Heeft al vaker gewezen op de nadelen van het voorgestelde autoverkeer op het Oosterhamriktracé. De raad heeft in april het voorstel voor 'een knip' afgewezen.
- De fractie stemt niet in met het verder uitwerken van de voorkeursvariant. Eerst moet onderzoek worden gedaan naar een verkeerscirculatieplan binnen de ring.
- De financiering is nog lang niet rond.
- Slechts 10% van het verkeer over het Oosterhamriktracé heeft een bestemming buiten de wijk. 90% heeft een bestemming binnen of bij de wijk en daarom moeten de bewoners een belangrijke stem hebben bij het bepalen van de manier van verkeersafwikkeling.
- De coalitie komt de bewoners niet tegemoet. Het UMCG komt niet met constructieve bijdragen.
- Het is terecht dat de bewoners wijzen op het recente rapport van de Raad voor de Leefomgeving.
- De fractie zal de voorstellen voor het verrichten van extra onderzoek steunen.
- Samen met de ChristenUnie zal de SP de raad in een motie voorstellen de besluitvorming tot na de verkiezingen uit te stellen.

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Bedankt de bewoners voor de inspraak van vanavond en voor alle overige inbreng zoals die bij de bijeenkomst op de brug gisteravond.
- Vraagt of het college niet ziet dat deze weg tot onheil gaat leiden.
- Het college is in tegenstelling tot hier goed en integraal bezig aan de westkant van de stad.
- De fractie wil de denkfouten van eerder herstellen. Er is een andere visie op het gebruik van de auto in de stad nodig.
- De financiering en de budgetten staan onder druk. Ook andere zaken zoals de bruggen zijn nog niet rond.
- De tuintjes van de woonschepbewoners: spreker roept het college op te gaan overleggen over een betere oplossing dan het halveren van deze tuinen.

Dhr. Blom (VVD):

- Zegt dat het principebesluit nog steeds een terecht besluit is. De fractie steunt de voorkeursvariant. Het is duidelijk dat er iets moet gebeuren. Voorwaarde is dat het Oosterhamriktracé het probleem oplost.
- Extra informatie is nodig over de toekomstbestendigheid van de voorkeursoplossing en over de samenhang met de rest van de stad als geheel. De stad krijgt te maken met andere vormen van mobiliteit.
- De aandacht voor de inrichting van het Wielewaalplein is terecht.
- De participatie moet worden voortgezet.
- De parkeerproblemen mogen niet op de wijk worden afgewenteld.

Dhr. Duit (Student en Stad):

- Zegt dat nog steeds onduidelijk is waar de problemen liggen. Is er echt sprake van te grote drukte op de Petrus Campersingel? Zijn er andere mogelijkheden dit op te lossen?
- Steunt het voorstel voor een onderzoek naar een breder verkeerscirculatieplan.
- De fractie steunt nader onderzoek naar het voorstel van SP en ChristenUnie over 'de knip'.
- Fietsweg Korreweg: de fractie vindt een fietsweg over de Oosterhamrikzone ook prima.
- Conclusie: het probleem is onduidelijk, niet alle opties zijn onderzocht en het plan past niet in de visie van de stad.

Dhr. Pechler (PvdD):

- Is nog steeds geen voorstander van het Oosterhamriktracé. De splitsingsvariant leidt nog steeds tot grote negatieve effecten voor de wijk.
- Het openbaar vervoer: in de splitsingsvariant leveren de voorwaarden voor een beter openbaar vervoer onvoldoende resultaat op. De busbaanbrug levert onvoldoende voordelen voor de bus op.
- De fractie verzoekt het college de beslissing over de tuinen van de woonschepbewoners te heroverwegen.
- De ganzen bij de Gorechtkade: de fractie stelt voor in het geval het tracé er komt een ganzenfluisteraar in te zetten.
- De fractie is positief over het realiseren van een fietsstraat op de Korreweg in het geval het Oosterhamriktracé er mocht komen.
- De fractie staat achter het voorstel een verkeerscirculatieplan te onderzoeken.

Dhr. Ten Hoove (100% Groningen):

- Zegt dat de fractie tegen het Oosterhamriktracé is. Het voorstel bevat grote nadelen: het aantal auto's en het aantal bussen neemt sterk toe. Er is een plan nodig waar de bewoners achterstaan.
- De fractie staat achter het voorstel van de SP het besluit uit te stellen tot na de verkiezingen.

Wethouder De Rook:

- Geeft uitleg over de achtergronden van het voorstel. De stad groeit nog steeds en de mobiliteit moet op een duurzame manier in goede banen worden geleid. De fiets staat op nummer één, daarna volgen investeringen in het openbaar vervoer en tot slot komt de auto. Automobilisten worden verleid andere keuzes te maken. Het autoverkeer moet langs en door de stad worden geleid. Auto's moeten zo min mogelijk door de wijken gaan en er mag geen sluipverkeer zijn.
- Onderzoeken wijzen uit dat als er niets wordt gedaan er over tien jaar problemen ontstaan.
- Het Oosterhamriktracé is verkeerskundig gezien een toekomstbestendige oplossing maar alleen aanvaardbaar als aan de voorwaarden op het gebied van milieu, leefbaarheid, parkeren, verkeersveiligheid en dergelijke wordt voldaan.
- Het bereikbaarheidsprobleem wordt niet opgelost met de inzet van alle mogelijke mobiliteitsmaatregelen.
- Het college heeft ervoor gekozen een goed plan te maken en pas daarna de financiering erbij te zoeken.
- De aspecten inpasbaarheid, luchtkwaliteit, leefbaarheid, parkeren en dergelijke staan volop op de agenda in het overleg met de bewoners.
- De belangrijkste reden om deze weg aan te leggen is het toenemend autoverkeer vanuit de wijken door onder andere de toename van het aantal bewoners. 50% van het daar aanwezige autoverkeer komt en gaat naar de wijken.
- Het bevorderen van gedragsverandering zal de autostromen beïnvloeden maar dit is niet zodanig dat geen plan zoals het Oosterhamriktracé nodig is.
- Na overleg met de bewoners heeft het college besloten maatregelen te nemen op de volgende gebieden: verkeersveiligheid, parkeren, geluid, groen en luchtkwaliteit.
- De nut-noodzaakdiscussie hoort plaats te vinden in de gemeenteraad.
- Extra onderzoeken zijn nodig op het gebied van de verkeersveiligheid en de toekomstbestendigheid. Nieuwe ontwikkelingen op het gebied van duurzame mobiliteit horen daarbij evenals onderzoek naar een brede vorm van verkeerscirculatie. Tegelijk moet het definitief ontwerp voor het Oosterhamriktracé worden uitgewerkt. Over twee jaar komt het besluit over het wel of niet doorgaan aan de orde.
- De bereikbaarheid per openbaar vervoer en de P+R Kardinge worden op peil gehouden.
- Expertmeeting Korreweg: deze wordt tijdig gehouden.
- Geluidsmetingen moeten in een breder verband worden gedaan.
- De tuintjes bij de woonschepen: het terrein is gedeeltelijk openbaar en moet daarom breder worden gebruikt.

- De reistijden per openbaar vervoer zijn door het OV-bureau berekend. Het college wil dit in de toekomst zo houden.

Het voorstel gaat als discussiestuk naar de raad van 27 juni 2018.

B2. OV-bureau Ontwerp hoofdlijnen Dienstregeling bus 2019 en Trendmonitor 2017

(collegebrief 9 mei 2018)

Dit punt is als conformstuk geagendeerd.

B3. Vervolg pilot alternatief vervoer west

(raadsvoorstel 24 mei 2018)

Dhr. Pechler (PvdD):

- Blijft voorstander van het verdwijnen van de bussen van het A-Kerkhof.
- Steunt het voorstel voor een vervolg van de pilot.
- Kan de dienstregeling in 9292 worden opgenomen?
- Kan de OV-chipcard worden toegepast?
- Spreker snapt het verdubbelen van de prijs voor een kaartje niet.
- De fractie is niet positief over experiment 2. Het wordt te snel ingevoerd en is misschien niet nodig. De toegankelijkheid per rolstoel moet gewaarborgd worden.

Dhr. Spoelstra (VVD):

- Zegt dat de pilot voorziet in een behoefte en is voorstander van een vervolg.
- De fractie is voor een uitbreiding van de route.

Dhr. Lamers (CDA):

- Is voor een vervolg van de pilot en is blij dat de Grote Markt wordt aangedaan.

Dhr. Ten Hoove (100% Groningen):

- Is voorstander van een vervolg van de pilot en is voor een bredere inzet.
- Het gebruik kan gestimuleerd worden vooral onder gebruikers van Wmo-vervoer.

Dhr. Luhoff (D66):

- Steunt een vervolg van de pilot. De situatie kan pas goed worden bekeken als de bussen van de Grote Markt zijn.
- Met de verkregen gegevens kan straks een goed besluit worden genomen.

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Vraagt het college terug te gaan naar experiment 1 mocht experiment 2 niet blijken te werken.

Dhr. Duit (Student en Stad):

- Vindt een vervolg een goede zaak ook vanwege de uitbreiding van de route.
- De situatie op de Grote Markt is bepalend voor het succes.
- Spreker sluit zich aan bij de opmerking van de PvdD over de prijs van het kaartje.

Dhr. Ruddijs (PvdA):

- Vindt het prima dat het busje verder de binnenstad inrijdt. Waarom worden andere plekken bij de Vismarkt en de Broerstraat niet meegenomen?
- Vindt dat experiment 2 te snel na experiment 1 wordt ingevoerd.

Dhr. Koks (SP):

- Sluit zich aan bij de woordvoering van de PvdD en bij de opmerking van dhr. Ruddijs over de twee experimenten.
- Komt het college de toezegging na te bekijken wat de effecten zijn van het vervallen van de bussen op de Grote Markt?

Dhr. Leemhuis (GroenLinks):

- Wat betekent experiment 1 voor experiment 2?
- Worden de resultaten van experiment 1 niet overboord gegooid?

Dhr. Sijbolts (Stad en Ommeland):

- Sluit zich aan bij de opmerkingen van de PvdD en de PvdA.
- Komen er meer ritten in de avonduren?
- Is het mogelijk dit busje in te brengen bij de komende aanbesteding voor het openbaar vervoer?

Wethouder Van Keulen:

- Zegt dat het gebruik van het busje voldoet aan de verwachtingen.
- Het gebruik wordt verbeterd met de vervolgfase.
- Het college wil een goed product realiseren.
- Het busje op afroep vragen is een moderne aanpak. Als dit niet succesvol is, wordt het teruggedraaid. Bedoeling is zo goed mogelijk bij de doelgroep aan te sluiten.
- Als het gebruik sterk stijgt, kan experiment 2 worden uitgesteld.
- 9292: het busje kan er niet op omdat er geen dienstregeling is.

- De OV-chipcard: de scanapparatuur is te duur.
- De verdubbeling van de prijs: de kwaliteit stijgt en de route wordt uitgebreid.
- De toegankelijkheid per rolstoel wordt goed in de gaten gehouden. Bij de keuze van de variant is er rekening mee gehouden.
- Stimuleren via het Wmo-vervoer: het Wmo-vervoer heeft een eigen positie. Het busje is geen concurrent.
- Inpassen bij de concessieaanvraag: het busje is geen echt openbaar vervoer.
- Het monitoren van het verdwijnen van de bussen van de Grote Markt: de indruk bestaat dat het niet minder druk wordt in de binnenstad door minder bezoek van mindervaliden en ouders met kinderwagens.
- Keuze van de route: het busje hoeft niet overal te komen.

Het voorstel gaat als stuk met 1-minuutinterventie naar de raad van 27 juni 2018.

De voorzitter sluit de vergadering om 19.05 uur.