

VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING BEHEER EN VERKEER

Datum: 19 september 2018
Plaats: Oude raadzaal
Tijd: 20.00 - 22.30 uur

Aanwezig: dhr. **D.J. van der Meide (voorzitter)**, mw. W. Paulusma (D66, tot B3), dhr. T. Rustebiel (D66), dhr. W.H. Koks (SP, m.u.v. B1), dhr. D. Brandenburg (SP, tot B2), dhr. B. de Greef (SP, vanaf B1), mw. C.E. Bloemhoff (PvdA, tot B2), dhr. J.P. Loopstra (PvdA), dhr. D.S. Ruddijs (PvdA, vanaf B2), dhr. W.B. Leemhuis (GroenLinks), dhr. M. van der Glas (GroenLinks), dhr. A. Sijbolts (Stad en Ommeland), dhr. M.D. Blom (VVD), dhr. W. Spoelstra (VVD), dhr. H.P. Ubbens (CDA), mw. I.M. Jongman-Mollema (ChristenUnie), dhr. W. Snelting (Student en Stad), dhr. W.I. Pechler (PvdD), mw. M.E. Woldhuis (100% Groningen)

De wethouders: dhr. M.T. Gijsbertsen, dhr. P.S. de Rook

Afwezig de wethouder: dhr. J.M. van Keulen

Namens de griffie: dhr. W.T. Meijer (commissiegriffier)

Verslag: dhr. Z. Jeuring

Insprekers: dhr. Kramer (namens Martini Ziekenhuis), mw. Van der Vaart (namens UMCG) bij agendapunt B1.

A1. Opening en mededelingen

De voorzitter

- Opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.

Dhr. Koks (SP):

- Zegt dat de gezamenlijke fracties hebben besloten de collegebrief Aanpak Ring Zuid te agenderen voor de raadsvergadering van volgende week woensdag 26 september 2018.

A2. Vaststelling verslagen commissievergaderingen 13 juni, 20 juni (combi), 4 juli (Rekening 2017) en 11 juli 2018 (combi)

Dhr. Koks (SP):

- Toezegging in verslag 13 juni 2018: wat heeft het overleg met de werkgroep toegankelijkheid opgeleverd?

Wethouder De Rook:

- Zegt dat twee keer is overlegd over de plekken voor parkeren voor gehandicapten, de manier waarop gehandicapten naar de stad komen, de informatievoorziening, de parkeerduur en de parkeermogelijkheden voor mantelzorgers. Een bezoek aan Amsterdam volgt. De raad wordt bij de parkeervisie of separaat geïnformeerd.

De verslagen worden ongewijzigd vastgesteld.

A3. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

A4. Afspraken en planning

a. Besluitenlijsten 2018

b. LTA september 2018

c. Lijst initiatiefvoorstellen en moties

De voorzitter:

- Zegt dat de motie geluidsoverlast A7 volgende week wordt besproken, tegelijk met de brief over Aanpak Ring Zuid.

Wethouder De Rook:

- Van Lenneplaan: de werkzaamheden zijn in de zomer afgerond.
- Bomeneffectrapportage Bloemsingel: de antwoorden zijn rechtstreeks aan de vragensteller gestuurd.

De voorzitter:

- Stelt vast dat de commissie instemt met de wijzigingen in blauw in de lijst initiatiefvoorstellen en moties en dat er verder geen opmerkingen zijn.

A5. Conformstukken

A5a. Parkeermaatregelen Helperplein en Verlengde Hereweg

(raadsvoorstel 4 juli 2018)

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Vraagt of een extra plateau in de route naar het winkelcentrum kan worden gelegd.

Wethouder De Rook:

- Zegt dat een adequaat maatregelenpakket is opgesteld en dat de situatie in de gaten zal worden gehouden. De wethouder laat weten wanneer de raad zal worden geïnformeerd over de uitwerking van de maatregelen.

Het voorstel gaat als conformstuk naar de raad van 26 september 2018.

A5b. Verordening riolaansluiting aangewezen gebieden 2018

(raadsvoorstel 20 juli 2018)

Het voorstel gaat als conformstuk naar de raad van 26 september 2018.

A5c. Financiering WKO-programma WarmteStad 2018-2021 wensen en bedenkingen

(collegebrief 6 september 2018)

Het voorstel gaat als conformstuk naar de raad van 26 september 2018.

A6. Ingekomen stukken

Er zijn geen vragen.

A7. Rondvraag

Dhr. Blom (VVD):

- Vraagt of de app met behulp waarvan een melding aan de gemeente kan worden gedaan weer beschikbaar kan komen.

Wethouder De Rook:

- Zegt dat de gemeente een nieuw certificaat aanvraagt.
- De gemeente gaat over op "Slim Melden". De app is inmiddels weer beschikbaar.

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- A-sstraat/Brugstraat: er staan veel fietsen voor de AH en de studentenvereniging.

Wethouder De Rook:

- Herkent het beeld en zegt dat de spitsrekken naast de A-kerk de gehele week zullen blijven staan. De stallingscapaciteit stijgt van 150 naar 450 plekken. De fietsstewards worden hierover geïnformeerd, evenals AH en de studentenvereniging. Wat de lange termijn betreft: de raad heeft vandaag een brief ontvangen over het fietsparkeren in het westelijk deel van de binnenstad.

Inhoudelijk deel

B1. Wijziging APV – verbod rookgassen

(raadsvoorstel 20 juli 2018)

Inspreker dhr. Kramer (longarts, namens Martini Ziekenhuis) geeft de mening van het Martini Ziekenhuis over roken en het voorstel voor een rookverbod. Het doel is een rookvrije samenleving. Het Martini Ziekenhuis en het UMCG gaan per 1 januari 2019 over op een geheel rookvrij ziekenhuisterrein. Voorkomen moet worden dat mensen nabij het ziekenhuis gaan roken. Dat kan met de voorgestelde wijziging van de APV.

Inspreker mw. Van der Vaart (longarts, namens UMCG) zegt dat de wijziging van de APV een volgende stap is naar het doel van een rookvrije generatie. Andere doelen zijn voorkomen dat kinderen gaan roken en het beschermen van kwetsbare mensen. Het UMCG heeft een voorbeeldfunctie. De terreinen worden per 1 januari rookvrij. Ook de omgeving moet rookvrij worden. Het ziekenhuis heeft daarvoor de gemeente nodig.

Mw. Paulusma (D66):

- Zegt dat de wijziging van de APV helpt op de weg naar een rookvrije generatie.
- Niet-rokers moeten beter worden beschermd.
- De maatregel wordt niet van bovenop opgelegd. D66 hecht daaraan.
- De maatregel helpt de instellingen bij handhaving.
- Waarom lukt het aanvragers van of rechthebbenden op rookvrije gebieden niet om te handhaven? Waarom vraagt men dan handhavers van de gemeente?

Dhr. Blom (VVD):

- Is het eens met het principe van de rookvrije generatie, maar is tegen de maatregel. De maatregel werkt niet omdat de handhaving niet is geregeld. Nu al blijkt dat de instellingen een rookvrij gebied niet zelf kunnen handhaven.
- De maatregel is een doekje voor het bloeden. De instellingen hebben geen sanctie bij het handhaven.

- De maatregel gaat ook over andere zaken zoals brommers, barbecues en dergelijke. Kan de wethouder hier iets over zeggen?
- De fractie is bereid na te denken over extra middelen voor handhaving.

Mw. Woldhuis (100% Groningen):

- Is voor het voorstel. Op termijn kan het leiden tot een rookvrije stad.
- De fractie is voor het ondersteunen van initiatieven van onderop. Dat is hier het geval.
- Reguliere handhaving is niet nodig om de maatregel effect te laten hebben.

Dhr. Snelting (Student en Stad):

- Zegt dat de maatregel de organisaties in staat stelt een rookvrije zone in te stellen.
- Hoe gaat de gemeente om met rokers die bij de gemeente gaan klagen over de rookvrije zones?
- De fractie is benieuwd of organisaties gaan vragen om handhaving bij de uitstoot van andere rookgassen dan sigarettenrook.

Mw. Bloemhoff (PvdA):

- Kan zich vinden in het voorstel. De fractie is niet voor een algeheel rookverbod in de openbare ruimte. De opgeheven vinger is ook niet goed.
- Gaat de raad de rookvrije zones aanwijzen? Zo niet, kan de raad worden geïnformeerd over de aan te wijzen rookvrije zones? Hoe worden voorbijgangers geïnformeerd?
- Hoe moeten instellingen zoals het UMCG handhavers inschakelen?

Dhr. Leemhuis (GroenLinks):

- Is blij met de inspanning van de vele instellingen. Het voorstel ziet er goed uit.
- Sluit zich aan bij de vraag van D66 over de inzet van de politie bij de handhaving.
- De fractie is benieuwd naar het vervolg.

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Bedankt de sprekers en wijst op de andere kijk in de maatschappij op het roken.
- Staat achter het voorstel om publieke instellingen te faciliteren. Het beschermen van kwetsbare mensen staat voorop, niet het veroordelen.

Dhr. Pechler (PvdD):

- Steunt het voorstel, maar heeft vragen over de handhaving.
- Verwacht dat de aanvragende organisaties ook zelf aan handhaving doen.
- Is deze APV voldoende om de mensen in staat te stellen elkaar aan te spreken?
- De fractie pleit voor het daadwerkelijk handhaven van het verbod.

Dhr. Brandenburg (SP):

- Steunt alle initiatieven die het aanbod en de zichtbaarheid van tabaksproducten terugbrengen. Het is jammer dat de gemeente voorrang geeft aan het voorstel tot wijziging van de APV.
- Het is beter dat mensen elkaar aanspreken op hun rookgedrag. Een verbod creëert een tweedeling als mensen elkaar op basis daarvan gaan aanspreken. Met dit voorstel worden rokers tegen niet-rokers opgezet.

Dhr. Ubbens (CDA):

- Begrijpt het voorstel, maar vraagt hoe de handhaving plaatsvindt. Het is goed handhaving door de instellingen zelf eerst een kans te geven. De vraag van de PvdA over de handhaving is terecht.
- Is de term publieke openbare functies voldoende afgebakend?

Dhr. Sijbolts (Stad en Ommeland):

- Steunt het voorstel. Sportverenigingen en dergelijke hebben de mogelijkheid een rookverbod in te stellen.
- Wat doet de gemeente als de instellingen aan de gemeente vragen om te handhaven?
- Spreker sluit zich aan bij de vraag van het CDA over het begrip publieke openbare functies.

Wethouder Gijsbertsen:

- Geeft uitleg over de aanpak van de verschillende overheden.
- Er gebeurt wel degelijk het nodige om het aanbod van tabaksproducten te beperken.
- Uit onderzoek blijkt dat normstelling in een openbare ruimte en het instellen van een rookverbod werkt.
- Het stellen van het goede voorbeeld heeft effect op iedereen.
- Handhaving: het blijkt dat zodra een formeel verbod wordt ingesteld mensen zich eerder aan dat verbod houden. De wethouder verwacht niet dat de instellingen met uitgebreide handhavingsverzoeken zullen komen. Het verbod helpt hen bij hun eigen aanpak. De gemeente gaat niet met boetes werken.
- Als de aanpak onvoldoende werkt, kan de gemeente eenmalig een handhavingsactie voeren. Daarvoor zijn middelen beschikbaar uit het gezondheidsbudget.

- De term openbare publieke functies: in de praktijk zal blijken welke instellingen een aanvraag zullen doen. De wethouder houdt de raad op de hoogte over de gemaakte keuzes.
- Het vaststellen van de zone gebeurt in overleg met de aanvragers. Ook de GGD wordt betrokken.
- Dit voorstel is het eerste in Nederland. De hinder staat centraal. Als het juridisch geen stand houdt, zal de gemeente met het Rijk overleggen wat in de wet moet veranderen.
- Rookgassen uit andere bronnen dan sigaretten vallen ook onder de regeling. De wethouder zegt dat de regeling zich in de praktijk vooral op sigaretten zal richten.
- De gemeente helpt mensen op verschillende manieren om te stoppen met roken, zoals via Stoppen met roken en via de geboortezorg.
- De raad wordt op de hoogte gehouden over de uitvoering van de gewijzigde APV.

Het voorstel gaat als conformstuk naar de raad van 26 september 2018.

B2. Proeftuinen aardgasvrije wijken Paddepoel & Selwerd

(collegebrief 4 juli 2018)

Dhr. Loopstra (PvdA):

- Is blij met het voorstel tot het aardgasvrij maken van Paddepoel en Selwerd. Het sluit aan bij een eerder ingediende motie en bij de initiatieven vanuit de wijken.
- Het tijdpad is ambitieus. Zorgt het college ervoor dat het tijdpad wordt gehaald?

Dhr. Blom (VVD):

- Zegt dat het past in de ambitie van de stad om gehele wijken los te koppelen van het gas. Dit moet op een verantwoorde en betaalbare wijze gebeuren.
- In hoeverre krijgt dit project een vervolg, zodat meer mensen meedoen en het een vervolg krijgt op andere plekken in de gemeente?

Dhr. Leemhuis (GroenLinks):

- Juicht initiatieven van onderop toe.
- Het is positief dat er al een warmtenet ligt in Paddepoel. Het is mooi dat 'people in power' gestalte krijgt.
- De fractie is benieuwd naar de komende energietransitieplannen voor andere wijken.
- Hoe wordt de aanpassing van de infrastructuur ter hand genomen?
- Aansluiten van particuliere eigenaren op het warmtenet: de middelen moeten voor een collectieve aanpak voor deze bewoners worden ingezet.
- Het ontzorgen van de inwoners is belangrijk.

Mw. Paulusma (D66):

- Staat volledig achter de brief. In Paddepoel en Selwerd gebeurt al veel.
- Het is goed dat de stad met eigen oplossingen komt voor de gebouwgebonden financiering.
- 'People in power' zorgt naast betrokkenheid ook voor gemeenschapszin en ondernemerszin in onderlinge samenhang. De fractie ziet uit naar het vervolg.

Dhr. De Greef (SP):

- Vindt het een goed voorstel. Een degelijke democratische controle is gewenst.
- De stad moet zo snel mogelijk de verbreding zoeken naar huurders en eigenaren. De lokale werkgelegenheid is van belang.
- De gemeente kan leren van de situatie aan de Pleiadenlaan.
- Alleen investeerders van binnen de stad die voldoen aan de democratische principes en het rendement opnieuw in schone energie willen investeren, zijn gewenst.

Dhr. Pechler (PvdD):

- Kijkt uit naar de resultaten van de bewonerscoöperatie voor buurtwarmte.
- Onrendabele top bij particulieren met kook-gasaansluitingen: hoe worden de middelen hierbij ingezet?

Dhr. Sijbolts (Stad en Ommeland):

- Sluit zich aan bij de opmerkingen van de vorige partijen behalve de opmerking van de SP over private partijen.

Wethouder Gijsbertsen:

- Zegt dat Paddepoel en Selwerd samen één proeftuin vormen.
- Met dit voorstel wordt het mogelijk dat particuliere eigenaren meedoen in het warmtenet.
- Van dit project wordt geleerd. Hopelijk gaan de kosten omlaag en kunnen meer mensen mee gaan doen.
- De kook-gasaansluitingen: mensen met een lager inkomen krijgen de gelegenheid om tegen ongeveer hetzelfde tarief als bij een nieuwe cv-ketel van het aardgas af te komen. De extra kosten voor aansluiting op het warmtenet worden vergoed uit de bijdrage van het ministerie.
- De werkzaamheden worden afgestemd met andere werken.

- Het ontzorgen gebeurt op een actieve manier.
- De gemeente zorgt ervoor dat de prijs voor warmtelevering onder de prijs van aardgas ligt. De mensen hebben dus altijd voordeel.

B3. Start opstellen OV-visie

(collegebrief 18 juli 2018)

Inspreker dhr. Nieuwhof (persoonlijke titel) heeft zijn reactie aan de raadsleden gestuurd. Hij gaat in op een aantal knelpunten bij het Noord-Willemskanaal bij het hoofdstation. Vanaf 2022 zijn er problemen met de spoorcapaciteit. De provincie kijkt niet ver genoeg.

Over de nieuwe OV-visie: als het te druk wordt, kunnen ongelijkvloerse verbindingen worden gemaakt of kan een nieuw verkeerscirculatieplan worden opgesteld. Het openbaar vervoer moet leidend zijn voor de ruimtelijke planning. Een OV-masterplan voor de lange termijn met uitvoeringsvarianten is dringend nodig. Zo kan Groningen leefbaar blijven en kan de stad geld uit Den Haag bemachtigen.

Dhr. Ruddijs (PvdA):

- Is blij met de brief en roept het college op creatief te zijn en het Rijk te betrekken.
- Er is veel extra infrastructuur nodig zoals tunnels en ongelijkvloerse kruisingen.
- De fractie stelt voor naar lightrail te kijken.
- Het OV-systeem moet een bijdrage leveren aan het verkeer tussen de wijken.
- Het lopende onderzoek naar een verkeerscirculatieplan 2.0 kan tot verlichting bij de huidige knelpunten leiden. Neemt het college de resultaten van dit onderzoek mee? Indien gewenst kan dit onderzoek langer lopen om van belang te zijn voor het nieuwe verkeerscirculatieplan.

Dhr. Leemhuis (GroenLinks):

- Vindt het een duidelijke brief. Het is een goed startpunt.
- De OV-visie moet andere zaken erbij betrekken zoals Next City, de parkeervisie en het onderzoek naar een nieuw verkeerscirculatieplan.
- Verdere ontwikkeling en vernieuwing van een hoogwaardig OV-systeem is nodig. Dit kan op verschillende manieren: lightrail, tram of vrijliggende busbanen.

Dhr. Rustebiel (D66):

- Zegt dat er meer OV-infrastructuur, meer bussen en andere faciliteiten nodig zijn. Dat is niet voldoende. Ook moeten vervoerplannen worden gekoppeld.
- Het OV-bureau moet een mobiliteitsbureau worden dat bijvoorbeeld ook fietsen verhuurt. Lokaal is dan maatwerk mogelijk. Eén simpel abonnement is daarbij afdoende.

Dhr. Sijbolts (Stad en Ommeland):

- Vindt de brede blik van het college prima, maar vraagt aandacht voor de groep minder mobiele mensen. Ook alle dorpen in de nieuwe gemeente moeten goed bereikbaar zijn.
- Participatie: gaat de gemeente zelf alle partners, bewonersgroepen, verenigingen, cliëntenplatforms, en dergelijke bewust benaderen?
- Wat zijn in het verdere verloop de sturingsmogelijkheden voor de raad?
- Vrije routes voor de bus: hoe gaat het met de doorstroming van de bus in verband met het wel of niet doorgaan van het Oosterhamriktracé?

Dhr. Ubbens (CDA):

- Wat kan verwacht worden van het maken van afspraken met grote werkgevers?
- Lightrail of tram: is dit nog wel nodig gezien de ontwikkeling van zelfrijdende OV-voertuigen? De raad moet zich goed informeren.
- Mensen zonder vervoersmiddel moeten het openbaar vervoer kunnen nemen.
- Haltes moeten ook voor minder mobiele mensen goed bereikbaar zijn.
- Kwaliteit: spreker vindt de kwaliteit van het openbaar vervoer goed.
- Het openbaar vervoer moet betaalbaar blijven.
- Spreker is het eens met de opmerking van GroenLinks over de relatie met de overige vormen van mobiliteit.

Dhr. Pechler (PvdD):

- Vraagt de wethouder in te gaan op de vragen van de inspreker.
- Inzet op de spreiding van werk- en lestijden en op ketenmobiliteit: is hier nog winst te behalen?
- Het is nodig te kijken naar een tram of lightrailsysteem.
- Aandacht voor minder mobiele mensen is nodig.
- Diepgaand onderzoek is nodig om de grote uitdagingen te lijf te gaan.

Dhr. Snelting (Student en Stad):

- Zegt dat een nieuwe aanpak nodig is. Het OV-systeem bereikt zijn grenzen. Efficiënt innoveren en het maken van een schaa sprong zijn nodig. Voor de fractie is geen enkele optie taboe.
- Maatregelen voor kwetsbare groepen zijn nodig. Aandacht voor bereikbaarheid van haltes is daarbij een punt.
- Binnenstedelijke verplaatsingen moeten altijd met het openbaar vervoer kunnen.
- De fractie staat achter het streven naar nul-emissie.

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Kan de piekbelasting in voldoende mate worden verkleind? De vraag blijft: moet een passend alternatief worden aangeboden of moet de vraag worden afgeremd?
- Schaa sprongen: waaraan denkt het college?
- De huidige rol van het OV-bureau wordt prima uitgevoerd. Als het over het openbaar vervoer in Noord-Nederland gaat, zijn meer zaken aan de orde. Voldoende openbaar vervoer naar de dorpen en het vervoer voor minder mobiele mensen zijn belangrijk.
- Duurzaamheid is een absolute voorwaarde.
- Oosterhamriktracé: het is verkeerd de busbaan door autoverkeer te vervangen.

Dhr. Spoelstra (VVD):

- Zegt dat verbeteringen in het openbaar vervoer nodig zijn.
- Vooropstaat dat de stad en de dorpen bereikbaar moeten zijn met alle vervoersmiddelen.
- De stad moet rekening houden met de gevolgen van de grote infrastructurele werken.
- Bestaat al inzicht in het aantal benodigde ongelijkvloerse kruisingen zoals de Eemsgolaan en de Eikenlaan?

Mw. Woldhuis (100% Groningen):

- Is het eens met D66 om een mobiliteitsvisie op te zetten. Aandacht voor de regionale trein is nodig. Spreker noemt een trein naar Zernike; Zernike verdient een HOV-verbinding.

Dhr. Koks (SP):

- Zegt dat een nieuw verkeerscirculatieplan twee kansen biedt: ten eerste meer en betere vrije busbanen en ten tweede het verbeteren van het openbaar vervoer tussen de wijken.
- Inkomensafhankelijke betaalbaarheid is erg belangrijk.
- Verminderen piekbelasting: maatregelen zijn nodig om meer mensen uit de auto te krijgen, bijvoorbeeld via het parkeerbeleid.
- Een spoorverbinding met Zernike is gewenst, mogelijk uit te breiden naar Beijum en Lewenborg.
- Het OV-bureau: het instellen van een personeelstichting biedt voordelen.
- Het meenemen van de fiets op de bus is zeer gewenst.

Wethouder De Rook:

- Vat de meningen van de commissie samen.
- Zegt dat het goed is samen na te denken over een visie en te kijken naar de functie van de stad in het gehele regionale netwerk.
- De wethouder is ervoor om met een meer integrale vervoersvisie te komen.
- De stad binnen het regionale netwerk: dit is een belangrijk punt binnen de visie.
- De fiets is onderdeel geworden van het openbaar vervoersysteem. Het idee van dhr. Rustebiel over het integrale OV-bureau is interessant. Mogelijk komen er naast deelfietsen ook deelauto's.
- Het niet hanteren van taboes spreekt het college aan. Elke modaliteit moet los van politieke context worden bekeken.
- De wethouder is het ermee eens om als stad voorop te lopen met de energietransitie.
- De inclusieve stad: er zal meer worden gekeken naar het bieden van een basisnetwerk voor openbaar vervoer in alle delen van de stad. Als voorbeeld noemt de wethouder het vervoer tussen een verzorgingshuis en het winkelcentrum.
- Piekbelasting: maatregelen kunnen wel degelijk effect hebben. De wethouder noemt het onderwijs met gewijzigde aanvangstijden.
- Ongelijkvloerse kruising: de enige die in de pijl zit, is die op de Eikenlaan.
- De gemeente heeft wel degelijk invloed op de mobiliteit, onder andere via het leveren van een goede kwaliteit.
- Het betrekken van bewonersorganisaties: dit blijft een belangrijk punt van aandacht.
- Het samenwerken in Noord-Nederland biedt grotere kansen om tot een rijksbijdrage te komen.
- De regio Groningen-Assen rondt een netwerkanalyse af. Dit is een belangrijke input voor het toekomstige scenario en voor het moment dat een schaa sprong nodig is.
- De opmerking van de inspreker over de verkeerscirculatie: de opmerkingen kunnen goed in de visie worden meegenomen.

- Het Noord-Willemskanaal: er kan wel degelijk een derde en vierde spoorlijn bijkomen.

B4. Stand van zaken toekomstvisie warenmarkt

(collegebrief 16 mei 2018)

Dhr. Rustebiel (D66):

- Kan zich vinden in het doen van een vervolgtraject en ook om daarbij te kijken naar de ruimte, evenementen, parkeren en terrassen.

Dhr. Van der Glas (GroenLinks):

- Vraagt aandacht voor de Ommelander Markt. Kan de wethouder toezeggen samen met de ondernemers te kijken naar een nieuwe plek? Kan dit de toekomstige Nieuwe Markt worden?

Mw. Woldhuis (100% Groningen):

- Kan zich vinden in de tijdelijke oplossing.

Dhr. Loopstra (PvdA):

- Kan zich geheel vinden in de gekozen oplossing en geeft complimenten aan de wethouder.
- Het is goed de Grote Markt structureel anders in te delen.
- Wat gebeurt met de zuidelijke fietsroute over de Vismarkt op zaterdagen?

Dhr. De Greef (SP):

- Kan de wethouder toezeggen dat de bezoekers worden betrokken bij de verdere plannen?

Dhr. Blom (VVD):

- Kan de Ebbingestraat bij de markt worden betrokken?
- Is de afsluiting afgestemd met de hulpdiensten?

Dhr. Ubbens (CDA):

- Vraagt hoe het fietsverkeer op de Vismarkt op zaterdagen wordt geregeld.

Dhr. Snelting (Student en Stad):

- Vindt het een goed resultaat. Het is goed dat er een advies vanuit de warenmarkt ligt.

Dhr. Pechler (PvdD):

- Steunt het voorstel en steunt de vraag over de Ommelander Markt.

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Vraagt uitleg bij de opmerking dat bepaalde instrumenten niet kunnen worden ingezet vanwege het regelgebeuren. Spreker wijst op de locatieprofielen van de gemeente.
- Spreker vreest voor een saai plein op de Grote Markt.
- Hoe ziet de aanpak van het fietsverkeer eruit?
- Wat kan worden gedaan om de basaltblokken op de Vismarkt aan te passen?

Dhr. Sijbolts (Stad en Ommeland):

- Sluit zich aan bij de opmerkingen van de PvdA en de ChristenUnie.
- Klopt het dat sinds het verdwijnen van de bussen aan de westkant van de Grote Markt het aantal bezoekers aan de warenmarkt is gedaald?

Wethouder De Rook:

- Vindt het een mooi resultaat dat er consensus bestaat met de ondernemers op de warenmarkt.
- De evenementen op de Grote Markt zijn kleinschalig.
- Het college neemt het advies van de warenmarkt grotendeels over.
- De fietsers: een van de twee rijbanen zal worden afgesloten.
- Fietsers zijn doordeweeks op weg naar hun werk en moeten daarom extra aandacht krijgen.
- De wethouder zegt toe in gesprek te zullen gaan met de mensen van de Ommelander Markt.
- De wethouder gaat bekijken hoe bezoekers kunnen worden betrokken.
- Het blijft druk aan de westkant van de stad.
- Er is zeker overleg gepleegd met de hulpdiensten.
- Het betrekken van de Ebbingestraat: de wethouder komt erop terug.
- Basaltblokken op de Vismarkt: de wethouder bekijkt wat kan worden gedaan.

De voorzitter sluit de vergadering om 22.30 uur.