

VERSLAG ACTUALITEITENDEBAT GRONINGEN

Inzake Versterkingsopgave oostkant stad

Aangevraagd door SP en CDA

Datum: 14 november 2018

Plaats: oude raadzaal

Tijd: 16.00 – 16.35 uur

Aanwezig: de heer **B.N. Benjamins (voorzitter, D66)**, de dames M. van Duin (SP), C.E. Bloemhoff (PvdA), S.M. Brouwer (PvdA), I.M. Jongman-Mollema (ChristenUnie), M.E. Woldhuis (100% Groningen), de heren J.H. Luhoff (D66), J.P. Dijk (SP), J.P. Loopstra (PvdA), W.B. Leemhuis (GroenLinks), M.D. Blom (VVD), J.R. Honkoop (VVD), A. Sijbolts (Stad en Ommeland), R. Bolle (CDA), W.B.P.M. Snelting (Student en Stad)

Namens de griffie: de heren A.G.M. Dashorst (griffier), W.T. Meijer (commissiegriffier)

Namens het college: de heer R. van der Schaaf (wethouder, PvdA)

Verslag: de heer J. Bosma (extern notulist)

Dhr. Dijk (SP):

- Vindt de problematiek dermate groot dat een bespreking in verkiezingstijd gerechtvaardigd is.
- Pleit voor mensenwerk bij het schadeherstel en de versterkingsopgave in plaats van protocollen, 'batches' en onbegrijpelijke terminologie.
- Bewondert de kracht van alle bewoners die zich ondanks alle tegenslagen en vertragingen sterk blijven maken voor hun dorp of wijk. De gemeente moet hen bijstaan waar het kan.
- Stelt dat Groningen helaas een aardbevingsgemeente is, zeker na de bevestiging van de 1205 te versterken woningen aan de oostkant en na de toekomstige herindeling met Ten Boer.
- Vindt het een pijnlijke, maar reële inschatting dat het waarschijnlijk om meer woningen gaat dan het theoretisch model aangeeft.
- Leest dat de informatie al sinds juni min of meer bekend was en dat er naar de media gelekt zou zijn. Is nu het probleem dat de stippenkaart werd gelekt of dat de informatie al zo lang bekend was?
- Hoort dat de 1800 panden niet per se met spoed onderzocht hoeven te worden. Hoe komt dat over op bewoners van Beijum en Lewenborg?
- Is blij dat het college van plan is op korte termijn bewonersbijeenkomsten te beleggen. Het is van groot belang bewoners te blijven betrekken, begrip te tonen en naast hen te staan.
- Benadrukt dat de verkiezingen en herindeling niet mogen leiden tot vertraging of verslapping.
- Hoort van de Nationaal Coördinator Groningen dat er geen capaciteitstekort zou zijn voor inspectie. Wat staat er dan in de weg om zo snel mogelijk te beginnen met inspecties?
- Vindt dat de gemeente zich nog meer in kan zetten en nog meer druk kan zetten dan nu het geval is.

Dhr. Bolle (CDA):

- Begrijpt dat de nood elders hoger is, maar pleit ervoor zowel naast inwoners te staan die veel last ondervinden als naast inwoners waar de risico's lichter zijn. Dit leek ook de lijn van het college.
- Is benieuwd naar de uitleg over de ietwat laconieke reactie van de wethouder dat de informatie deze zomer al bekend was.
- Blijft voorstander om niet alleen naast en achter bewoners te blijven staan, maar ook voor hen als dat nodig is. Dat is gelukkig terug te lezen in een aantal stappen in de zojuist ontvangen brief.

Dhr. Leemhuis (GroenLinks):

- Sluit aan bij de vragen.
- Constateert dat de onduidelijkheden door theoretische modellen met steeds verschillende uitkomsten nu ook de gemeente Groningen zijn binnengedrongen.
- Kan zich voorstellen dat eerst de meest risicovolle gebouwen aangepakt worden, maar hecht eraan dat ook inwoners van Beijum en Lewenborg snel duidelijkheid krijgen over de risico's en inspecties.
- Vindt dat de inspectiecapaciteit verhoogd zou moeten worden als die tekortschiet.

Dhr. Sijbolts (Stad en Ommeland):

- Vraagt waarom het college de informatie van voor de zomer niet eerder met de raad heeft gedeeld.
- Lijkt het logisch met de 1500 woningen snel duidelijkheid te verschaffen.
- Pleit voor een ondersteuningsfonds voor aardbevingsslachtoffers om hen financieel en juridisch te ondersteunen. Een snelle, adequate schadeafhandeling komt namelijk nog steeds niet van de grond.

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Vraagt een toelichting waarom er over 'lekken' gesproken wordt.
- Vindt dat er zo snel mogelijk duidelijkheid moet komen.
- Hecht aan een snelle en ruimhartige afhandeling van schades, in overleg met bewoners. Zorgvuldigheid is daarbij van groot belang.

Dhr. Blom (VVD):

- Sluit aan bij de vragen van de indieners van het debat.
- Vindt dat bewoners goed geïnformeerd moeten worden en laat de wijze waarop over aan het college.
- Noemt het evident dat de gemeente naast haar inwoners moet staan, zeker in dergelijke kwesties waarbij grote partijen als de NAM betrokken zijn.

Mw. Bloemhoff (PvdA):

- Vindt vooral de vraag over het informeren van inwoners van groot belang.
- Verzet zich tegen de suggestie alsof het college nu niet naast inwoners zou staan. College en regio doen niet anders. De regio moet één front blijven vormen.
- Sluit aan bij de vraag over capaciteit en vindt dat begonnen moet worden waar de nood het hoogst is.

Dhr. Luhoff (D66):

- Ziet dat het onderwerp de gemeente steeds directer gaat raken.
- Hecht aan snelheid én zorgvuldigheid om te zorgen dat mensen veilig en fijn kunnen wonen.
- Vindt dat de gemeenten sinds de beving in Huizinge (2012) eensgezind en voortvarend optreden richting bewoners en goed druk uitoefenen.
- Kijkt uit naar de aangekondigde acties om bewoners duidelijkheid te verschaffen.

Mw. Woldhuis (100% Groningen):

- Is blij met de snelle collegebrief.
- Is het eens met de indieners dat 'lekken' van informatie wel scherp geformuleerd is.
- Heeft nog steeds het gevoel dat Groningen met de rug tegen de muur staat. De schadeafhandeling en versterkingsopgave duren veel te lang. In hoeverre kan de gemeente echt de regierol pakken?

Dhr. Snelting (Student en Stad):

- Begrijpt dat het nieuws onzekerheden met zich meebrengt en betreurt dat het lekken van informatie daartoe heeft bijgedragen. De collegebrief geeft meer duidelijkheid.
- Sluit aan bij de gestelde vragen.
- Is benieuwd of het niet mogelijk is ook deze drieduizend adressen met lage prioriteit toch te inspecteren, aangezien de Nationaal Coördinator Groningen aangeeft dat er voldoende capaciteit is.

Wethouder Van der Schaaf:

- Vindt de agendering volkomen terecht.
- Ziet dat schade, angst, vertragingen en onzekerheden een enorme belasting zijn voor inwoners. De nieuwe gemeente Groningen krijgt daar nog meer mee te maken dan nu het geval is.
- Hoorde voor het eerst over het plan van de NCG en de adressen in de stad Groningen op de bestuurlijke vergadering van 2 november 2018. Er is afgesproken dat op lokaal niveau de communicatie naar bewoners en raden zou worden afgehandeld.
- Betreurt ten eerste dat de informatie vroegtijdig naar buiten is gekomen.
- Bedoelt met lekken niet dat het college liever had gehad dat de informatie niet bekend was geworden, maar wilde graag de regie over communicatie in eigen hand houden.
- Doet daarmee niets af aan de correcte wijze van verslaggeving van RTV Noord.
- Verwees met de opmerking over informatie die voor de zomer al bij iedereen bekend zou kunnen zijn naar het SODM-rapport met de kaart waarop ook in de stad al gele punten waren ingetekend. Op 2 november 2018 is de precieze duiding daarvan pas duidelijk geworden.
- Ziet een breuk in het versterkingsbeleid. De aanpak was aanvankelijk vanuit het kerngebied naar buiten met drie groepen woningen. Nu kiest de minister om in het hele invloedsgebied te beginnen

met de vijftienhonderd woningen die de grootste risico's lopen.

- Vervolgt dat geen van die vijftienhonderd woningen in de stad ligt, wel in Ten Boer.
- Legt uit dat de adressen in Groningen onder de zogenaamde 'P90-groep' vallen waar inspecties en opnames uit voorzorg van toepassing zijn omdat de gebouwen wellicht lichte risico's zouden lopen. De regio, de NCG en de minister hebben daarover een akkoord bereikt.
- Kiest voor het voorzorgsprincipe door ook nabije woningen van een soortgelijk type te inspecteren, waardoor het totaal aantal te inspecteren adressen in de gemeente Groningen bijna drieduizend bedraagt. Het forse aantal komt doordat de bebouwingsdichtheid hoog is en er soms veel dezelfde woningtypes voorkomen in Groningen.
- Is van mening dat de NCG verantwoordelijk is alle eigenaren en bewoners op de lijst te informeren over de betekenis van de lijst en het perspectief. De gemeente en de NCG zullen dit samen doen en ook bewonersbijeenkomsten organiseren.
- Meldt dat begin december brieven uit zullen gaan richting bewoners.
- Is net als de indieners voor een helder plan van aanpak. Eerst zal moeten blijken of deze adressen aan de veiligheidsnormen voldoen en dus of versterking nodig is.
- Is van mening dat de prioriteit moet komen te liggen bij de 1500 gebouwen met de grootste risico's in het kerngebied, in de nieuwe gemeente dus in Ten Boer.
- Beamt dat de NCG aangeeft dat er voldoende capaciteit is, maar alleen is de prioriteit aangehouden om eerst deze 1500 woningen aan te pakken en pas op zijn vroegst vanaf de tweede helft van 2019 de P90-groep.
- Neemt deel aan dorpsbemiddeling in Ten Boer. Daar wordt versterking onderdeel van een bredere dorpsvernieuwing. De gemeente heeft daarin bij uitstek de regie.
- Zoekt met de NCG naar een manier om de inspecties te versnellen en tegelijk de overlast zo veel mogelijk te beperken, zodat zo snel mogelijk zicht komt op een eventuele versterkingsoperatie.
- Zal scherp zijn op de planning van de NCG om de planningen te halen. Wanneer nodig zal er extra capaciteit georganiseerd moeten worden.
- Antwoordt dat de plannen van aanpak van de nu nog afzonderlijke gemeenten in elkaar zullen worden geschoven na de herindeling en loopt daar nu niet op vooruit, bijvoorbeeld wat betreft eventuele rechtsbijstand en andere ondersteuning.
- Werkt de laatste jaren buitengewoon intensief samen met Ten Boer en de hele regio om naast en voor de inwoners te gaan staan en zal dat blijven doen.

De voorzitter sluit het actualiteitendebat onder dankzegging om 16.35 uur.