

VERSLAG GECOMBINEERDE RAADSCOMMISSIEVERGADERING BEHEER EN VERKEER EN RUIMTE EN WONEN GRONINGEN

Datum: 20 november 2019
Plaats: Oude raadzaal
Tijd: 16.30 - 18.55 uur

Aanwezig: M. Bolle (voorzitter), C.T. Nieuwenhout (GroenLinks), A.M.M.. Schoutens (GroenLinks), J.P. Loopstra (PvdA), M. van der Laan (PvdA), J.S.R. Lo-A-Njoe (D66), A.M. Hilbers (D66), T. Rustebiel (D66), J.P. Dijk (SP, B3), D. Brandenburg (SP, t/m B2), E. Akkerman (VVD), W.J. Spoelstra (VVD), T. Moorlag (ChristenUnie), K. de Wrede (PvdD), H.P. Ubbens (CDA), D. Mellies (100% Groningen), R.F. Stayen (Stadspartij), N.E. Berenschot (Student en Stad), H.A. Haaïma (PVV, t/m B2), A.J.M. van Kesteren (PVV)

De wethouders: G. Chakor, P.S. de Rook, R. van der Schaaf

Namens de griffie: W. Meijer (commissiegriffier)

Verslag: Z. Jeuring (Notuleerservice Nederland)

Insprekers: dhr. Jongman (Groninger Studenten Bond) bij agendapunt B3.

A1. Opening en mededelingen

De voorzitter:

- Opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.

A1a. Schriftelijke mededelingen

De voorzitter:

- Stelt vast dat er geen vragen zijn bij de toegestuurde mededelingen vanuit het college.

Mededelingen

Wethouder De Rook:

- Opening Forum 29 november 2019: de wethouder somt op wat gereed is en waaraan nog wordt gewerkt.
- De Forumgarage wordt geopend in januari 2020 en de fietsenkelder op 1 december 2019.
- De expositiehallen gaan open op 6 december 2019 en Story World gaat open op 20 januari 2020.
- De bestrating aan de westkant wordt na het voorjaar afgerond.
- Twee nog niet opgeknapte particuliere panden aan de Nieuwe Markt worden bij de opening van verticaal groen voorzien.
- De dienstverlening van het Forum kan gewoon doorgaan.
- Op een vraag van dhr. Spoelstra (VVD): het klopt dat de handhaving op 1 december 2019 zal ingaan.

Dhr. Loopstra (PvdA):

- Deelt mee erg blij te zijn met het besluit van het college het advies van de bezwaarschriftcommissie te volgen en hiermee het project voor 26 ex-verslaafden te laten doorgaan.

A2. Vaststelling verslagen commissies B&V en R&W van 2 oktober 2019 en gecombineerde commissie 9 oktober 2019 (deel B&V), alsmede expertmeeting 15 oktober 2019 en begrotingscommissie B&V/R&W 6 november 2019

De verslagen worden ongewijzigd vastgesteld.

A3. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

A4. Afspraken en planning

a. Besluitenlijst R&W, B&V en combi 2 en 9 oktober 2019 en toezeggingenlijst begrotingscommissie 6 november 2019

b. Lange termijn agenda (LTA) B&V en R&W

c. Lijst initiatiefvoorstellen en moties (IM-lijst) B&V en R&W

De voorzitter:

- Stelt vast dat de commissie instemt met de wijzigingen in blauw en met de LTA en de IM-lijst.

A5. Conformstukken**A5a. Fietsoversteek Hoornsedijk**

(raadsvoorstel 18 september 2019)

Het voorstel gaat als conformstuk naar de raad van 27 november 2019.

A5b. Bestemmingsplan Noorderstraat Hoogkerk

(raadsvoorstel 25 september 2019)

Het voorstel gaat als conformstuk naar de raad van 27 november 2019.

A5c. Voorbereidingskrediet gebiedsontwikkeling Stationsgebied-Zuid

(raadsvoorstel 31 oktober 2019)

Het voorstel gaat als conformstuk naar de raad van 27 november 2019.

A5d. Kredietaanvraag ALO-locatie

(raadsvoorstel 14 november 2019)

Het voorstel gaat als conformstuk naar de raad van 27 november 2019.

A6. Ingekomen stukken B&V en R&W

Er zijn geen vragen.

A7. Rondvraag**Dhr. M. van der Laan (PvdA):**

- Stelt vragen over wonen in Woltersum, speciaal voor jongeren.
- Wanneer worden de bestaande huurwoningen gesloopt?
- Wanneer wordt de nieuwe school gebouwd?
- Wanneer wordt gestart met de bouw van sociale huurwoningen op het trainingsveld van Woltersum? Is het mogelijk eerst tijdelijke woningen te realiseren?

Wethouder Van der Schaaf:

- Antwoordt dat de wooncorporatie heeft toegezegd voor de acht te slopen woningen vier levensbestendige en vier starterwoningen terug te bouwen. Het gaat om sociale huurwoningen.
- Bekeken wordt of Woltersum kan uitbreiden via een organische groei. Mogelijke plekken zijn het trainingsveld of de oude school. Er is overleg met de bewoners en de corporatie.
- Tijdelijke woningen: de gemeente is erover in gesprek, ook met de jongeren.

Mw. De Wrede (PvdD):

- Heeft antwoord gekregen op vragen over de ontheffing Natuurbeschermingswet bij de provincie voor het verjagen van roeken. Het benodigde klachtenoverzicht is daarbij echter niet verzonden. Ook heeft de gemeente geen geluidsmetingen gedaan. De provincie heeft daarom geen ontheffing verleend. Gaat het college de aanvraag opnieuw indienen of ziet het college ervan af?

Wethouder Chakor:

- Zegt dat de vragen wat laat zijn binnengekomen. De wethouder stuurt het antwoord later toe.

Inhoudelijk deel**B1. Uitkomsten evaluatie evenementenbeleid**

(collegebrief 31 oktober 2019)

Mw. Nieuwenhout (GroenLinks):

- Vindt dat de gemeente duurzaamheid bij evenementen moet bevorderen. Bij kleine evenementen gaat het om informeren en stimuleren en bij grotere evenementen moeten de eisen strakker in de vorm van een minimumnorm voor duurzaamheid. Kan de wethouder toezeggen dat die wordt ingevoerd?
- Subsidie voor grote evenementen kan gekoppeld worden aan een extra inspanning op het gebied van duurzaamheid.
- Waarom heeft Groningen voor ruimere geluidsnormen gekozen dan andere grote steden? Is het risico op gehoorschade hierin meegewogen?

- Het is goed om in de leges een stimulans tot duurzaamheid in te bouwen.

Dhr. Ubbens (CDA):

- Waarom wordt in de collegebrief geen gevolg gegeven aan het feit dat Groningen ruimere geluidsnormen heeft dan andere grote steden?
- Laanhuizen heeft veel last van geluidsoverlast; het is goed de locatieprofielen beter op elkaar af te stemmen.

Dhr. Loopstra (PvdA):

- Vindt dat er een goede balans is tussen feest en rust.
- De motie van de PvdA van vijf jaar geleden over informatieverstrekking wordt niet 100% uitgevoerd. Kan het college toezeggen dat meer wordt toegezien op de vergunningsvoorwaarde hierover?
- Worden toegankelijkheidseisen opgenomen in de vergunning?
- Evenementen in Haren en Ten Boer mogen geen last krijgen van grootstedelijke regels. Kan bij de harmonisatie voldoende differentiatie plaatsvinden?

Mw. Berenschot (Student en Stad):

- Vraagt of het aantal evenementen op peil wordt gehouden nu een aantal locaties verdwijnen?
- Juridische onderbouwing vergunningen: hoe worden concurrerende aanvragen behandeld?
- Verhoging veiligheid: worden evenementen niet te kostbaar?

Dhr. Brandenburg (SP):

- Vraagt hoe het college voorkomt dat de evaluatie te positief wordt uitgelegd. Zijn mensen die het klagen beu zijn betrokken bij de evaluatie?
- Is het mogelijk de decibels en de bastonen verder te beheersen?
- De drafbaan: er moeten voldoende rustperiodes zijn voor de omwonenden.

Dhr. Lo-A-Njoe (D66):

- Sluit aan bij de opmerkingen over duurzaamheid van GroenLinks.
- Ziet graag dat het college lokale unieke evenementen zoals de schaatsmarathon in Noordlaren gaat faciliteren. Hoe ziet het college dit?
- Hoe speelt het college in op de afname van het aantal locaties voor evenementen? D66 ziet graag dat het totaal aantal evenementen gehandhaafd blijft.

Dhr. Stayen (Stadspartij):

- Vraagt een verklaring voor het verschil tussen landelijke metingen en de metingen bij de evaluatie.
- Communicatie met omwonenden: hoe wordt dit verbeterd?
- Evenementen Noorderplantsoen: wat gaat het college doen aan de aantasting van de natuur?
- De fractie is het eens met de opmerking van de PvdA over de harmonisatie. De vergunningseisen voor de evenementen in de dorpen moeten eenvoudig en kleinschalig zijn.

Dhr. Spoelstra (VVD):

- De te vormen visie: het college mag zich niet inhoudelijk bemoeien met evenementen.
- Hoe wordt omgegaan met subsidies en leges? Beide kunnen ook omlaag.
- Een adviesraad is een onnodige uitbreiding van de bureaucratie.
- Communicatie en harmonisatie: eens met de opmerkingen van de PvdA.

Mw. Moorlag (ChristenUnie):

- Artistiek kader: gaat de gemeente zich inhoudelijk met evenementen bemoeien?
- Worden voorvallen na evenementen zoals oorpijn ook geëvalueerd?
- Ecologisch adviestraject: is het mogelijk een scan te doen? Voor het Noorderplantsoen moet dan rekening worden gehouden met de recreatieve functie.

Mw. De Wrede (PvdD):

- Sluit aan bij de opmerkingen van GroenLinks en het CDA over geluid.
- Duurzaamheid: duurzaamheid moet integraal deel uitmaken van het evenementenbeleid. Het subsidiestelsel moet erop inspelen.
- Ecologie: in de gehele gemeente moet hetzelfde beschermingsregime voor flora en fauna gelden als in het Noorderplantsoen. Wat vindt het college?
- Dierenwelzijn: waarom worden niet alle evenementen met dieren vergunningplichtig?

Dhr. Haaima (PVV):

- Vindt het goed om tot betere afstemming te komen. Wat leveren de subsidies op aan werkgelegenheid? Wat geven bezoekers uit?

- Kan bij een volgende evaluatie breder worden gekeken naar consequenties en resultaten?

Dhr. Mellies (100% Groningen):

- Zegt dat nog veel hinder wordt ondervonden van evenementen. Kunnen normen scherper worden?
- Duurzaamheid: kleinere evenementen moeten worden ontzien. Faciliteren is beter dan maatregelen.

Wethouder Chakor:

- Zegt dat Groningen blij is keuzes te kunnen maken. De gemeente biedt plek aan kleine evenementen en dorpsfeesten.
- Evenementen moeten in evenwicht zijn met rust en reinheid. Dit vergt afwegen.
- De gemeente doet er alles aan klachten over geluidsoverlast te voorkomen. Een goede informatievoorziening is belangrijk en de wethouder zegt toe erop toe te zien.
- Evenementen in dorpen worden anders beoordeeld dan grote stadse evenementen. De wethouder gaat in overleg met betrokken groepen en bewoners en komt er stapsgewijs op terug in het kader van de harmonisatie.
- Tarieven en leges worden in een volgende fase besproken. Ook wordt gekeken naar onderscheid in tarieven voor grote en kleine evenementen.
- De wethouder ziet geen noodzaak om de normen voor geluid strenger te maken. Groningen kijkt wel degelijk naar normen in andere steden. De technische achtergrond kan in de commissie worden besproken.
- Toegankelijkheid is een onderdeel van de draaiboeken bij vergunningverleningen.
- Het aantal locaties: de locatie Rode haan is niet in trek. De gemeente blijft kijken naar welke locaties er zijn en hoe een balans kan worden gevonden via de locatieprofielen.
- Ecologie Noorderplantsoen: onderzoek afgelopen jaar laat zien dat er geen risico's zijn. De wethouder bekijkt of er mogelijkheden zijn hetzelfde beschermingsregime op het Stadspark toe te passen.
- Elke eis die gesteld gaat worden is als het ware een minimumnorm omdat de gemeente nu nog geen enkele eis heeft.

De collegebrief gaat als stuk met 1-minuutinterventie naar de raad van 27 november 2019.

B2. Groninger water- en rioleringsplan 2020-2024

(raadsvoorstel 31 oktober 2019)

Mw. Nieuwenhout (GroenLinks):

- Is blij dat de motie over het verduurzamen van de rioolheffing aangenomen is.
- Is ervan overtuigd dat bewoners hun eigen woongebied willen verduurzamen en vergroenen.

Dhr. Ubbens (CDA):

- Hoe kan het dat er in een week tijd onvoldoende geld blijkt te zijn voor het rioolbeleid?

Dhr. Rustebiel (D66):

- Klimaatverandering en ook verdichting van de stad vragen om vergroening van de stad. Ontwikkelaars moeten een actieve rol spelen.
- De fractie is benieuwd naar de antwoorden op de vragen van D66 en de PvdA over verdroging in de Hunzefzone.

Dhr. Brandenburg (SP):

- Verplichten, afdwingen of beboeten zijn adequate manieren bij maatregelen gericht op bedrijven. Wat vindt het college? Een hoger tarief voor grootverbruikers van drinkwater of vervuilers van oppervlaktewater zijn goede maatregelen.

Mw. De Wrede (PvdD):

- Sluit aan bij de opmerkingen van dhr. Brandenburg.
- Bomen houden veel water vast en zijn erg belangrijk in verband met de afwatering.
- Waarom spreekt het voorstel niet over het gebruik van gif in de landbouw en door particulieren?
- Droogte: is het college bezig met de paradox dat boeren klagen over lage grondwaterstanden terwijl de boeren door wateronttrekking zelf veroorzaker zijn?

Dhr. Stayen (Stadspartij):

- Vindt het onjuist dat de vervangingsreserve met minder geld wordt aangevuld dan voorheen.
- In het plan staat weinig over buffering van water.

- Warmteterugwinning De Papiermolen: dit is interessant en biedt goede mogelijkheden.
- Waterkwaliteit vijvers: een structureel baggerschema is nodig vooruitlopend op definitieve oplossingen.

Dhr. Spoelstra (VVD):

- Bedrijventerreinen: als bedrijven in groen investeren, zou de gemeente het onderhoud op zich mogen nemen.

Mw. Berenschot (Student en Stad):

- De bijdrage aan de kosten van de stresstest kunnen jaarlijks omhoog. Wat vindt de wethouder?
- Groene daken kunnen worden gerealiseerd op plekken waar de gemeente over gaat.

Mw. Moorlag (ChristenUnie):

- Wat kan worden verwacht van de aangekondigde aanzienlijke verhoging van de rioolheffing?
- Waarom staat in het voorstel niets over blauwalg? Zijn er plannen om te voorkomen dat zwemplekken worden gesloten?

Dhr. Loopstra (PvdA):

- Verzoekt met nadruk de prioriteit te leggen bij het vergroenen van wijken. Er komt steeds meer steen in tuinen van particulieren en corporaties. Groningen kan van andere gemeenten leren.

Wethouder Chakor:

- Zegt dat alle 'groene' plannen met elkaar zijn verweven. In 2020 komen andere plannen.
- Is ervoor dat alle betrokkenen samen bezig gaan met klimaatadaptatie.
- Groen creëren is een van de beste maatregelen.
- In de strategische klimaatagenda komen de resultaten van de stresstesten en maatregelen.
- De gemeente gaat door met het stimuleren van groene daken en geveltuinen. Ook de aanpak voor bedrijven gaat door.
- De wethouder kan niets zeggen over de hoogte van de tarieven in de toekomst.
- Gedifferentieerde tarieven: de gemeente gaat ermee aan de gang. Het college bekijkt hoe met grootgebruikers moet worden omgegaan. Dialoog gaat boven afdwingen.
- Blauwalg: de gemeente spreekt met het waterschap en de bewoners en zit er bovenop.

Het voorstel gaat als stuk met 1-minuutinterventie naar de raad van 27 november 2019.

B3. Beantwoording motie Short stay of kan het ook anders (GroenLinks, PvdA en SP)

(collegebrief 31 oktober 2019)

Inspreker dhr. Jongman (Groninger Studenten Bond GSB) gaat in op de problemen die zich voordoen bij shortstaycontracten. De GSB is bezorgd over de woonsituatie van studenten. Een student met een shortstaycontract kan niet naar de rechter en betaalt daardoor te veel huur. Het klopt niet wat het college schrijft dat er geen misbruik wordt gemaakt van dergelijke contracten om zo het huurrecht te omzeilen. Spreker noemt voorbeelden. Woningen met dergelijke contracten bevinden zich op plekken waar wonen volgens de raad niet is toegestaan. De GSB vraagt om huurbescherming en om geen nieuwe short stay toe te voegen en de huidige te sluiten zodra dit kan. Het alternatief ligt er middels de Wet doorstroming huurmarkt.

Mw. Berenschot (Student en Stad):

- Zegt dat de term short stay geen juridische grondslag heeft. Het geeft huurders geen zekerheid en hogere kosten. Er gelden geen beperkingen wat betreft huurprijs. Een huurder moet daarom naar de rechter.
- De gemeente moet net als enkele andere gemeenten excessen tegengaan.
- De collegebrief bevat veel aannames.
- De brief gaat niet in op mogelijkheden om beleid te voeren op short stay. Dat stond wel in de motie.
- Student en Stad doet zelf onderzoek, wil juridisch goed onderbouwde moties opstellen en stelt voor het onderwerp voor de raad van december te agenderen.

Dhr. Mellies (100% Groningen):

- Vindt het triest dat buitenlandse studenten zijn aangewezen op shortstaycontracten. Het is duur en de kwaliteit laat te wensen over.
- Vindt het beter als ingezet wordt op de genoemde alternatieven: het campuscontract, het jongerencontract en het huren onder de Leegstandswet. Spreker noemt het voorbeeld Gent.
- Nader onderzoek is nodig om zo de alternatieven uit te diepen.

Mw. Schoutens (GroenLinks):

- Wil graag minimalisering van short stay en is verbaasd over de positieve houding van het college. Spreker gaat in op enkele beweringen in de brief.
- De fractie is er niet zeker van dat er geen misbruik wordt gemaakt van short stay om huurbescherming te omzeilen. Er is geen overzicht van de voorzieningen.
- De huurcommissie is niet bevoegd om iets over de huurprijs te zeggen.
- De gemeente moet huurders beschermen. Voor korte duur zijn huurovereenkomsten voor korte tijd nodig. Dan is er huurbescherming.
- Zijn er mogelijkheden om aan locaties voor short stay de bestemming woondoeleinden met huurovereenkomsten voor korte tijd te geven? Kan er een overzicht komen van de short stay plekken die een bestemming wonen in het bestemmingsplan hebben?

Dhr. Dijk (SP):

- Noemt de nadelen van short stay en noemt voorbeelden die worden genoemd: het Suikerunieterrein, Student Hotel en de SSH.
- Er bestaat geen behoefte aan short stay maar aan goede jongerenhuisvesting met vaste contracten.
- Het leegstandprobleem is een probleem van de gemeente en niet van de huurder of de gemeente.

Dhr. Van der Laan (PvdA):

- Is geen voorstander van short stay. Men kan niet naar de huurcommissie en tussentijds opzeggen is niet mogelijk.
- Er is geen behoefte aan short stay maar aan goede vaak gemeubileerde kamers.
- De gemeente faciliteert dat de bestemmingsregels met voeten worden getreden.
- Het college moet in de toekomst zeer terughoudend zijn bij het faciliteren en het gebruik maken van deze contractvorm. Wat gaat het college doen om dit te realiseren?

Mw. Hilders (D66):

- Heeft het idee dat short stay veel omvangrijker is dan in de brief staat. Zal in het onderzoek de gehele shortstaymarkt in kaart worden gebracht?
- Heeft problemen met de shortstayconstructie. D66 wil dat de contractvorm en de bestemming gelijk getrokken worden met de functie, namelijk wonen.

Mw. Akkerman (VVD):

- Vond de vraag uit de motie en het antwoord van het college helder.
- Is het eens met de vraag van D66 over de oplevering van het onderzoek.
- Klopt het dat een huurder wel kan opzeggen?

Mw. Moorlag (ChristenUnie):

- Ziet short stay als een tijdelijke oplossing. Het is minder wenselijk dat de huurders minder rechten hebben.
- Vraagt net als GroenLinks om te zorgen voor tijdelijke verhuur op vaste locaties.
- Graag aandacht in het onderzoek voor de huidige bewoners van short stay.

Dhr. Van Kesteren (PVV):

- Vindt dat de komst van buitenlandse studenten moet worden gefaciliteerd.
- Wat is uit het onderzoek van een tijd geleden gekomen naar de positie van buitenlandse studenten?
- De fractie is het met de SP eens dat normale huurbescherming nodig is. juridische gelijkshakeling van alle woonvormen voor studenten is noodzaak. Wil het college dit omzetten in beleid? Hetzelfde geldt voor de huurrechten van buitenlandse studenten.

Mw. De Wrede (PvdD):

- Sluit zich aan bij de woordvoering van de SP.

Wethouder Van der Schaaf:

- Zegt dat het college nog met een definitieve reactie komt op de motie. In het voorjaar komt er een standpunt over het overnachtingenbeleid met een afweging over short stay.
- Het college juicht short stay niet toe maar ziet het in sommige gevallen als een noodzakelijk kwaad dat in een bijzondere behoefte voorziet. Short stay moet zoveel mogelijk worden beperkt.
- Short stay op het Suikerunieterrein is goed te verdedigen. Het college is verder terughoudend.
- Buitenlandse studenten: er is geen georganiseerd misbruik van de shortstaymogelijkheden.

- Het omzetten van bestemmingsplannen leidt tot juridische problemen.
- De wethouder verstrekt een overzicht van locaties met short stay. Omzetten naar de bestemming wonen is niet gemakkelijk.
- Short stay kan voor een concept als Student Hotel acceptabel zijn. Ook de variant bij SSH is een optie vanwege de buitenlandse studenten. De huurberekening van SSH is correct.
- Omzetten naar tijdelijke huurcontracten: omdat verhuurders ook van tijdelijke huurcontracten misbruik maken, is het de vraag of omzetten een verbetering is. Het college heeft er geen bezwaar tegen.
- Het college heeft vat op de SSH maar niet op verhuurders die shortstaycontracten aanbieden op plekken met een woonbestemming. Het college heeft er geen inzicht in. Het college gaat dit aspect van het onderwerp in het onderzoek nader bekijken waardoor het invloed kan hebben op de te maken keuzes.
- Een huurder kan normaliter niet tussentijds opzeggen bij short stay.

De voorzitter:

- Constateert dat de PvdA voorstelt de collegebrief in februari 2020 te bespreken.
- Stelt vast dat de fractie Student en Stad laat weten of vastgehouden wordt aan bespreking van de brief in de raad van december.

De collegebrief staat voorlopig als discussiestuk genoteerd voor de raad van 18 december 2019.

De voorzitter sluit de vergadering om 19.55 uur.