

Voorzitter: J. Sietsma (GroenLinks)

Aanwezig de dames F.T. Folkerts (GroenLinks), K. Boogaard (PvdA), L.L.B. Wobma (SP), M.E. Woldhuis (100% Groningen) en de heren J.S.R. Lo-A-Njoe (D66), J. Boter (VVD), G.B.H. Brandsema (ChristenUnie), W.I. Pechler (PvdD), J. de Haan (CDA), W. Wolke (Student & Stad), S. Kaercher (PVV)

Wethouders: de dame C.E. Bloemhoff (PvdA)

Namens de griffie: G.H. Mulder

B Inhoudelijk

B1 Huisvestingsplan Onderwijs Groningen-Zuid (raadsvoorstel 31-5-2020)

00:17:03

Voorzitter: Ik heet u allemaal van harte welkom. Terwijl de heer Loopstra nog even de deur dicht doet. Dank u wel. Wij hebben op de agenda het Huisvestingsplan onderwijs Groningen Zuid, een raadsvoorstel. Behalve de mensen die hier in de zaal aanwezig zijn, doen er twee heren digitaal mee. De heer Pechler Partij voor de Dieren. Ik zie vier gezichten. Ja, ik ben niet goed voorgelicht. De heer Brandsema is er ook, de heer Wolke en de heer Kaercher. Allemaal aanwezig. Wie van de commissie kan ik het woord geven over het Huisvestingsplan Onderwijs Groningen Zuid. De heer De Haan, het CDA.

00:18:00

De Heer De Haan: Ja, Voorzitter, dank u wel. Voorzitter, complimenten aan de schoolbesturen, maar zeker ook aan het college voor de oplossingen die gevonden zijn, om het ruimtegebrek in Groningen Zuid op te lossen. Een ingewikkelde puzzel waarvoor, naar aanzien voor mijn fractie slimme oplossingen zijn bedacht. Duurzame oplossingen, door niet meteen naar nieuwbouw te kijken, maar ook te kijken naar de beschikbare capaciteit. Wat voor mijn fractie nog wel een punt van aandacht is, is de verkeersveiligheid rondom een aantal van de scholen. Tijdens de discussie over de verhuizing van de Brinkschool kwam soms de problematische situatie in Haren al naar voren. En ook nu lezen we in de brief zorgen van de omwonenden rondom de Kerklaan. En we waren benieuwd of de wethouder misschien iets uitgebreider in kan gaan op deze zorgen. En ook misschien al een vooruitblik kan doen naar eventuele oplossingen die hiervoor gevonden zouden kunnen worden. En dan over het toekomstperspectief, want Groningen dat blijft groeien. Het motto is: bouwen, bouwen, bouwen. En dat geldt natuurlijk ook voor het zuiden van de stad. En we zien het bij het Engelse park, waar nu flink gebouwd wordt. En met de komst van de Helperzoomtunnel zullen er ook meer kinderen uit het Europapark bijvoorbeeld naar de [onhoorbaar]school trekken. En ja, wij zijn benieuwd of de wethouder denkt dat de maatregelen die nu worden genomen zijn die nou voldoende om ook in de toekomst alle kinderen ruimte te geven voor goed onderwijs? Is er misschien in de toekomst meer nodig? We denken hierbij aan toch nieuwbouw of wellicht misschien de bouw van een extra school. Maar ja, concluderend zijn wij, of samenvattend zijn wij eigenlijk heel tevreden en nog wat vraagjes over het toekomstperspectief en de verkeersveiligheid. Dank u wel.

00:19:33

Voorzitter: Dank u wel. Wie volgt? De heer Pechler.

00:19:38

De Heer Pechler: Dank Voorzitter. Niet alleen nu, maar altijd is het van enorm belang om voldoende ruimte te hebben op scholen, om leerlingen op een goede manier te kunnen onderwijzen. Te krappe

klaslokalen of overvolle kantines, belemmeren een fijn leerklimaat. Het is dan ook goed om te lezen, dat in dit plan maar liefst vijf scholen met een ruimtegebrek tegelijk worden aangepakt. Wat een karwei om problemen op meerdere locaties op zo'n integrale en samenhangende manier op te lossen. Vanuit mijn fractie onze complimenten daarvoor. Zo wordt de noodzaak tot nieuwbouw of tijdelijke units tot een minimum beperkt. Wat niet alleen financieel gezien gunstig is, maar ook de meest duurzame oplossing. Het zal voor leerlingen, ouders en natuurlijk de leraren zelf, best wennen zijn om te verhuizen naar een andere locatie. Al helemaal voor bepaalde groepen van de Boerhaave school, die net enkele jaren geleden van de Veenweg naar de Semmelweisstraat zijn gegaan en nu weer teruggaan naar de Veenweg. Daarmee kom ik ook tot mijn vraag. We zien in het stuk dat er uitgebreid overleg is geweest met de schoolbesturen natuurlijk. Maar hoe is de communicatie rond deze verandering geland bij de betrokken ouders en leerlingen? We kunnen ons voorstellen dat het nieuws van een nieuwe locatie onrust kan oproepen. Vanzelfsprekend gaan wij ervan uit dat de nieuwbouw, waar daar nog wel sprake van is, duurzaam en natuurinclusief gebeurt. En we kijken uit naar de uitgewerkte plannen hiervoor. Dank u wel.

00:20:56

Voorzitter: Mevrouw Boogaard.

00:21:00

Mevrouw Boogaard: Ja, Voorzitter, dank u wel. Ik kan eigenlijk heel kort zijn. Wij kunnen aansluiten bij de vragen gesteld door het CDA, en de Partij van de Dieren. Grote complimenten voor zowel de schoolbesturen als het college. Dit is een mooi resultaat, lijkt het. De laatste vraag van de Partij van de Dieren ging over de direct betrokken omwonenden, docenten en leerlingen. Ik denk dat het heel belangrijk is als zowel vanuit schoolbesturen, als vanuit de gemeente goed gecommuniceerd wordt waar nog de ruimte ligt binnen de plannen om eventuele aanpassingen te doen. Om te zorgen dat het in individuele gevallen goed aansluit. En ik zou het mooi vinden als college kan toezeggen dat ze hier actief mee aan de slag zullen gaan. Dank u wel.

00:21:42

Voorzitter: Dank u wel. Wie volgt? Mevrouw Folkerts, GroenLinks.

00:21:48

Mevrouw Folkerts: Ja, dank u wel Voorzitter. Dit huisvestingsplan staat ook wel bekend als de wisseltruc, de stoelendans of zelfs de draaimolen van Groningen Zuid. En dat is wel terecht, want in dit plan zijn echt heel veel belangen van heel veel scholen in samenhang bekeken. En dat verdient echt een compliment, vooral ook voor de schoolbesturen, want dat vergt wel veel moed, om over je eigen schaduw heen te stappen, zoals dat dan heet. Ik sluit me aan bij alle complimenten en ook de opmerkingen die gemaakt zijn door de Partij van de Dieren omtrent duurzaamheid. Ja, ik kan me ook vinden in de opmerkingen van de CDA, daar had ik zelf ook al heel veel vragen op. Hoe die details nou in de praktijk gaan uitpakken, vooral rond de verkeersveiligheid. En dat vergt een heel zorgvuldige proces samen met ouders en ook leerkrachten. Maar daar heb ik alle vertrouwen in. Ja zeker de school die nu naar Haren gaat, daarvan wordt gezegd, deze school heeft een niet wijkgebonden karakter. Dat is eigenlijk per definitie roept dat dus verkeersproblemen op, in de praktijk zien we. En ik was wel benieuwd hoe de wethouder daar ook tegenaan kijkt. Hoe we omgaan met scholen die eigenlijk leerlingen ook niet uit de eigen wijk trekken. Dat scholen die groeien door nieuwbouw, dat is natuurlijk alleen maar logisch en ook mooi. Maar scholen die groeien door verkeersbewegingen uit andere wijken op te trekken, is wel de vraag hoe we daar in het vervolg mee omgaan. Dank u wel.

00:23:26

Voorzitter: De heer De Haan.

00:23:28

De Heer De Haan: Ja, dank u wel Voorzitter. Misschien dat ik een beetje dezelfde vraag heb. Ik vraag me dan bijvoorbeeld af, we hebben we natuurlijk vrijheid van onderwijs in dit land, een mooi goed. En dan heb je bijvoorbeeld, denk dan zelf aan gereformeerde scholen of aan scholen die extra aandacht besteden aan kinderen die hoogbegaafd zijn. Dat zijn dan automatisch ook scholen die er wat minder zijn. Dus die dan ook kinderen uit verschillende wijken trekken. Vindt mevrouw Folkerts, dat een slecht iets? Daar gaat het volgens mij bij GSV waar u het over heeft, ook heel erg over. Die hebben een speciaal aanbod voor kinderen.

00:24:04

Voorzitter: Uw vraag is duidelijk.

00:24:08

Mevrouw Folkerts: Dat dilemma voelen wij ook. Gereformeerde scholen, vrije scholen. Maar zeker als het bijvoorbeeld, u noemt zelf het hoogbegaafdheidsonderwijs. Dat is nou typisch iets is wat de ouders het liefst in de eigen wijk voor hun kinderen zouden vinden. Wat ook heel goed mogelijk zou zijn, om iets dergelijks te realiseren. In alle wijken. En dat zijn echt dingen waardoor je het aantal verkeersbewegingen volgens GroenLinks heel erg zou kunnen verminderen.

00:24:34

Voorzitter: De heer Boter nog.

00:24:36

De Heer Boter: Ik heb toch nog wel een aanvullende vraag. Wat is dan een buurtschool? Want GSV blijft eigenlijk in dezelfde buurt, als we het over die school hebben. En dat geldt voor alle andere scholen. Dus er is verder geen verandering, ze kruipen alleen dichterbij de internationale middelbare school. Dat lijkt me op zich positief.

00:24:51

Mevrouw Folkerts: De GSV is geen huurschool. Die wijkgebonden school staat er. Het feit dat ze van Groningen Zuid naar Haren kunnen, bij een andere school kan dat niet zo makkelijk. Dus natuurlijk is het niet helemaal random waar die leerlingen vandaan komen. Maar ik denk dat u ook wel aanvoelt, dat daar een heel erg groot verschil is tussen scholen. En dat in Groningen Zuid een verhoogd aantal scholen is, waar het wijkgebonden karakter iets minder is.

00:25:22

Voorzitter: Dank u wel. De heer Lo-A-Njoe, en dan mevrouw Wobma.

00:25:26

De Heer Lo-A-Njoe: Ja, dank u wel Voorzitter. Eerder gaven wij aan dat wij heel blij zijn dat het IHP is doorgezet en dat het nu ook gerealiseerd wordt bij deze scholen. Goed onderwijs vraagt goede gebouwen. Aansluitend bij het CDA, maken wij ons ook nog steeds wel druk over de verkeersveiligheid rondom de scholen. Zeker ook rondom de Brinkschool. Een extra punt van aandacht is wellicht ook, dat niet alle scholen altijd even veel ruimte hebben voor fietsenstallingen voor de kinderen. En de vraag eigenlijk aan het college om daar ook goed aandacht voor te houden. Want als er makkelijk gestald kan worden, dan is de kans dat er op de fiets naar school gaan wordt, wellicht ook groter. En verder vooral aansluitend ook op de complimenten die gemaakt zijn aan het

college, voor deze complexe puzzel die gelegd is, en ook de plek van duurzaamheid daarin. Dank u wel.

00:26:19

Voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Wobma.

00:26:21

Mevrouw Wobma: Dank u wel, Voorzitter. De SP sluit zich aan bij de complimenten voor de uitslag van dit rapport. We hebben nog wel twee opmerkingen hierbij. Uit de brief komt naar voren, dat het elitair onderwijs uit de bubbel ons kent ons, net zo hard groeit als de segregatie in het onderwijs waarin Groningen helaas vooroploopt. Zelfs de onderwijsinspectie spreekt zich hier de zorgen over uit. Die noemt het zelfs alarmerend. En wijst erop dat het juist door dit soort versnippering komt dat die segregatie steeds groter wordt. Het valt me op dat hier verder niets over wordt gezegd. Dat komt wel naar boven wanneer er vragen gesteld worden over verkeersoverlast. Hangt er ook allemaal mee samen, kom ik straks nog over te spreken.

00:27:13

Voorzitter: Er is een vraag van de heer Boter hierover.

00:27:16

De Heer Boter: Ik haak even aan op het woord segregatie. Volgens mij hebben we allemaal goede scholen in Groningen. En of ze nou in noord, zuid, Ten Boer of in Haren zijn, zijn alle scholen gewoon kwalitatief goed. Dus er is in dat opzicht geen segregatie tussen scholen. Dus waar de SP dat punt nu decade vandaan haalt, weet ik niet helemaal.

00:27:33

Mevrouw Wobma: Als de scholen allemaal goed zijn, waarom moet je dan een aparte school oprichten? Dat is mijn antwoord. De segregatie daarmee in het onderwijs, daarmee ook in de maatschappij, ziet mijn fractie niet welke dan het college daar nou daadwerkelijk tegen op werkt. Er is volop beweging om deze private initiatieven zich verder te ontplooien, terwijl het aan de andere kant, het onderwijs in de wijken, stil lijkt te staan. En dan heb ik het nog niet eens gehad over de vele verkeersbewegingen. Maar daar hebben we het net al over gehad. Dan mijn tweede punt. Het is mooi te zien dat een wijkgerichte school, als de Brederodeschool dat juist zo goed doet. Wij zijn er vorig jaar op werkbezoek geweest, en deze school had allerlei ideeën ingevoerd die blijkbaar heel goed vallen.

00:28:19

Voorzitter: Ik onderbreek u even voor een vraag van de heer De Haan.

00:28:23

De Heer De Haan: Dank u wel, Voorzitter. Een stukje terug werd ik een beetje getriggerd door het stukje, wat u zei dat de scholen in de wijken lijken stil te staan. We hebben een tijdje geleden hier in IHP besproken waarin we bijvoorbeeld een hele hoop nieuwe schoolgebouwen gaan neerzetten. Volgens mij ontwikkelen scholen zich ook allemaal veel. Wat bedoelt de SP precies met school in de wijken staan stil, ik snap het niet.

00:28:48

Mevrouw Wobma: We bedoelen daarmee dat dat niet aan de orde komt. Wat wij steeds zien, zijn plannen voor scholen, met name in het zuiden, die steeds verder gaan, die steeds nieuwe huisvesting en nieuwe kredieten willen voor uitbreiding voor scholen. En aan de andere kant blijft het stil. In de

Raad hoor ik er niets over, dat bedoel ik ermee. Wat betreft de Brederodeschool, het nieuwe initiatief wat ze daar hebben.

00:29:11

Voorzitter: Ik weet even niet wie mijn aandacht vraagt? Ik hoorde iemand voorzitter zeggen? Ja, meneer Brandsema.

00:29:27

De Heer Brandsema: Ja, dank u wel voorzitter. Ik ben toch wel best wat verbaasd over de houding van de socialistische partij tijdens deze commissie. Alsof alleen in Groningen Zuid en nu van alles gebeurt op onderwijsgebied. Zoals de heer De Haan ook al aangaf hebben we , recent het integraal huisvestingsplan opgesteld. Daar zat een hele onderwijsvisie bij. Er is zelfs in die visie, is er voor gekozen om ook daar waar het sociaal zwakkere wijken betreft dat daar de eerder word geïnvesteerd dus in onderwijshuisvesting. Dat staat volgens mij haaks op de suggestie van de, of de insinuatie van de SP, dat we alleen in Groningen Zuid allemaal al interessante dingen rondom huisvesting doen. Dus ik was even benieuwt, heeft de SP dat hele en stuk gemist of zie ik het verkeerd?

00:30:22

Mevrouw Wobma: Nou, het verbaast mij dat de heer Brandsema ons standpunt verbaast. Want dit gaat nu specifiek over de uitbreiding van deze scholen. Maar wat ik steeds niet hoor, is de zorg die er echt is over de segregatie in het onderwijs. Dit gaat ook specifiek weer over de uitbreiding van onderwijsvormen die zich afscheiden van de rest van de maatschappij, van de rest van Groningen. Dat is waar wij onze zorg over uitspreken. En dat is niet verbazingwekkend. Ik was nog steeds bij de Brederodeschool. Wat daar zo leuk was bij ons werkbezoek, kinderen konden tussendoor tussen de onderwijsblokken door even dansen, of gezamenlijke oefeningen doen. Er waren tuintjes, er was een buitenlokaal, zodat kinderen regelmatig in de buitenlucht les konden krijgen. Iedereen was enthousiast kinderen, leraren en ouders. Het mooiste hieraan is, dat iedereen naar deze wijkgerichte school kan. En dus hier als vanzelf de hele maatschappij ook vertegenwoordigd is, op een natuurlijke manier. Zoals dat in een gezonde maatschappij gaat. De SP wil dan ook dat de aandacht naar deze ontwikkeling gaat. En dat die actief verder gefaciliteerd wordt. Wat maakt deze school tot zo'n succes? Kijkt het college daarnaar, doet het daar wat mee? Is dit een model dat verder uitgewerkt kan worden, ook naar andere scholen.

00:31:48

Voorzitter: Mevrouw Boogaard wil u daar een vraag over stellen.

00:31:51

Mevrouw Boogaard: Ja, Voorzitter, ik zat even te twifelen. Ik snap het hele pleidooi voor de buurtscholen. En de PvdA is het daar helemaal mee eens. Ieder kind zou een goede leerplicht in zijn eigen wijk moeten hebben. Maar is de SP het met ons eens, dat wij daar op gemeenteniveau niet zo heel veel in te doen hebben? Wij kunnen niet de onderwijsvrijheid aan banden leggen. Als een school een plan heeft dat goedgekeurd is, dan hebben wij gewoon te voorzien in huisvesting en dergelijke. Dus ik mis het doel van dit verhaal een beetje, dit verband.

00:32:22

Mevrouw Wobma: Ik begrijp de de beperkte vrijheid die de gemeente heeft, die ken ik ook. Wat ik niet begrijp is, dat je daar niet, je kunt dat altijd blijven aankaarten. Je moet bij ieder plan waarin deze gesegregeerde vormen van onderwijs aan de orde komen, moet je dat blijven aankaarten. Daarnaast hebben wij een twee, drie maanden geleden een BOT- sessie gehad, waarin het hele

onderwijsveld vertegenwoordigd was. Daar werd gepraat over, hoe kunnen we die segregatie oplossen? Dus als er niets te doen is, waarom zou je dan zo'n BOT-sessie organiseren? Dat is dan mijn wedervraag.

00:33:04

Voorzitter: Zou u willen afronden.

00:33:07

Mevrouw Wobma: Ja graag. De ontwikkeling dus van de Bredero kan dat als model dienen om verder uit te werken, richting een gezamenlijke kant? Dat was het eigenlijk. Het is mooi om die kant verder uit te werken, zodat alle kinderen mee kunnen doen in plaats van een apart gezet, klein groepje.

00:33:37

Voorzitter: Dank u wel. De heer Boter.

00:33:39

De Heer Boter: Dank u wel Voorzitter. We hebben dan wel dit jaar geen mei kermis, maar gelukkig wel een carrousel. Dus dat is dan in ieder geval wel mooi. Wij waren al vrij enthousiast, en dat zeg ik maar op zich Gronings, over het hele IHP. Maar hierover zijn we ook al vrij enthousiast. En we hebben ook al achtergrondinformatie ingewonnen. En ik kwam er relatief weinig segregatie tegen. Daar wou ik toch wel even op reageren. Ik snap echt werkelijkwaar helemaal niks van de opmerking van de SP. Want de meeste van deze scholen zijn gewoon openbare scholen, die vallen gewoon onder OG, en uiteindelijk gebruiken we ook nog bestaande gebouwen. Dus dat is ook heel erg mooi. Het enige waar we wat willen verschuiven is wat ruimte bieden aan scholen die gewoon groeien. Waar gewoon leerlingen komen, en die leerlingen willen goed onderwijs. En of dat dan zuid, noord of oost is, maakt niet zoveel uit. En dan is het heel mooi te zien, dat er in zuid een carrousel op gang komt, waarbij dat deel van de GSV wat minder als buurtschool kan worden bestempeld aan HOT en internationaal. Dus hoogbegaafdheidsonderwijs internationaal, daar gaat zitten waar internationaal ook de middelbare school heeft, Voor doorlopende leerlijn is dat prettig. En daar waar de GSV en buurtschool, zitten ze aan de Sweelincklaan, naast de Heidelaan. En is wel een, even los van dit alles, een vrij groot verkeersprobleem. Zelfs iedereen op de fiets komt.

00:34:47

Voorzitter: Mevrouw Wobma is nog niet helemaal tevreden met uw antwoord.

00:34:54

Mevrouw Wobma: Nee, een vraag over de openbaarheid en de toegankelijkheid voor iedereen. Dit soort scholen heeft een veel hogere vrijwillige ouderbijdrage dan andere scholen. Hoe kijkt de heer Boter daartegenaan, wat betreft openheid voor iedereen?

00:35:10

De Heer Boter: Nou, gelukkig is die inkomensgerelateerd. Dus als je inkomen wat lager is, is de bijdrage ook een stuk lager. En als die hoger is, dan mag je dat betalen. Die vrijheid van onderwijs hebben we en dat vind onze partij, en dan ben ik met die partij eens, anders was ik niet lid geworden, een heel groot goed. Dank u.

00:35:25

Speaker 1: Ja, ik vroeg me nog wel even af, hoe beoordeelt de heer Boter het feit dat er in Groningen Zuid een aantal scholen zijn dat, als ik mijn kind niet zo'n beetje op het moment van de geboorte

inschrijf, ik gewoon te laat ben voor groep één over vier jaar. Kunt u zich voorstellen dat dat segregatie in de hand werkt?

00:35:48

De Heer Boter: Nee, ik denk dat er veel aspecten zijn die segregatie in de hand werken. Als we kijken naar het gemeentelijk deel van de stad, als ik mijn antwoord mag afmaken, dan is dat iets wat in de jaren vijftig ook al bestond tussen het noorden en het zuiden van de stad. Dus volgens mij het oplossen daarvan, en dat is ook in de BOT- sessie aan de orde gekomen, doe je door naar kans gelijkheid te kijken. En op welke plek iemand ook naar school gaat, of dat Ten Boer, Haren, Hoogkerk, Selwerd of Helpman is. Wil je gewoon kijken naar de kansen en talenten van elk kind en dat ontwikkelen. En daar doen bijzonder onderwijs en openbaar onderwijs alles aan. Dus dat als antwoord op de vraag. En dan heb ik nog wel wat vragen.

00:36:20

Voorzitter: Ik geloof dat mevrouw Folkerts niet tevreden is met uw antwoord.

00:36:24

Mevrouw Folkerts: Ja, maar dit verbaast mij toch wel. U herkent niks in de dynamiek, dat er scholen zijn die niet wijkgebonden zijn en waar een ons kent ons kringetje, want je moet het maar weten bij de geboorte van je kind, dat je je kind al moet inschrijven. U ziet daar niet een effect in, dat hierdoor segregatie ontstaat. Want dat verbaast mij echt, want zelf die scholen zelf die erkennen dit effect en die zijn ook met elkaar in gesprek. De SP had het dan over de BOT-sessie om dit soort effecten in te dammen. En dan hoor ik hier de VVD zeggen van, nou daar herken ik helemaal niks van. Dat verbaast mij echt.

00:37:07

De Heer Boter: Ik zou nog even naar de video terugkijk als ik mevrouw Folkerts was. Want u legt mij woorden in de mond, die ik niet gezegd heb. Ik heb al een antwoord op deze vragen gegeven, en het staat hier ook niet op de agenda. Ik vind daar wel wat van en daar heb ik al op gereageerd. Maar ik wil wel graag mijn woordvoering afmaken, want ik heb wel een aantal vragen over dit onderwerp. En dat betreft verkeersveiligheid, sluit ik aan bij het CDA en bij de andere partijen. Maar het andere probleem is, en dat zit wel in duurzaamheid, het oude gebouw van de Tamarisk gaat gebruikt worden. Het gebouw aan Hora Siccamasingel, ook een vrij oud gebouw, gaat gebruikt worden. Het gebouw Van Schendelstraat, een vrij groot gebouw voor middelbare school mogelijk geschikt, staat nu niet in het gebruik. Dus de vraag is een beetje, we hebben nu wel een oplossing voor een tijdelijke situatie, zodat al die groeiende scholen op een enkeling na weer plek hebben. Maar is dit ook een toekomstbestendige oplossing, of hebben we meer investeringen nodig, waar toch nieuwbouw geplaatst moet worden. Want alleen de Tamarisk krijgt werkelijk echt een nieuw gebouw. En ook zelfs de GSV krijgt eerst een tijdelijke locatie op de locatie bij het Maartenscollege. En dat is denk voor alle scholen goed. En ik denk dat alle scholen in Groningen hun uiterste best doen in deze tijd, en in alle tijden om gewoon goed onderwijs aan te bieden. En het is mooi dat ze daar nu ook wat meer ruimte voor krijgen, wat lucht bij deze carrousel. Dus ook de complimenten voor de schoolbesturen die hiermee bezig zijn geweest.

00:38:19

Voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Wobma, dit gaat nog weer over hetzelfde neem ik aan? Over de segregatie hebben we denk ik nu de standpunten afdoende gewisseld. Dus als u daar nog een keer over door wilt dan ga ik liever door naar de heer Brandsema. Had u een andere vraag?

00:38:39

Mevrouw Wobma: Dank u wel. Ik had een vraag over de conclusie van de onderwijsinspectie over dat de segregatie alarmerend is. Als ik de heer Boter zo hoor, dan is er eigenlijk niet zoveel aan de hand, want iedereen heeft dezelfde kansen. Is de VVD, betwist de heer Boter, de conclusie van de onderwijsinspectie?

00:39:02

De Heer Boter: Nou ja, u legt de onderwijsinspectie, een heleboel woorden in de mond, en mij ook een heleboel worden in de mond. Die ik niet gezegd heb. Het gaat erom dat je economisch wel degelijk kunt spreken over een aantal problemen die we hebben, die moeten we oplossen. En daar waar je onderwijskansen vergroot voor iedereen, dan zal dat goed zijn. Maar dat je een mate van ongelijkheid hebt, daar hebben wij een discussie over, maar dat kunnen we nu weer op een terrasje bij een biertje.

00:39:23

Voorzitter: Ik constateer dat de standpunten voldoende zijn gewisseld. De heer Brandsema woordvoering.

00:39:29

De Heer Brandsema: Dank u wel Voorzitter. Er is al veel gezegd, ook de term stoelendans is al voorbijgekomen. Waar ik vanuit mijn schooltijd de stoelendans ken, als elke keer een stoel weg waardoor er iemand afvalt. Is dit een stoelendans die door het college is ontworpen, waarbij er een stoel bijkomt en waar ook twee krukjes worden vervangen door stoelen. Dus volgens mij is het een hele mooie manier om in gezamenlijkheid tot een betere oplossing te komen. Ook complimenten voor het college, dat het is gelukt om met vijf schoolbesturen tot dit gedragen plan te komen. We sluiten wel aan bij de vragen van de heer De Haan van het CDA. Omdat er wel bij sommige ontwikkelingen, er zorgen leven bij omwonenden voor wat betreft de verkeersveiligheid. Dus hopelijk kan de wethouder daar nog even op ingaan. En tot slot, kijken we uit naar de uitgewerkte plannen die wij in 2021 mogen verwachten. Dank u wel.

00:40:25

Voorzitter: Dank u wel, wie kan ik het woord geven. De heer Kaercher, PVV.

00:40:31

De Heer Kaercher: Voorzitter, dank u wel. De fractie van de PVV is blij dat het capaciteitsprobleem nu in samenhang is beschouwd, en dat er in overleg met de schoolbesturen een oplossing is gezocht. Een goede en robuuste oplossing, zo lijkt het. Onze complimenten daarvoor aan alle betrokkenen. Eigenlijk hadden ook wij alleen een puntje over de verkeersveiligheid. Daarvoor sluiten wij aan bij het CDA. Dank u wel.

00:40:57

Voorzitter: Dank u wel. Wie wil er nog het woord voeren? Niemand meer? De heer Wolke, gaat u gaan.

00:41:17

De Heer Wolke: Dank u wel Voorzitter, voor het woord. Volgens mij kunnen wij aansluiten met gelijke complimenten, zoals de andere partijen ook al hebben overgedragen. WE vinden het echt een prestatie, hoe de gemeente en de betrokken schoolbestuur aan de slag is gegaan. En tot dit besluit is gekomen voor dit voorstel. Daarbij wordt er gebruikgemaakt van de bestaande capaciteiten, en er wordt ook nog eens gedacht aan langetermijn oplossingen, waar mogelijk is. Ja, dat is hartstikke

goed. Tevens wordt de noodzaak van de extra ruimte nog eens duidelijk aan de hand van de forse groei van de leerlingen, in de afgelopen tien jaar. Maar ook naar verwachting zich door zal blijven zetten in de toekomst. En de behoefte in het onderwijs die veranderen natuurlijk continu. Schoolgebouwen moeten daarmee meegaan, mee met de tijd gaan. Om zo een optimaal mogelijk mogelijke leeromgeving te blijven bieden. En al die zaken samen, die worden op zich in dit voorstel meegenomen. De oplossingsrichtingen dragen wat ons betreft bij aan het oplossen van het ruimtegebrek, en we kijken dan ook verder uit naar verdere uitwerking. Dank u wel.

00:42:29

Voorzitter: Dan dank ik de leden van de commissie voor de inbreng. Het woord is aan de wethouder.

00:42:32

Speaker 1: Dank u wel, Voorzitter. En de wethouder zit hier alleen namens het college, en de ambtenaren zitten thuis en de schoolbesturen ook. Maar ik ga de complimenten wel doorgeven. Omdat er echt heel hard aan gewerkt is, ook door de projectleider in het bijzonder. Het is ook echt even op een andere manier werken waarop we naar Groningen Zuid hebben gekeken. Want voorheen was het vaak zo dat we rond deze tijd, misschien een maandje eerder in mei, soms te horen kregen van schoolbesturen van, we hebben een probleem, en wel nu en we hebben lokalen nodig. En dan zetten we weer tijdelijke lokalen neer. En daar wordt eigenlijk niemand blij van, want het is vaak net iets mindere kwaliteit. Hoewel tegenwoordig de kwaliteit ook best aardig is. Maar wordt het op een schoolplein ergens bij gefrommeld, oneerbiedig gezegd. En zijn wij vaak niet blij, omdat het dan ook nog heel erg duur is, omdat we dan weer tijdelijk moeten gaan huren. En de enige die daar blij van wordt, zijn de mensen die in deze lokalen handelen, een goede handel. Maar voor de leerling is natuurlijk het allerbelangrijkst, dat zij op een goede manier gehuisvest worden. Dus ik ga de complimenten doorgeven. Laat ik eerst nog even wat zeggen over de opmerkingen van de SP, inderdaad rondom segregatie. Ik kan mij de kritiek gewoon echt niet voorstellen. Als we het IHP bekijken, dan worden daar scholen voorgetrokken bewust, omdat ze een wijkfunctie hebben. Die trekken wij dus naar voren in het IHP, worden dus eerder in staat gesteld nieuwbouw te plegen. En dat is denk ik, echt een ontwikkeling die we met elkaar ook dragen als schoolbesturen en gemeente. En daar doen we dus wel degelijk wat aan. En als je naar kijkt naar het voorstel rondom Groningen Zuid, daar zitten juist scholen als de Bredero of de Heyerdahlschool. Die scholen, openbare scholen, maar dat die in de wijk gehuisvest blijven. Dat we de keuze maken van, we kiezen naar gebouwen in de buurt, zodat leerlingen binnen een kilometer afstand, want dat is bij ons de norm voor het openbaar onderwijs. Je moet binnen een kilometer afstand een openbare school hebben, dat ie daar een openbare school behouden. En dat is denk ik wel een belangrijk gegeven. Neemt niet weg, dat er ook andere scholen zijn. De vrije school en de GSV, die weliswaar meer dan wijkfunctie hebben, die hebben een stadsbrede of soms zelfs een provinciebrede functie, dat die ook groeien. En dat die ook recht hebben op goede huisvesting. En sterker nog, dat de gemeente gewoon verplicht is daarin te voorzien. Op basis van de wetgeving. Dus zo hebben we alles bij elkaar genomen, en ik denk dat we dus nu een voorstel hebben, waar in elk geval op bestuurlijk niveau iedereen tevreden mee is. Ik ga even de vragen bij langs die gesteld zijn. Het CDA heeft een vraag gesteld over de verkeersveiligheid rondom de Kerklaan. Op dit moment is het zo dat we de eerste gesprekken rond die Kerklaan met bewoners hebben gesproken. Dat gaat voornamelijk om de woningbouwontwikkeling die ook rond het Maartenscollege plaatsvindt. Daar zijn gesprekken over. Het is nog niet gegaan zozeer over de komst van deze school, maar dat gaat wel gebeuren. Dit is een eerste voorstel. Zo zien we het voor ons. De GSV heeft wel al heel nauw de ouders en de leerlingen betrokken. Bij de volgende stap is dat

wij dit in de planvorming uit gaan werken. En dat we de bewoners daar ook goed bij betrekken, en dat we ook de verkeersveiligheid daarbij goed in acht nemen. Dus dit is een eerste voorstel. Het zou kunnen passen, maar ook daar moet de verkeersveiligheid, de inpassing daarvan, wordt weer onderdeel van de planuitwerking. Dan is er een vraag gesteld over, in algemene zin over de verkeersveiligheid is het natuurlijk zo, dat als je de international school gedeelte van de GSV verplaatst naar het Maartenscollege, dat je daar dus even het verkeersvraagstuk hebt op te lossen. Maar dat je enorm de wijk Helpman ontlast met verkeer, wat eigenlijk allemaal met auto's uit de provincie, de leerlingen daar of uit de stad komt afzetten. Dus het is voor de verkeersveiligheid in Helpman, is het wel degelijk een winst. Dan de Heyerdahl school. De vraag is, is de ruimte daarvoor voldoende? Ja, wij gaan uit van de prognoses, we werken altijd met prognoses, die zijn hieronder gelegd om te kijken wat is toekomstige huisvestingsvraag. Het is wel zo, dat we dat nooit met hardheid kunnen zeggen. Want als een school ineens ontzettend populair wordt, dan kunnen er ineens ontzettend veel extra leerlingen komen. Dat is natuurlijk de vrije schoolkeuze die je hebt, maar we hebben daar rekening gehouden met de nieuwbouwplannen in Europapark, en hoeveel leerlingen normaliter voor openbaar onderwijs kiezen en dus waarschijnlijk voor de Heyerdahl school. Daar komt bij, dat we met het schoolbestuur ook hebben gesproken over dat op een gegeven moment we kunnen zeggen, de school is vol. Er zijn al vaak wachtlijsten. En dan zal het schoolbestuur bijvoorbeeld zeggen, nou kun je door naar de Brederodeschool of kun je bijvoorbeeld naar de Borgmanschool in Oosterpoort. En daar is het schoolbestuur ook bereid toe. Dus je kan wel degelijk sturen op die leerlingen. Al maar dat u daarbij zijn we wel altijd afhankelijk van het schoolbestuur als schoolbesturen op een gegeven dat zegt: dat gaan we niet meer doen. Daar hebben wij als gemeente weer te voorzien in huisvesting, maar in principe zijn ze daar ook wel bereid toe. Dus dat betekent gewoon dat als er te veel leerlingen komen, dat die gewoon naar een andere openbare school in de buurt zullen moeten. Dat is trouwens voor het eerst dat we dit op die manier doen, maar het is wel noodzakelijk en het mag ook. Dan heb ik vragen van.

00:48:18

Voorzitter: Mevrouw Wobma heeft daar een vraag over.

00:48:23

Mevrouw Wobma: Dank u, Voorzitter. Eigenlijk wat meer op het voorgaande. Maar er is in het kader van die segregatie waar heel veel zorgen over zijn in bijna alle onderwijsorganisaties, gemeentes, enzovoort. Er wordt ook wel geopperd dat gemeenten, samen met scholen en eventueel ouders, met zijn allen kunnen optrekken om daar een punt van te maken richting Den Haag. Helemaal nu die wet meer vrijheid nieuwe scholen is aangenomen. Hoe kijkt de wethouder daartegenaan?

00:49:00

Wethouder: Ik kijk meer naar wat we met de scholen kunnen doen in uitwisseling tussen leerlingen en eventueel op wijkniveau. Dus dit dus even een ander onderwerp. Want dat hebben we inderdaad in de BOT-sessie besproken. En daar komt een maatschappelijk akkoord onderwijssegregatie. Ik had hem het liefst al aan u gepresenteerd, maar corona maakt dat we in elk geval dat alle onderwijspartners op dit moment, want anders aan hun hoofd hadden. We gaan juist bezig met te kijken op wijkniveau, hoe we aan de voorkant scholen aantrekkelijker kunnen maken voor bepaalde leerlingen. Daar bent u uitgebreid over geïnformeerd, en daar zit er echt concrete acties in. En ik geloof niet zo in samen naar Den Haag gaan. Ik geloof meer in dat we met elkaar hier de oplossingen bedenken die voor ons werken. de Partij voor de Dieren die heeft gevraagd, en ook de Partij van de Arbeid, over de betrokkenheid van ouders en leerlingen. Eigenlijk is het zo dat, het betrekken van

ouders en leerlingen, en leerkrachten, is natuurlijk iets voor de school zelf. Dat moet het schoolbestuur zelf doen. Daar zijn zij voor verantwoordelijk. En daar gaan wij ook vanuit dat zij dat doen. Maar het is wel zo dat wij, en dat kan ik ook wel toezeggen, dat we zelf daar ook wel nauw een vinger aan de pols houden, dat dat goed gebeurt. Omdat het soms weleens in het verleden niet goed is gebeurd. Maar in principe is dat de verantwoordelijkheid van het schoolbestuur. En ik weet bijvoorbeeld dat dat bij de GSV ook is gebeurd, voordat wij deze plannen naar buiten brachten. Want de GSV heeft de grootste beweging gemaakt. Een deel van de school gaat naar Haren. Is dat ook voordat wij dit aan u presenteren, zijn die al betrokken. En de schoolleiders waren ook betrokken bij de plannen en het wordt nu verder in de uitvoering, worden de ouders en de leerlingen betrokken. En ze kijken welke ruimte er nog is.

00:50:50

Voorzitter: Mevrouw Boogaard.

00:50:52

Mevrouw Boogaard: Dank u wel. Dat is natuurlijk helemaal prachtig. Het enige waar ik me dan nog een klein beetje zorgen over maak, dat horen we hier ook vanavond. De zorgen zitten voornamelijk op het gebied van verkeer en dat soort zaken. Ouders en docenten die hebben daar dagelijks mee te maken. Die weten heel goed hoe het in de praktijk werkt. En dat is denk ik ook waardevolle informatie voor de gemeente, om die plannen goed uit te kunnen werken. Dus daarom denk ik dat het goed zou zijn, als zij samen in opgetrokken zou worden.

00:51:20

Wethouder: Ja en dat gaan we ook zeker doen. Want dit is een soort eerste voorzet, hoe het eruit kan komen te zien. En we gaan elk van die, u ziet op dat kaartje al die scholen, en dat ze allemaal aparte projecten. En daar komt elke keer die verkeersveiligheid weer bij kijken. Daar zullen we elke keer weer de belanghebbenden moeten betrekken. Dat zijn natuurlijk de ouders en leerkrachten, maar het zijn ook de omwonenden. En ook omwonenden kunnen natuurlijk nog bezwaar maken tegen bepaalde dingen die gebeuren. Ik zou heel tevreden zijn, als het volledig zo kan worden uitgevoerd zoals het hier staat. Maar het zou wel kunnen dat er gewoon wijzigingen nodig zijn. En dat zullen we dan in de planuitwerking, zullen we daar verder mee komen. Dus dit is hoe wij denken dat het kan, maar als nou in de praktijk blijkt dat het anders moet, dan is die ruimte er in de uitwerking. GroenLinks had een aantal opmerkingen over de groeiende scholen en de verkeersbewegingen. Nou ik denk dat ik heb aangegeven dat de wijkscholen in principe, dat we daar echt hebben gekozen binnen die kilometer afstand moet gewoon een goede wijkschool zijn. En de vrije school, de GSV, dat gaf u terecht aan, dat zijn de scholen die breder leerlingen trekken. En vandaar ook dat de vrije school, Widar en de Parcival die willen, heel graag op de huidige plek blijven omdat ze ook dicht bij het OV zitten. En dat heeft trouwens ook als consequentie dat de Widar zeggen, we doen maximaal een tweede leerlijn en we willen niet verder uitbreiden. Dus ja, als er niet meer leerlingen kunnen, dan krijg je in elk geval dat ze niet meer leerlingen uit andere wijken gaan trekken. Dus dat zal misschien ook weer enigszins de segregatie tegengaan. Want mevrouw Folkerts had wel degelijk gelijk. In het onderwijsinspectierapport staat wel degelijk dat de keuze voor vrije scholen onderwijs segregatie in de hand werkt. Daar kun je hele politieke discussies, maar gaan we even van onafhankelijk onderwijsinspectie uit, dat doet het. Dan de D66, verkeersveiligheid, denk ik. Ruimte voor fietsenstallingen nemen we mee. Ik denk dat het een belangrijke opmerking is. We moeten gaan kijken in hoeverre dat inpasbaar. De SP had ik al beantwoord. ChristenUnie had ook verkeersveiligheid volgens mij. Ja, de vraag van de VVD nog tot slot. Over de gebouwen, van de

Tamarisk en de Hore Siccamasingel. De Hore Siccamasingel, zit in het IHP voor sloop nieuwbouw in twee vierentwintig, twee zesentwintig. Dus voor de tijdelijkheid kan dit gebouw wel. Ga je het langer gebruiken, dan kun je misschien dat geld uit het IHP, waar het staat, voor sloop nieuwbouw gebruiken. Dus dat stond al in het IHP. En waar het de Tamarisk betreft, wil de Brederodeschool natuurlijk zelf ook heel graag gebruik maken van het gebouw van de Tamarisk. En zullen we voor langere termijn moeten kijken, wat moet er allemaal aan het oude gebouw gebeuren, en kan dat uit? Of moeten we kiezen toch voor nieuwbouw bij de Bredero. Want dat is wel een afweging die gewoon gemaakt moet worden. Ook dat kunt u verder in de planuitwerking lezen. Dus in principe gaan we uit, ze kunnen het gebouw van de Tamarisk gebruiken. Maar als dat veel duurder wordt of maar ietsjes duurder wordt dan komen ook weer bij uw Raad terug. Ik denk dat ik daarmee alle vragen hebben beantwoord.

00:54:34

Voorzitter: De heer Boter nog.

00:54:35

De Heer Boter: Er staat nog een groot schoolgebouw daar leeg? Nou leeg niet, maar aan de Van Schendelstraat. Dat is verder hier niet in meegenomen, en wordt verder ook niet meegenomen? Als er nou echt ruimte nodig is, en het Zernike moeten verplaatsen of zo, ik noem eens een zijstraat. Of wordt dat gebouw verder helemaal nu niet meegenomen voor onderwijshuisvesting?

00:54:51

Wethouder: Die is hier in elk geval niet meegenomen, anders had u hem er hier in zien staan. En we hebben natuurlijk een aantal gebouwen die we voor de tijdelijkheid kunnen gebruiken. En we kunnen het betrekken in de verdere uitwerking, maar hij is hier niet in meegenomen.

00:55:06

Voorzitter: Dank u wel, meneer De Haan.

00:55:09

De Heer De Haan: Ja, Voorzitter, dank u wel. Ja, ik had deze vraag niet echt in mijn woordvoering. Maar toen ik de wethouder hoorde praten, dank u voor uw antwoorden trouwens. Zat ik te denken van, iedereen is er heel positief over en veel complimenten en terecht. Is dit nou ook iets wat we, hoe we dat hier in Groningen Zuid hebben gedaan. Dat we dat als een soort van blauwdruk ook vaker in andere delen van de stad kunnen gaan doen, gaan doen. Ja, want ik denk dat het een hele mooie oplossingen is om op zo'n manier een soort van stoelendans te organiseren.

00:55:35

Speaker 1: Ja, goed dat u dat zegt nog even, want dat was inderdaad het idee. We hebben dit nu voor het eerst zo gedaan. We gaan natuurlijk in het IHP, kijken we ook heel erg naar op wijkniveau, willen kijken naar de onderwijshuisvesting. En inderdaad, is dit wel een methode die we dus vaker willen inzetten. Maar dat is ook echt dat we dus als gemeente meer de regie daarop nemen, samen met de schoolbesturen. Maar ook wel kijken van, wat is er dus, dit is zeker een manier wat we vaker willen gebruiken.

00:56:06

Voorzitter: Dan zijn alle vragen beantwoord en de punten besproken waar we het over willen hebben. Het is een raadsvoorstel. Proef ik het goed dat de instemming zo ruim is dat het conform naar de Raad kan? Dat lijkt het geval te zijn. Ook digitaal zie ik geen protesten. Dan gaat het conform naar de Raad, en dan zijn wij voor vanmiddag klaar. Dank u wel.