

## VERSLAG ACTUALITEITENDEBAT GRONINGEN

### Betreffende situatie Thuiszorg TSN aangevraagd door SP en fractie Woldhuis

Datum: 23 maart 2016  
Plaats: nieuwe raadzaal  
Tijd: 14.30 – 15.30 uur

**Aanwezig:** de heer **B.N. Benjamins (voorzitter, D66)**, de dames K.W. van Doesen-Dijkstra (D66), W. Paulusma (D66), M. van Duin (SP), K. Boogaard (PvdA), S.M. Brouwer (PvdA), P. Brouwer (GroenLinks), G. Chakor (GroenLinks), S.A. Koebrugge (VVD), A.M.J. Riemersma (Stadspartij), I.M. Jongman-Mollema (ChristenUnie), S.T. Klein Schaarsberg (Student en Stad), M.E. Woldhuis (fractie Woldhuis), de heren K.D.J. Castelein (D66), J.H. Luhoff (D66), D. Brandenburg (SP), J.P. Dijk (SP), W.H. Koks (SP), M. van der Laan (PvdA), D.J. van der Meide (PvdA), D.S. Ruddiys (PvdA), M. van der Glas (GroenLinks), W.B. Leemhuis (GroenLinks), J.R. Honkoop (VVD), A. Sijbolts (Stadspartij), R. Bolle (CDA), E.B. Koopmans (ChristenUnie)

**Namens de griffie:** de heer A.G.M. Dashorst (griffier), mevrouw G. Mulder (commissiegriffier)

**Namens het college:** de heren M.T. Gijsbertsen (GroenLinks), P.S. de Rook (D66), R. van der Schaaf (PvdA), T. Schroor (D66)

**Insprekers:** de dames Pakes (op persoonlijke titel), Van Kampen (namens FNV Zorg & Welzijn)

**Verder aanwezig:** de heren P.J.L.M. Teesink (gemeentesecretaris)

**Verslag:** de heer J. Bosma (Notuleerservice Nederland)

---

#### De voorzitter:

- Opent de vergadering om 14.30 uur en heet iedereen hartelijk welkom.
- Meldt dat mevrouw Woldhuis zich heeft afgesplitst van de Stadspartij en verder gaat als fractie Woldhuis. Zij krijgt een nieuwe plaats.

#### Mw. Pakes (inspreker op persoonlijke titel):

- Strijdt voor behoud van goede zorg, koppeltjes en werk.
- Ziet als steun en toeverlaat lijdzaam toe hoe ze haar cliënten kwijtraakt omdat het goedkoper is.
- Levert niet alleen thuiszorg, maar maakt praatjes, luistert, signaleert, houdt contact met de familie en belt soms zelfs een dokter of zorginstantie. Familie zien haar soms als deel van de familie.
- Merkt op dat TSN Begeleiding BV niet zo'n gezonde BV blijkt te zijn als werd beweerd.
- Wijst erop dat niet de gemeente, maar de cliënten en medewerkers de klappen krijgen.
- Is boos en verdrietig en wil geen speelbal zijn.

#### Mw. Van Kampen (inspreker namens FNV Zorg & Welzijn):

- Hekelt dat de gemeente niet ingrijpt nu opnieuw honderden werknemers en cliënten in grote onzekerheid verkeren.
- Vraagt hoe betrouwbaar de afspraak van TSN is gebleken om te leveren. Hoe gezond was TSN?
- Stelt dat de meeste raadsleden de echte praktijk van thuiszorg niet kennen.
- Denkt dat iedereen het eens zal zijn met behoud van koppeltjes en arbeidsvoorwaarden en het inzetten van zorgvernieuwingsgelden voor behoud van werk.
- Benadrukt dat veel gemeenten wel afspraken maken over in stand houden van deze drie voorwaarden.
- Spreekt aanbieders die de driehonderdvijftig cliënten met behoud van koppeltjes en arbeidsvoorwaarden over willen nemen. De gemeente moet dan wel willen.
- Heeft de indruk dat de gemeente het faillissement aangrijpt voor nog goedkopere zorg.
- Bestrijdt dat de CAO altijd gevolgd wordt. Mensen krijgen een nulurencontract.

#### Dhr. Dijk (SP):

- Hekelt dat het college TSN steeds uitstel geeft om duidelijkheid te geven over een nieuwe onderaannemer voor thuiszorgactiviteiten, ondanks de grote onrust.
- Leest dat TSN Begeleiding BV nu nog een week krijgt. Waarom grijpt het college niet eerder in?
- Begrijpt niet dat het college verrast was. Het uitblijven van duidelijkheid was een teken.

- Wil weten waarom het college niet zelf achterhaalde middels grondig onderzoek dat beide BV's financieel en juridisch innig verweven waren.
- Herinnert eraan dat het college pas na een aanvraag van een eerder actualiteitendebat te weten kwam dat honderdvijftig cliënten zonder zorg zaten. Heeft de wethouder nog voldoende controle over het dossier?

**Mw. Woldhuis (fractie Woldhuis):**

- Herinnert zich de geruststellende woorden in december dat alles goed zou komen en zorg gegarandeerd was. Nog geen maand later zaten honderdvijftig mensen zonder hulp. Het college wist van niks, maar zou de regie herpakken en zich niet opnieuw laten verrassen.
- Vraagt zich af of het college daarin gefaald heeft of dat het woorden zonder daden waren.
- Is verontrust dat het college om 18.00 uur per brief aangeeft goed geïnformeerd te zijn en erbovenop te zitten, terwijl TSN Begeleiding dezelfde dag failliet is verklaard. Pers en werknemers wisten het weer eerder dan college en raad.
- Vraagt of en hoe het college zich met een kluitje het riet in liet sturen door TSN.
- Is benieuwd hoe het college het vertrouwen terug wil winnen op dit dossier.

**Wethouder Schroor:**

- Beseft en benadrukt dat de situatie voor medewerkers van TSN waardeloos is.
- Werkt op meerdere punten aan een oplossing. De tegenstelling is niet zo groot als gesuggereerd.
- Was verrast, maar niet onvoorbereid, op het feit dat TSN Begeleiding surseance aanvraag, terwijl een dag eerder aangaf dat zeventig mensen waren aangetrokken en dat de gesprekken met de onderaannemer bijna rond waren.
- Wijst erop dat de informatie aan de raad geen maatstaf is voor alle acties van college en ambtenaren. Op allerlei niveaus is er dagelijks intensief contact geweest met TSN Begeleiding, de bewindvoerders en nu de curatoren. Niet alles is openbaar vanwege gevoelige bedrijfsinformatie.
- Antwoordt dat het normaal is de bewindvoerders de tijd te geven een overnamekandidaat te vinden.
- Hoorde gisterochtend van het uit te spreken faillissement en anticipeerde daarop in de brief.
- Legt uit dat per direct opzeggen van het contract niet in het belang is van behoud van koppeltjes, arbeidsvoorwaarden en werk. Een eventuele overname op korte termijn is dat wel.
- Geeft de curatoren daarom een week de tijd een geschikte overnamepartij te presenteren en kondigde aan anders het contract op te zeggen.
- Zal in dat geval met de 29 aanbieders onderhandelen om oplossingen te vinden voor alle cliënten.
- Garandeert dat cliënten hulp houden in het geval er 25 april nog geen oplossing is, bijvoorbeeld omdat het contract afgerond moet worden. Kost dit wat geld, dan is dat geen belemmering.
- Verwacht binnen afzienbare tijd een oplossing via de curatoren of de gemeente, die op niet alle, maar veel punten tegemoet zal komen aan de belangen van medewerkers.
- Zegt eerlijk dat de gemeente niet over alles gaat, zoals de oude arbeidsvoorwaarden die uiteindelijk leidden tot de faillissementen van de BV's.

**Dhr. Dijk (SP):**

- Vindt de houding van het college zeer afwachtend. Waarom blijft het college vertrouwen houden in de onzichtbare hand van de markt? Het college liet zich door TSN bedonderen.
- Bood drie alternatieven: een personeels-BV, zelf uitvoeren en ingaan op het bod van Buurtzorg. Een motie dit te onderzoeken haalde het niet.
- Vindt het een grote fout dat het college niet wist van de verwevenheid van de BV's.
- Is van mening dat het college de problemen had moeten voorkomen.
- Wijst op twee cliënten die zorg af moesten dwingen via de rechter dankzij gemeentelijk beleid.
- Heeft wel een casus van cliënten die zonder hulp komen te zitten.
- Roept op tot het nemen van verantwoordelijkheid door actief in te grijpen.

**Mw. Woldhuis (fractie Woldhuis):**

- Vindt de afwachtende houding teleurstellend en te lang duren. De gemeente heeft een zorgplicht en moet regie houden, beslissingen nemen en de daad bij het woord voegen.
- Vraagt hoe het staat met de derde BV: TSN Verpleging en Verzorging.
- Hecht aan het behoud van koppeltjes. De gemeente moet onrust wegnemen en het oplossen.

- Heropent graag het meldpunt wanneer mensen tussen wal en schip vallen.
- Wijst erop dat het inschattingsvermogen van de wethouder al tweemaal tekortschoot.

**Mw. Riemersma (Stadspartij):**

- Wil weten of er wel een plan B is en hoe dat luidt. Gesprekken voeren en op de hoogte blijven vormen geen oplossingsscenario.
- Vraagt of bij overname door de 29 aanbieders de arbeidsvoorwaarden zo veel mogelijk blijven.
- Is het te doen om continuïteit van zorg.

**Mw. Boogaard (PvdA):**

- Is blij dat het college garandeert dat na 25 april medewerkers op de fiets blijven stappen om cliënten zorg te verlenen. Is daarbij ook rekening gehouden met het faillissement van TSN Begeleiding?
- Wil weten hoe het college ervoor zorgt dat werknemers werk en CAO behouden bij een overgang naar de 29 aanbieders. Wil het college zich inspannen voor iets meer dan de CAO?
- Vraagt of het college bereid is naast cliënten ook werknemers te blijven informeren en het belteam voor hen open te stellen.
- Is benieuwd of TSN Begeleiding ook werknemers wierf van TSN Begeleiding. Zij zouden niet de dupe mogen worden van hun assertiviteit.
- Constateert dat het college bezig is de voorbereide scenario's in de praktijk te brengen.

**Dhr. Honkoop (VVD):**

- Sluit zich aan bij het college dat de problemen waardeloos zijn voor de medewerkers.
- Steunt een laatste kans aan TSN om een relatief eenvoudige en snelle overdracht van medewerkers en cliënten te bereiken met behoud van continuïteit en koppeltjes. Stoerdoenerij helpt minder.
- Steunt ook de harde deadline van een week om de onzekerheid zo snel mogelijk weg te nemen.

**Mw. Paulusma (D66):**

- Neemt als uitgangspunt dat mensen de ondersteuning krijgen waar ze recht op hebben.
- Ziet dat sommige bedrijven omvallen nu gemeenten kritischer keuzes maken.
- Gaat ervan uit dat het college zo snel mogelijk zaken oppakt die niet optimaal lopen en hekelt de betiteling asociaal van de SP in de media. Het is mensenwerk.
- Kan zich vinden in het voorstel.

**Dhr. Kelder (Partij voor de Dieren):**

- Kan zich de zorgen voorstellen, maar heeft door de beantwoording vertrouwen in het college.

**Mw. Brouwer (GroenLinks):**

- Heeft veel respect voor de TSN-medewerkers, die ondanks de onzekere tijden hulp bleven bieden.
- Hoopt dat een overname goed uitpakt. Wordt hierbij rekening gehouden met wensen van cliënten, het in stand houden van koppels en het voldoen aan de arbeidsvoorwaarden en de CAO?
- Vraagt of er genoeg tijd is alles te regelen, zodat niemand zonder hulp komt te zitten.
- Heeft door de beantwoording het beeld dat het college de zaak goed aanpakt.

**Dhr. Koopmans (ChristenUnie):**

- Vindt de situatie erg vervelend voor medewerkers en cliënten en betreurt dat de eerdere zorgen van de SP bewaarheid zijn.
- Is van mening dat het ook komt doordat de gemeente niet onder contracten uit kon.
- Kan zich voorstellen dat het college verrast was doordat TSN Begeleiding aangaf dat de BV's niet zo vervlecht waren als later bleek.
- Merkt op dat de continuïteit door Buurtzorg beperkt was tot 1 januari 2017.
- Vindt met het college dat het college niet verantwoordelijk is voor het faillissement.
- Denkt dat het in ieders belang is de curatoren de tijd te geven voor een eventuele overname.

**Dhr. Bolle (CDA):**

- Sluit zich bijna volledig aan bij de ChristenUnie en bij de VVD wat betreft stoerdoenerij.
- Vindt dat de grenzen van het betamelijke meermaals overschreden zijn door sommige fracties.

**Mw. Klein Schaarsberg (Student en Stad):**

- Vindt het niet de schuld van het college, maar wijst wel op zijn zorgplicht. Het was te voorzien dat de decentralisatie niet geheel soepel zou verlopen.
- Heeft soms de indruk dat het college actief had kunnen aangeven en bereiken hoe het college zelf het proces wilde hebben. Er blijken gaten te vallen, ook wat betreft continuïteit van zorg.

- Vraagt hoe de raad zeker kan zijn van continuïteit van zorg voor en na 25 april en dat ze niet opnieuw voor een verrassing komt te staan.
- Vindt dat TSN veel kansen krijgt. De deadline van volgende week moet een harde zijn.

**Wethouder Schroor:**

- Deelt het gevoel van ongemak, maar verzet zich tegen eendimensionale voorstellingen van het probleem en mogelijke oplossingen. Er spelen vele belangen en facetten.
- Stelt dat de gemeente daar goed in is en dat er door de gemeente een oplossing zal komen via de curatoren of via de gemeente.
- Antwoordt dat plan B allang in werking is, namelijk dat curatoren proberen binnen een week een overnamekandidaat te vinden. Lukt dat niet, dan lost de gemeente het met de 29 aanbieders op.
- Daagt de SP uit een specifiek geval te melden van cliënten zonder zorg. Het belteam staat altijd klaar en kan opschalen.
- Antwoordt dat de gemeente geen contract heeft met TSN Verpleging en Verzorging, dat gaat via de Wet langdurige zorg via Menzis. De prioriteit van de gemeente ligt bij de faillierende BV's.
- Kijkt in de jaarrekeningen van alle aanbieders hoe zij ervoor staan. Bij problemen is het vaak eenvoudig op te lossen door andere partijen. In dit geval is het grote volume ingewikkeld.
- Vindt naleving van de CAO een belangrijke voorwaarde en hoort graag waar dat niet zo is om daarop actie te ondernemen.
- Zegt toe behoud van koppels en werk prioriteit te geven en probeert medewerkers zo veel mogelijk goed terecht te laten komen.
- Geeft aan dat geen partij alle koppels over kan nemen, wel zoveel mogelijk.
- Begrijpt niet wat fracties erop tegen kunnen hebben dat curatoren een overnamekandidaat zoeken, die de CAO naleeft, haar uiterste best doet voor medewerkers en koppels in stand tracht te houden.
- Zegt richting PvdA dat hij garandeert dat cliënten hulp blijven ontvangen, ook na 25 april, niet dat dezelfde medewerkers op de fiets zullen stappen. Op het debacle van de 150 cliënten na zijn er geen cliënten meer zonder zorg geweest.
- Wees de curatoren op hun verantwoordelijkheid medewerkers op de hoogte te houden en blijft hen informeren over gemeentelijke acties en standpunten die medewerkers raken.
- Praat wel met het UWV over aparte sessies voor medewerkers die mogelijk zonder werk komen te zitten om hen zo snel mogelijk weer aan het werk te helpen.
- Vindt het onterecht de twee zeer specifieke rechtszaken in verband te brengen met deze zaak, maar bestudeert die twee casussen goed.

**De voorzitter:**

- Concludeert dat de SP een casus aanlevert waar geen zorg geleverd wordt.
- Sluit de vergadering onder dankzegging om 15.30 uur.