

**VERSLAG ACTUALITEITENDEBAT**  
**Betreffende de aanpak rondom de voetbalrellen van 17 september 2015**  
**Op verzoek van CDA en Student en Stad**

Datum: 23 september 2015  
Plaats: nieuwe raadzaal  
Tijd: 15.30 – 16.35 uur

**Aanwezig: de heer B.N. Benjamins (voorzitter, D66)**, de dames W. Paulusma (D66), L.R. van Gijlswijk (SP), C.E. Bloemhoff (PvdA), B. Enting (PvdA), S.A. Koebrugge (VVD), M.E. Woldhuis (Stadspartij), A. Kuik (CDA), I.M. Jongman-Mollema (ChristenUnie), S.T. Klein Schaarsberg (Student en Stad), de heren K.D.J. Castelein (D66), J.H. Luhoff (D66), C. Schimmel (D66), J.P. Dijk (SP), J.P. Loopstra (PvdA), D.J. van der Meide (PvdA), M. van der Glas (GroenLinks), W.B. Leemhuis (GroenLinks), M.D. Blom (VVD), J.R. Honkoop (VVD), A. Sijbolts (Stadspartij), M. Bolle (CDA), H.P. Ubbens (CDA), E.B. Koopmans (ChristenUnie), M.M. van den Anker (Student en Stad) en G.J. Kelder (Partij voor de Dieren)

**Namens de griffie:** de heer A.G.M. Dashorst (griffier)

**Namens het college:** de heer P.E.J. Den Oudsten (burgemeester), P.S. de Rook (D66), R. van der Schaaf (PvdA)

**Verder aanwezig:** de heer P.J.L.M. Teesink (gemeentesecretaris)

**Verslag:** de heer J. Bosma

---

**De voorzitter:**

- Opent het actualiteitendebat om 15.30 uur en heet iedereen hartelijk welkom.

**Mw. Kuik (CDA):**

- Spreekt waardering en respect uit voor het optreden van politie en ME.
- Vraagt waarom gekozen is voor een fanzone in de Poelestraat en niet buiten het centrum middels een noodverordening, gezien de voorkennis over de risicogroep van Franse supporters.
- Begrijpt de matige informatievoorziening naar ondernemers niet: een kort briefje of helemaal geen communicatie. Welke klant komt nog in een zone met relschoppers?
- Gaat ervan uit dat de gemeente in de toekomst inspraak van alle ondernemers regelt.
- Is benieuwd wie volgens het college op moet draaien voor de geleden schade en omzetting.
- Vraagt waarom niet strenger is opgetreden met een noodverordening. Waarom zijn maar twee arrestaties verricht en mochten relschoppers naar de wedstrijd? Kan het beleid meer lik-op-stuk?
- Plaatst veiligheid voor Stadgers boven gastvrijheid, wat voor dergelijke types niet op moet gaan. Harde consequenties voor misdragingen zouden all in the game moeten zijn.

**Mw. Klein Schaarsberg (Student en Stad):**

- Vindt vernieling en geweld niet all in the game. Als dit zo was, had erop geanticipeerd moeten worden. Groningen moet niet bekend komen te staan als een stad waar dit wel kan.
- Vraagt of er contact is geweest met de Franse autoriteiten toen om 8.00 uur 's ochtends bekend was dat een deel van de harde kern in Groningen was.
- Wil weten welke maatregelen toen genomen zijn. Waarom is niet de toegang tot de stad ontzegd voor degenen met een stadionverbod of zonder kaartje? Waarom geen vervoersregime vooraf?
- Krijgt achteraf boetes voor hardrijden in Frankrijk. Zijn uitgaanscamera's aangezet en worden die beelden gebruikt? Zijn namen bekend? Is nog opgetreden toen iedereen in de bussen zat?
- Is tegen fanzones in de binnenstad bij Europese wedstrijden.
- Voelt voor combitickets met verplicht busvervoer naar het stadion om de harde kern te weren.
- Is benieuwd hoe de burgemeester denkt over samenwerking met buitenlandse clubs.

**Burgemeester Den Oudsten:**

- Zal meer op zijn woorden letten en legt uit dat hij met de uitspraak 'all in the game' bedoelde dat het onmogelijk is alle risico's volledig in te dammen bij grote evenementen.
- Wil zich verantwoorden voor wat fout is gegaan. Het speeddebat is volledig terecht.

- Stuurde het politieverlag direct door naar de raad.
- Heeft zich goed voorbereid wat voor soort mensen zouden komen door informatie op te halen bij de autoriteiten, FC Groningen en de politie.
- Beamt dat de Franse autoriteiten verzekerden dat er geen mensen met stadionverboden af zouden reizen en moet ervan uit kunnen gaan dat die informatie klopt. Toch kwamen ze.
- Meldt dat de hooligans gedurende de dag goed gevolgd zijn door Franse spotters die ze kenden.
- Stelt dat het erg lastig is honderden supporters allemaal uit de binnenstad te weren, ook met een fanzone buiten de binnenstad.
- Wil daarnaast de binnenstad openstellen voor de goede supporters. De fanzone in de Poelestraat is een balans tussen veiligheid en gastvrijheid met afschotting en controle bij de ingang.
- Denkt dat de houding tegenover de fanzone anders zou zijn als de uitbraak van een paar minuten niet had plaatsgevonden.
- Concludeert na gesprekken met natte horeca aan Poeleplein en Grote Markt, de winkeliersvereniging Poelestraat en de marktkooplieden dat de communicatie fout is gegaan.
- Schrok hiervan en sprak af de gebeurtenissen binnen veertien dagen met hen en de politie te evalueren wat in de toekomst beter kan en de fanzone gericht ingericht kan worden.
- Benadrukt dat ondernemers aangaven supporters wel te willen blijven ontvangen op een gecontroleerde manier in de binnenstad. Ze werken graag mee aan nieuwe fanzones.
- Deelt met alle gesprekspartners het positieve oordeel over het professionele politieoptreden.
- Betreurt dat de ME te laat is ingeschakeld waardoor de uitbraak niet voorkomen kon worden.
- Vindt de beelden verschrikkelijk en begrijpt de angst van omstanders, maar nuanceert dat de paar minuten maar een klein stuk van de hele dag zijn geweest.
- Meldt dat horeca- en winkeliersverenigingen de materiële schade op 2000 euro schatten.
- Bestrijdt dat de driehoek overvallen zou zijn. Er zijn meerdere vergaderingen gewijd aan draaiboeken voor scenario's met als hoofddoelstellingen het uit elkaar houden van de supportergroepen en het door laten gaan van het normale binnenstadsleven door ongecontroleerde bewegingen te voorkomen.
- Wil zich de volgende keer nog beter voorbereiden, bijvoorbeeld door de fanzone hermetisch af te sluiten of elders te plaatsen, maar kan risico's nooit volledig uitbannen.
- Legt uit dat arrestaties tijdens rellen deze kunnen verergeren doordat relschoppers elkaar gaan helpen. Het eerste belang is de openbare orde, arrestaties komen op het tweede plan.
- Zal camerabeelden en andere gegevens overdragen aan het Franse OM met het verzoek tot verdere arrestaties en vervolging over te gaan en zal trachten dit via de ambassade stimuleren.
- Had een noodverordening klaarliggen. Deze is bedoeld om mensen tegen hun wil in van een bepaalde plek te verwijderen of ergens heen te brengen.
- Achttte een noodverordening niet nodig en niet van toegevoegde waarde, omdat de ME de relschoppers terugdrong in de fanzone en zij zich vrijwillig naar het stadion lieten vervoeren.
- Merkt op dat het enige wat nog gebeurde was dat FC-supporters zich agressief uitten vanaf de overkant van het water.
- Sluit niet uit in de toekomst preventief fouilleren toe te gaan passen bij voetbalwedstrijden.
- Wil middels de evaluatie in de driehoek en met horeca en winkeliers kijken hoe risicowedstrijden zo geacommodeerd kunnen worden dat de stad er de minste schade van ondervindt.
- Ziet het verbeteren en controleren van de informatievoorziening als een voortdurend aandachtspunt.
- Merkt op dat geen aangifte is gedaan van schade aan goederen. De gemeente kan aansprakelijk gesteld worden voor omzetederving bij voldoende bewijs. De winkeliersvereniging weet dit.
- Betreurt dat door opmerkingen vanuit de politie het beeld is ontstaan dat burgemeester en politie advies zouden hebben genegeerd.
- Sprak de politieleiding erop aan als gesloten front te opereren en naar buiten te treden.

#### **Mw. Kuik (CDA):**

- Vraagt of de Franse autoriteiten wel konden garanderen dat geen hardcore supporters meereisden.
- Ziet de ontdekking om 8.00 uur 's ochtends dat zij wel meereisden als voldoende aanleiding wel een noodverordening af te kondigen.

- Vraagt of fans met stadionverbod in het stadion zaten en of de schade op hen verhaald kan worden.
- Verkiest veiligheid boven gastvrijheid, wat voor deze groep supporters niet op zou moeten gaan.
- Begrijpt dat sommige ondernemers aan supporters verdienen, maar andere zaken moesten juist de deuren sluiten. Hier moet voortaan ook rekening mee gehouden worden.

**Mw. Klein Schaarsberg (Student en Stad):**

- Sluit aan bij CDA wat betreft de noodverordening om relschoppers uit de binnenstad te weren of te halen.
- Vindt dat de verantwoordelijkheid hier ligt en niet bij inlichtende autoriteiten uit het buitenland.
- Vindt dat fanzones in de toekomst hermetisch afgesloten moeten worden. Wanneer de garantie mogelijk is dat fans geen rotzooi gaan trappen, dan is een fanzone in de binnenstad te overwegen.

**Mw. Koebrugge (VVD):**

- Heeft respect voor het snelle optreden van ME en hulpverleners.
- Krijgt de indruk dat Franse autoriteiten Groningen met de Franse slag informeerden.
- Kan moeilijk verkroppen dat relschoppers vrijuit lijken te gaan. Wanneer een dronken student met stoelen gooit, brengt hij doorgaans de nacht in de cel door.
- Vindt veiligheid een topprioriteit. Daders moeten betalen.
- Wil weten hoe de burgemeester bij toekomstige Europese wedstrijden gaat beoordelen of er relschoppers naar de stad komen.

**Mw. Van Gijlswijk (SP):**

- Wijst op een aanbeveling na Project X een worst case scenario in detail uit te werken. Was er een scenario paraat dat de informatie uit Frankrijk onjuist zou zijn?
- Vraagt wie de fanzone organiseerde en betaalde. Dragen de clubs bij? Blijft de gemeente zaken doen met de projectorganisatie?
- Hoort dat de vergunning versneld is afgegeven. Zijn alle aspecten voldoende belicht?
- Pleit niet voor een fanzoneverbod, maar om afsluiting beter te overwegen. Slechts een handjevol agenten en beveiligers was aanwezig tijdens de uitbraak en de Poelestraat was niet afgesloten.
- Wil weten waarom het twee uur duurde voordat de bussen vertrokken. Wat valt daarvan te leren?

**Mw. Bloemhoff (PvdA):**

- Vindt dat gewone supporters welkom zijn. Het gaat hier om de harde kern van de harde kern.
- Vraagt wanneer de burgemeester wist dat er verkeerde mensen kwamen en hoe hij anticepeerde.
- Wil weten hoe de harde kern in de binnenstad terecht kon komen, terwijl er spotters waren.
- Vraagt waarom de fanzone richting Grote Markt niet is afgesloten en waarom weinig capaciteit aanwezig was.
- Vindt dat communicatie echt beter moet. Bij The Passion en andere evenementen liep het ook mis.
- Constaneert dat de eigen harde kern in de buurt kon komen. Was voor hen niets georganiseerd?
- Complimenteert de optredende politiemensen, die binnen 2,5 minuut de situatie controleerden.

**Dhr. Leemhuis (GroenLinks):**

- Stelt dat het incident enerzijds relatief klein en snel opgelost was en dat anderzijds omstanders grote angst gevoeld hebben.
- Steunt de lijn eerst openbare orde te handhaven en later te arresteren en is blij dat meer arrestaties in Frankrijk gestimuleerd worden.
- Sluit aan bij de vragen van SP en PvdA, met name over het worst case scenario.
- Vindt het zorgelijk dat achteraf ruis ontstaat over het al dan niet in de wind slaan van adviezen.
- Noemt Groningen een gastvrije binnenstad met veel activiteiten, slechte communicatie moet dit niet in de kiem smoren. Bij het RUG-feest ging het ook mis.
- Verzoekt de burgemeester zijn proefballon over preventief fouilleren toe te lichten.

**Dhr. Sijbolts (Stadspartij):**

- Deelt de complimenten voor de politie. De gevolgen waren nog groter geweest wanneer het tot een treffen van beide supportersgroepen was gekomen.
- Begrijpt de geringe politie-inzet bij de fanzone niet, zeker niet toen bekend was dat de harde kern kwam. Een noodverordening was wel op haar plaats. Het optreden moet preventiever en proactiever.
- Vindt dat een harde kern beter opgevangen kan worden in een fanzone op de parkeerplaats voor bezoekende clubs bij de Euroborg. Overweegt de burgemeester een verplichte combiregeling?

- Verzoekt de burgemeester harde toezeggingen te vragen van Franse autoriteiten om daders te arresteren, wanneer ze op camerabeelden herkend zijn.
- Vindt het diffuse beeld naar buiten heel slecht. Dit geeft de organisatie ook geen goede naam.
- Mist een verklaring waarom communicatie richting sommige ondernemers is uitgebleven.

#### **Dhr. Schimmel (D66):**

- Begrijpt de meeste keuzes goed, zoals het verkiezen van openbare orde boven arrestaties.
- Vraagt of de burgemeester achteraf indicatie heeft dat de harde kern wapens had, wat preventief fouilleren zou rechtvaardigen. Het feitenrelaas bevat hiervan geen indicaties.
- Wil weten waarom mensen niet alsnog zijn gearresteerd in de bussen of na de wedstrijd.
- Beamt dat niet alles te voorkomen is en wil een gastvrije stad zijn voor goedwillende supporters.
- Complimenteert de politie met het binnen drie minuten controleren van de situatie.
- Sluit aan bij de vragen over de gebreken in de communicatie.

#### **Dhr. Koopmans (ChristenUnie):**

- Heeft groot respect voor agenten die de orde herstelden en een confrontatie voorkwamen.
- Is het ermee eens dat risico's niet totaal uit te sluiten zijn, maar tolereert dergelijke misdragingen volstrekt niet.
- Is benieuwd of de genoemde leerpunten gevolgen hebben voor de eerstvolgende Europese wedstrijd, ook wat betreft het inrichten van een fanzone.
- Wil een structurele oplossing voor de terugkerende communicatieproblemen.

#### **Dhr. Kelder (Partij voor de Dieren):**

- Beseft dat het vreselijk geweest moet zijn voor niets vermoedende terrasbezoekers.
- Hecht aan veiligheid voor burgers en het aanpakken van daders.
- Wijst erop dat de schade wellicht meeviel, maar dat het overigens uitstekende politie-optreden ook geld kost. Bovendien is het slecht voor de wereldwijde naam van Groningen.
- Sluit aan bij de vragen van ChristenUnie, CDA en Student en Stad.
- Wil breder de discussie aangaan over de inzet van dieren bij gewelddadige situaties.

#### **Burgemeester Den Oudsten:**

- Is bereid nadere vragen over het feitenrelaas te beantwoorden of nader plenair te bespreken.
- Beargumenteert dat een noodverordening niet nodig was, omdat iedereen vrijwillig naar de fanzone ging. De uitbraak was snel onder controle en daarna nam men vrijwillig de bus.
- Lijkt een fanzone voor goedwillende supporters en een voor kwaadwillende onwerkbaar, maar wil het best meenemen en voorleggen aan de professionele inschatting van de politie.
- Vindt dat de draaiboeken goed genoeg waren om de hardcore supporters te behandelen op een incident na.
- Antwoordt dat de gemeente verantwoordelijk is voor de fanzone en de uitvoering uitbesteedde.
- Erkent dat de fanzone niet goed is gegaan, evalueert dit en zal het anders gaan doen.
- Gaat met de natte horeca enerzijds en winkeliers en droge horeca anderzijds tot een eenduidige opvatting over fanzones komen, ondanks de tegengestelde belangen.
- Beoordeelt iedere wedstrijd apart met beschikbare informatie, gezond verstand en professionaliteit van de politie. Preventief fouilleren zou nodig kunnen zijn en wordt tijdig aan de raad voorgelegd.
- Is nog niet uitgesproken over de mogelijkheid van arrestaties bij stadionpoortjes. Een leereffect is mogelijk openbare orde en arrestaties dichterbij elkaar te brengen.
- Merkt op dat één dronken stoelende student in de cel belandt, maar dat het anders ligt als de studenten met vijfhonderd zijn. De omvang van de groep bemoeilijkt aanpak van individuen.
- Heeft de indruk dat terugkijken op Haren ook belemmerend kan werken voor een onbevangen blik met de huidige professionaliteit op wat er moet gebeuren. De politieorganisatie is veranderd.
- Denkt dat de tijd rijp is voor normalisatieprogramma's met high trust en high penalty.
- Antwoordt dat gesloten combinatieregelingen lastig zijn bij internationale wedstrijden, maar wil wel een keer preciezer inzoomen op verbetermogelijkheden.
- Heeft de indruk dat de communicatie onvoldoende strak gemanaged is in de uitvoering.
- Anticipeerde op de komst van de hardcore supporters door de fanzone eerder open te stellen. Pas in de loop van de middag werd de sfeer grimmig.
- Legt uit dat de FC-supporters vanuit hun stamkroeg het Elfde Gebod de Marseillesupporters over

het Schuitendiep heen bejegenden.

**De voorzitter** sluit het actualiteitendebat onder dankzegging om 16.35 uur.