

VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING ONDERWIJS EN WELZIJN REKENING 2015

Datum: 25 mei 2016
Plaats: Oude raadzaal
Tijd: 17.00 - 19.05 uur

Aanwezig: mw. A. Kuik (voorzitter), dhr. A.J. Wonink (D66), dhr. J.P. Koks (SP), dhr. Rodenburg (SP), mw. K. Boogaard (PvdA), dhr. D.J. van der Meide (PvdA), mw. G. Chakor (GroenLinks), mw. P. Brouwer (GroenLinks), mw. A.M.J. Riemersma (Stadspartij), dhr. J.R. Honkoop (VVD), dhr. J. Boter (VVD), dhr. R.F.M. Lamers (CDA), dhr. G.B.H. Brandsema (ChristenUnie), dhr. W.B.P.M. Snelting (Student en Stad), mw. L.H. Venema (PvdD), mw. M.E. Woldhuis (100% Groningen)

De wethouders: dhr. T. Schroor, dhr. P.S. de Rook, dhr. M.T. Gijsbertsen

Namens de griffie: mw. G. Mulder (commissiegriffier)

Verslag: dhr. Z. Jeurig

A. Opening en mededelingen

De voorzitter

- Opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.

Wethouder Gijsbertsen:

- Kindermishandeling: de wethouder deelt mee dat na de oprichting van de landelijke taskforce de Tien van Noord is samengesteld. Dit zijn tien basismaatregelen die alle gemeenten moeten nemen. De wethouder is ambassadeur. Op een vraag van **dhr. Koks (SP):** Veilig Thuis gaat vooraf aan de Tien van Noord. De gemeenten moeten dat in ieder geval op orde hebben.

B. Gemeenterekening 2015

Programma 3 Jeugd en onderwijs

Programma 4 Welzijn, gezondheid en zorg

Programma 5 Sport en bewegen

Programma 6 Cultuur (excl. evenementen)

Paragraaf 9 Vernieuwing sociaal domein

Mw. Van Boogaard (PvdA):

- Programma 4, emancipatie en integratie: wat is bereikt bij de LGBT-gemeenschap en bij de allochtone groepen? Is het beleid voldoende op belemmeringen ingezet?
- Asielzoekers: de doelstelling voor huisvesting voor statushouders is net niet gehaald. Wat doet de gemeente? Worden de reguliere huizenzoekers niet de dupe?
- De zorg: hoe komt het dat het zorgaanbod de zorgvraag overstijgt?
- Licht huishoudelijk werk: 30% van de mensen met een eerdere HH1-indicatie hebben geen aanvraag ingediend voor een tegemoetkoming in de kosten. Hoe kan dat?

Dhr. Van der Meide (PvdA):

- Onderwijs: de fractie mist een planning. Wat is de rol van de gemeente? Wordt op lange termijn gekeken en wordt per wijk gekeken? Kan dit op papier komen?
- Jeugdzorg: het is belangrijk de organisatie goed op orde te houden.
- Armoedebeleid: het project op de Sterreschool in Vinkhuizen is geslaagd. De fractie geeft complimenten.
- De problemen bij Vrijdag: de fractie maakt zich zorgen. Kan uitleg worden gegeven?
- Jeugdcultuurfonds: het gaat goed, er zijn veel aanvragen. Is de wethouder al bezig met de extra gelden die de staatssecretaris beschikbaar heeft gesteld?
- Ebbingekwartier/Scheepvaartmuseum: is de financiële bijdrage eenmalig?

Dhr. Koks (SP):

- Zorg: spreker citeert uit een brief van een medewerker in de thuiszorg. De fractie is bezorgd over de arbeidsvoorwaarden en de arbeidsomstandigheden en de gebruiken van

thuiszorginstellingen. Zijn de gemeentelijke budgetten mede een oorzaak? Spreker wijst op het in de rekening genoemde overschot.

- Vernieuwing sociaal domein: het college wil extra geld beschikbaar stellen voor overhead bij de wijkteams. Spreker vraagt een overzicht van de overheadkosten bij de wijkteams. De raad heeft maximale percentages vastgesteld.
- Sociale samenhang in de wijken: er ontbreken gegevens in de jaarrekening. Volgens de fractie gaat het niet goed met bijvoorbeeld bewonersondersteuning.
- Conclusie: op een aantal terreinen in de zorg gaat het niet goed. Het is nog te vroeg conclusies te trekken over de vernieuwing van het sociaal domein.
- Sport: de aanpak richt zich vooral op jongvolwassenen. Wat doet de gemeente voor de jongere jeugd?
- Cultuureducatie: er doen minder instellingen mee. Hoe komt dit? Wat doet het college?
- Kan het college drie tegenvallers noemen in de sector onderwijs, zorg en cultuur?

Dhr. Boter (VVD):

- Talentontwikkeling, City of Challenge: wat heeft het college gedaan met de motie Opbloeiend talent? Het gaat erom dat talentontwikkeling op alle niveaus plaatsvindt.
- Evenementen: het is belangrijk een balans te vinden tussen de bruisende stad en de leefbaarheid voor bewoners. hoe gaat de gemeente hiermee om?

Dhr. Honkoop (VVD):

- Sport: kan het aantal vakdocenten verder stijgen?
- Vernielingen bij sportaccommodaties: de ouders moeten betalen en niet de vrijwilligers. Lukt dat?
- Energiebesparing bij sportaccommodaties: zijn er vorderingen?
- Kindermishandeling: waarom is er geen apart budget?
- Wijkteams moeten kijken naar hun bijdrage aan de activering van mensen.

Mw. Venema (PvdD):

- Veilig thuis: de fractie hoopt dat het verbeterplan snel effect heeft en dat er een structurele oplossing is voor de financiële middelen.
- Meldcode kindermishandeling: spreker hoopt dat deze meldcode algemeen bekend is bij de scholen.
- Ontwikkelen van talent: de stad doet het goed op dit gebied.
- Onderwijshuisvesting, binnenklimaat: het is jammer dat het doel naar 2017 is verschoven.
- Gezonde leefstijl: de fractie vindt een goede voeding van essentieel belang. Plantaardig voedsel maakt hiervan deel uit.
- Maatschappelijke participatie: natuur- en milieueducatie is erg belangrijk. De resultaten zijn beter dan was beoogd.
- Huiselijk geweld: het aantal meldingen is gestegen. Hoe kan het dat het aantal opnames lager is dan beoogd?

Mw. Chakor (GroenLinks):

- Is blij met de aanpak om taalachterstand bij kinderen te voorkomen. Het is goed om te blijven zoeken naar onzichtbare jongeren.
- Backbone050: hoe kunnen de diensten beter afstemmen en met elkaar communiceren?
- Inkoop jeugdhulp vanuit de RIGG: vindt het college ook dat kwaliteit en wat passend is, leidend moeten zijn bij de inkoop van jeugdhulp?
- Sport en verduurzaming: spreker verwijst naar de schriftelijke vragen.
- Communicatie met sportverenigingen: spreker geeft het college complimenten.

Mw. Brouwer (GroenLinks):

- Rapport Veilig thuis: het college heeft goed gereageerd en moet er bovenop blijven zitten.
- Gezonde leefstijl: de fractie vindt een omgeving waarin kinderen veilig en gezond kunnen opgroeien belangrijk. De gemeente moet meer inzetten op preventieve activiteiten.
- Vrouwen met een achterstandspositie: hieraan moet de gemeente meer aandacht besteden. De medewerkers van de wijkteams moeten scholing krijgen. Is het college daarmee eens?
- Cultuur voor kinderen: kunst en cultuur moeten betaalbaar zijn voor die leeftijdsgroep.

Dhr. Lamers (CDA):

- Geeft het college complimenten voor de verantwoording op deze programmaonderdelen.
- Integraal jeugdbeleid, de uitgaven voor pgb's: het is teleurstellend dat geen goed beeld kan worden gegeven. Kan de wethouder de uitgaven verantwoorden?
- Leerlingenvervoer: wat is de kwaliteit van het leerlingenvervoer? Dit gezien het grote overschot in 2015 en de mogelijkheid om bij de aanbesteding onder de kostprijs in te schrijven.
- Laaggeletterdheid: een gedegen aanpak is nodig. Is het Regionaal Educatieplan wel effectief gezien de aantallen mensen die worden bereikt?
- Vrouwenopvang: heeft de inzet van de rijksmiddelen tot problemen geleid?
- Sociale samenhang en leefbaarheid: alle niet uitgevoerde zorgtaken in 2015 worden in 2016 uitgevoerd. Waren in 2015 de aanloopproblemen opgelost en werkten de mensen op de juiste plek?
- Cultuureducatie: complimenten voor de grote stappen die zijn gezet.

Dhr. Wonink (D66):

- Onderwijs: steeds meer doelgroepkinderen doen mee met VVE. Het ambitiedocument Nieuwe impuls vensterschool toont hetzelfde. Kan de groei in 2016 worden doorgezet?
- Taalachterstanden: spreker is blij met de resultaten in 2015.
- Ouderbetrokkenheid: in 2015 zijn stappen gezet naar het Groninger model.
- Het aantal schoolverlaters is gedaald. Mbo en gemeente hebben er goed op ingespeeld.
- Speciaal onderwijs: spreker wacht de collegebrief af.
- Veilig thuis: de fractie verwacht een adequate reactie van het college op de tegenvallende resultaten. Overdracht van meldingen moet prioriteit hebben. Ziet de wethouder oplossingen in de samenwerking met scholen?
- Huishoudelijke zorg: spreker geeft een schets van wat in 2015 is gebeurd.
- Wijken voor de jeugd: er zijn veel ideeën opgehaald. Positief is dat mensen eigenaar van de projecten worden.
- De transitiekosten: D66 is akkoord dat het overschot naar de reservepot gaat.
- Sport, vakleerkrachten: D66 staat achter de ambities in het meerjarenprogramma.
- Cultuureducatie: er zijn grote stappen gezet.

Mw. Riemersma (Stads partij):

- Binnenklimaat scholen: de fractie is blij dat de verbeteringen bijna zijn afgerond.
- Onderwijshuisvesting: spreker sluit aan bij de woordvoering van de PvdA.
- De entreeopleiding: het is mooi dat er een pre-entreeopleiding is. Blijft dit de komende jaren bestaan?
- Zwemonderwijs: de vangnetregeling werkt goed. Waarom krijgen kinderen van asielzoekers in de noodopvang geen zwemlessen? Zijn er mogelijkheden?
- Bezoekerscentrum Beijum: is meer inzet mogelijk om meer bezoekers te trekken?
- Ouderen: voert de MJD huisbezoeken uit aan de 75-plussers?
- Sport, schoolsporthal Gomarus: welke voordelen heeft de wijk?
- Cultuur: de brassbands moeten worden gekoesterd.
- Vernieuwing sociaal domein: de fractie is benieuwd naar de evaluatie van de al langer werkende wijkteams.
- Rechtsbescherming in de zorg: de gemeente moet maatwerk leveren. Daardoor is de rechtspositie van burgers afgenomen. Een onderzoeksgroep bepleit een meldpunt voor zorgklachten. Wat vindt het college?

Dhr. Snelting (Student en Stad):

- Jeugd en onderwijs: bij VVE zijn mooie resultaten geboekt. Ook is het aantal schoolverlaters gedaald.
- Natuur- en milieueducatie: de resultaten zien er goed uit.
- Campusdiep: de fractie spreekt zijn waardering uit.
- Sociale samenhang en leefbaarheid: het is jammer dat de cijfers later dit jaar komen. Student en Stad vindt dit een belangrijk thema.

- Laaggeletterdheid: het is beter om met doelstellingen te gaan werken. Laaggeletterdheid kan worden meegenomen bij de signalering door de wijkteams. Wat vindt de wethouder?
- Sport: spreker spreekt zijn waardering uit voor het sportbeleid.
- Sport: zijn inwoners tevreden over de sportfaciliteiten in de openbare ruimte? Kan dit onderdeel worden geëvalueerd als de projecten zijn afgerond?
- Sport: de faciliteiten voor topsport stemmen tot tevredenheid.
- Cultuur: Groningen doet het goed op het gebied van cultuur. De fractie is bezorgd dat Grand Futura en Noorderlicht geen rijkssubsidie dreigen te ontvangen. Wat vindt de wethouder?
- Cultuur: naast ondernemerschap en samenwerking is crowdfunding een mogelijk bron van inkomsten.
- Cultuureducatie: de fractie is erg tevreden over de aanpak en de resultaten.
- Oog TV: de fractie is tevreden over de jongste ontwikkelingen en is blij met de onderzoeken naar tevredenheid en bereik die voortaan jaarlijks plaats zullen vinden i.p.v. tweejaarlijks.

Dhr. Brandsema (ChristenUnie):

- Jeugd en onderwijs: het is mooi dat de doelstelling vroegtijdig schoolverlaten is gehaald.
- Actieve gezonde leefstijl: waarom wordt alleen gekeken naar zwemonderwijs?
- Maatschappelijke participatie: het is vreemd dat alleen natuur- en milieueducatie wordt genoemd? Is dit voldoende om maatschappelijke participatie te stimuleren?
- Welzijn: het asielbeleid ziet er goed uit.
- Sociale samenhang en leefbaarheid in de wijken: alleen de doelstellingen staan in het stuk. Er wordt niet op ingegaan. En: het programma heeft een financieel voordeel van 2 miljoen euro. Heeft dit negatieve gevolgen? Kan dit in 2016 worden rechtgetrokken?
- Vernieuwing sociaal domein: spreker sluit zich aan bij de vraag van de SP over de besteding van 600.000 euro voor ondersteuning van de wijkmanagers. Waarom is deze investering nodig om goede zorg te kunnen bieden?
- Sport: verschillende verenigingen hebben accommodatiewensen. Kunnen hiervoor middelen beschikbaar worden gesteld?
- Cultuur: is het resultaat beïnvloed door de portemonneeloze pauze?
- Stichting Vrijdag: is iets te vertellen over de financiële situatie? Zijn al resultaten van het onderzoek bekend?

Mw. Woldhuis (100% Groningen):

- Zorg: hoe worden de resultaten gemeten? Zijn de overschotten te verklaren? Zijn de cliënten tevreden over de geboden zorg? Zijn de professionals tevreden over hoe de gemeente het heeft geregeld?
- Sport: het is goed dat de sportkoepel tevreden is.
- Cultuur: hoe is te verklaren dat Groningen als popstad van plek twee naar plek vier is gezakt?

Wethouder De Rook:

- Vernieling op sportparken: de gemeente zet er vol op in. Schade wordt verhaald.
- Duurzaamheid bij sportverenigingen krijgt een vervolg.
- Schoolsporthal Gomarus: dit wordt volgens plan uitgevoerd.
- Ebbingekwartier/Scheepvaartmuseum: in de bestemmingswijziging gaat het over de plankosten. De uitvoeringsfase komt in de raad aan de orde.
- Sport voor jongeren: het sporten in de openbare ruimte is veelal op de jeugd gericht. Hetzelfde geldt voor sportveldjes.
- Cultuureducatie: er zijn meer deelnemers maar minder instellingen bij betrokken. Dit komt ten eerste door de transitie bij de steuninstellingen en ten tweede door het afstemmen van de steuninstelling op de groep kinderen.
- Stichting Vrijdag: er is een voorziening getroffen en er loopt een onderzoek. Dit gebeurt in relatie tot de afwikkeling van de fusie. De raad ontvangt binnenkort een raadsvoorstel.
- Cofinancieringsfonds sportaccommodaties: dit komt in oktober in de raad. Sporten in de openbare ruimte heeft het karakter van een cofinancieringsprogramma.
- Oosterpoort/Stadsschouwburg: de evaluatie zal uitwijzen hoe het tekort is ontstaan. De instellingen kijken zelf naar het nut van de portemonneeloze pauze.

- Popstad Groningen: in andere steden zijn grote podia geopend. Mogelijk dat de stad daardoor is gezakt op de ranglijst.
- De balans tussen leefbaarheid en bruisendheid: de balans heeft de voortdurende en blijvende aandacht van het college.

Wethouder Schroor:

- “We helpen”: het aanbod is groter dan de vraag.
- Huishoudelijke hulp: de groep van 30% mensen die geen aanvraag hebben ingediend, leidt niet tot problemen.
- Woningen voor statushouders: statushouders zoeken zelf een woning. Mocht zich ophoping voordoen dan neemt de gemeente maatregelen. Dat is nu niet het geval.
- Onderwijshuisvesting in de wijken: dit is opgenomen in het meerjarenplan onderwijshuisvesting. Vanuit andere beleidsterreinen wordt ook naar onderwijsgebouwen gekeken. De wethouder stelt voor de vraag bij de andere beleidsterreinen aan de orde te stellen.
- Overschot huishoudelijke hulp: het overschot van 800.000 euro is het door het college beschikbaar gestelde geld voor de zachte landing. Dit bleek niet noodzakelijk. De gemeente roept ‘individuele gevallen’ op zich te melden.
- Overige overschotten: een deel kan worden ingezet voor nabetalingen van vorig jaar. Dit gaat onder andere over pgb’s en zorginstellingen. Dit komt in de voorjaarsbrief aan de orde. Het moet blijken of echt sprake is van een overschot. De wethouder vindt dat het in Groningen overall redelijk goed is gegaan. Er moet de komende jaren nog veel gebeuren. Daaraan zitten de nodige risico’s.
- De adviesstructuur komt in de zomer aan de orde.
- De wijkteams: de wethouder noemt drie leerpunten. Ten eerste: de verzilvering in de vorm van het voorkomen van zwaardere zorg, moet nog plaatsvinden. Aandachtspunt is of dat in het voorspelde tempo gaat. Ten tweede: de maatschappelijke loopt achteraan en heeft een flinke impuls nodig. Ten derde: het zelf monitoren is verbeterd.
- De overhead: naast de administratieve last gaat het om het salaris van de wijkmanagers, het opleidingsbudget, ict, e.a. De wethouder vindt de output belangrijker ervan uitgaande dat de gemeente scherp blijft op de overhead.
- Talenten: het college blijft inzetten op alle leeftijden en op alle groepen.
- Fris en duurzaam: dit is in april 2017 gereed. Dit jaar worden 20 scholen aangepakt.
- Leerlingenvervoer: de kwaliteitsnormen zijn meegenomen in de aanbesteding.
- Laaggeletterdheid: het totale rijksbudget wordt ingezet.
- De pre-entree opleiding blijft bestaan.
- Asielkinderen: als sprake is van statushouders krijgen deze kinderen dezelfde lessen als andere kinderen.
- Klachtenregeling Wmo: dit kan op een later moment worden besproken. Er is extra geld bestemd voor de ombudsman.
- Het bezoek van 75-plussers: dit wordt per wijk georganiseerd.
- Campusdiep: de gemeente blijft hierin investeren.
- Meetbaarheid van de zorg: op dit moment meet de gemeente de cliënttevredenheid in de Wmo. Door de jaren heen worden cliëntgroepen gemeten. De medewerkers komen aan de beurt. De raad ontvangt de resultaten.
- Meetbare gegevens: vorige week is gesproken over het meten in het zorgdomein. Dit leidt tot een set meetbare gegevens. Het is aan de raad welke meetgegevens en welke indicatoren in de rekening en de begroting terecht komen. De raad ontvangt rapportages over onderzoeken op het gebied van tevredenheid.

Wethouder Gijsbertsen:

- Kindermishandeling: dit wordt onder andere met het onderwijs opgepakt. De gemeente leert van andere gemeenten. Er zijn centrummiddelen beschikbaar. Het is een integraal onderdeel van de preventie in het jeugdbeleid.
- Inkoop jeugd: de kwaliteit staat voorop. De transformatie in de zorg wordt hier vormgegeven en dat is uniek in Nederland.

- Maatschappelijke participatie: de gemeente pakt dit op. Het is onderdeel van zorg aan de voorkant.
- Diversiteit: de stad heeft koplopermiddelen en subsidieert bijvoorbeeld een LGBT-platform. Gekeken wordt hoe de middelen effectiever kunnen worden ingezet.
- Armoedebeleid: de rijksmiddelen zijn bestemd voor organisaties. De gemeente helpt mee met de aanvragen.
- Participatiemiddelen voor de jeugd: de rekening rapporteert op basis van de opzet van de begroting.
- Voedsel: dit is belangrijk bij de aanpak 'jongeren op gewicht'.

Dhr. Koks (SP):

- Geeft antwoord op de vraag van wethouder Schroor drie positieve voorbeelden te geven op het gebied van het beleid. Ten eerste blijkt dat de wijkteams met kennis van zaken zijn gestart met hun werkzaamheden en dat de wijkteams in kantoren gehuisvest worden waar sprake is van een kantoor- en een ontmoetingsfunctie. Ten tweede is het college op een goede manier omgegaan met het oplossen van het knelpunt rondom Veilig thuis. Ten derde is het programma Wijken van de jeugd een goed voorbeeld van hoe de bevolking kan worden betrokken bij maatschappelijke zaken.

De voorzitter sluit de vergadering om 19.05 uur.