

VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING BEHEER EN VERKEER

Datum: 14 oktober 2015
Plaats: Oude raadzaal
Tijd: 20.00 - 22.45 uur

Aanwezig: dhr. D.J. van der Meide (voorzitter), dhr. K.D.J. Castelein (D66), dhr. C. Schimmel (D66), dhr. T. Rustebiel (D66), dhr. W.H. Koks (SP), dhr. B. de Greef (SP), dhr. J.P. Loopstra (PvdA), dhr. D.S. Ruddijs (PvdA), dhr. W.B. Leemhuis (GroenLinks), dhr. M. van der Glas (GroenLinks), dhr. A. Sijbolts (Stadspartij), mw. S.A. Koebrugge (VVD), dhr. M.D. Blom (VVD), mw. A. Kuik (CDA), dhr. H.P. Ubbens (CDA), mw. I.M. Jongman-Mollema (ChristenUnie), dhr. R.J. Lammers (Student en Stad), mw. L.H. Brokken (PvdD)

De wethouders: dhr. M.T. Gijsbertsen, dhr. J.M. van Keulen, dhr. P.S. de Rook

Namens de griffie: dhr. W.T. Meijer (commissiegriffier)

Verslag: dhr. Z. Jeurig

Inspreker: mw. M. ten Doesschate bij agendapunt B3.

A1. Opening en mededelingen

De voorzitter:

- Opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.
- Geothermieproject Noordwest: de commissie stemt in met het voorstel van dhr. Ubbens een expertmeeting te organiseren. Dhr. Koks en dhr. Schimmel zullen samen met dhr. Ubbens de expertmeeting voorbereiden.

Wethouder Van Keulen:

- Vernieling bankjes in Stadspark: de wethouder laat een aantal foto's zien. De gemeente heeft aangifte gedaan. Stadstoezicht is gevraagd vaker te surveilleren.
- Groningen is uitgeroepen tot Evenementenstad van het jaar. Op 15 oktober 2015 wordt dit gevierd.

Wethouder De Rook:

- Toezegging Oosterhamriktracé: de second opinion Ontwikkeling UMCG komt naar de commissie. Het college verneemt graag de suggesties van de commissie.
- Fietsparkeren: er komen led-lichtvakken op de Grote Markt en er komt voor de zaterdagen een stalling naast de Der Aa-kerk.

A2. Vaststelling verslag 16 september 2015

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

A3. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

A4. Afspraken en planning

a. Besluitenlijst 16 september 2015

b. Langetermijnagenda

c. Lijst initiatiefvoorstellen en moties

De voorzitter:

- De toezegging van wethouder De Rook inzake de Zuidelijke Ringweg is gehonoreerd.
- De toezegging inzake de volgende evaluatie OV-maatregelen komt op de LTA.
- De toezegging inzake Oosterhamrik en het effect op straatniveau komt op de LTA.

Wethouder Gijsbertsen:

- Borgen duurzaamheid in gemeentelijke organisatie: de toegezegde brief komt niet in het vierde kwartaal maar later. Er wordt een nieuwe programmaleider gezocht.

Wethouder Van Keulen:

- Beheerplan/beleidsplan openbare verlichting: in plaats van in december 2015 komt dit plan op zijn vroegst in maart 2016 naar de raad.
- De toekomst van het A-kwartier: de raad ontvangt op korte termijn een voortgangsrapportage, een toekomstvisie en een nota van uitgangspunten.
- Systematiek rond adviesgroep evenementen: in plaats van november komt dit punt in december 2015 op de agenda. De raad ontvangt tevens de aangepaste locatieprofielen.

Wethouder De Rook:

- Oosterhamriktracé: in plaats van december 2015 komt dit voor de zomer 2016 in de commissie. Zo kan de variant van de bewoners op een goede manier worden meegenomen in het onderzoek.
- Slimme routes, verkeerssituatie Wilgenpad: in plaats van november komt dit in december 2015 op de agenda van de commissie.
- Fietsmaatregelen Noordelijke Ringweg/Zonnelaan: de wethouder overlegt over een nieuwe datum voor bespreking in de commissie. Dit in verband met de koppeling aan de bredere ontwikkeling. De geplande behandeling in november 2015 vervalt.

A5. Ingekomen stukken

Er zijn geen opmerkingen.

A6. Rondvraag

Dhr. Koks (SP):

- Heemtuin Stadspark: wanneer komt de werkgroep voor de eerste keer bij elkaar?

Wethouder Van Keulen:

- De wethouder geeft uitleg en zegt dat de leden van de werkgroep inmiddels bekend zijn.

Dhr. Koks (SP):

- Toezeggingen ProRail aan de stad: lopen deze toezeggingen gevaar in verband met de financiële problemen bij ProRail?

Wethouder De Rook:

- De tekorten bij ProRail hebben betrekking op de bestaande infrastructuur. Het college heeft geen enkel signaal dat de afspraken heroverwogen zouden worden.

Dhr. Koks (SP):

- Crossbaan Hoogkerk: waarom hebben de initiatiefnemers nog geen antwoord op hun brief?

Wethouder De Rook:

- De aanvraag maakte in het kader “Wijken voor Jeugd” geen kans op een bijdrage. Met de bewoners is afgesproken dat zij zullen kijken naar een geschikte locatie en hierover in overleg treden met de gemeente. Dit loopt nog.

Inhoudelijk deel

B1. Noorderplantsoen

(discussienotitie 28 september 2015)

Inspreker mw. Kiki (persoonlijke titel) toont een aantal foto's met situaties in het Noorderplantsoen. De horeca doet illegale lozingen rond de tenten. De Parkcommissie heeft Noorderzon blijkbaar nog niet onder controle. De belasting van het park neemt steeds meer toe en spreker geeft voorbeelden. De monumentale bomen zijn kwetsbaar. Noorderzon is volgens spreker uit de gratie en de stad moet terug naar de kwetsbaarheid van het park. Kleine voorstellingen die het park niet schaden zijn nodig.

Inspreker mw. Diertens (omwonende) zegt dat bewoners al vaker hebben ingesproken over het vergunningenbeleid, de handhaving en het barbecueën. Er zijn meerdere gesprekken geweest. Welke oplossingen heeft de gemeente voor de geschetste problemen? Spreker hoopt op concrete antwoorden en ziet niet graag dat alles bij het oude blijft.

Inspreker dhr. Reneman (lid Parkcommissie namens werkgroep Noorderplantsoen/natuurorganisaties) brengt in de Parkcommissie vooral het aspect natuur in. Schade staat centraal. Het Noorderplantsoen is onderdeel van de stedelijke ecologische structuur en is als Rijksmonument beschermd. Het areaal verharding heeft invloed op de vitaliteit van bomen. Het gebruik van het park is

de afgelopen vijftien jaar erg veranderd. Er is sprake van massarecreatie. Barbecues en vuurtjes zijn erg schadelijk. Het gras heeft veel brandplekken. Hetzelfde geldt voor crossfietzers, wildplassers en honden. Het Noorderzonestival betekent door zijn omvang een grote belasting voor het park. Voorstellen om sommige plekken te ontzien, worden opzij geschoven. Grondverdichting is het grootste probleem. Er zijn maatregelen nodig zoals het verbieden van barbecues en het beperken van Noorderzon. De raad heeft een verantwoordelijkheid om de natuurwaarden en het monumentale karakter te bewaren. Spreker verzoekt om een nieuw onafhankelijk advies over het gebruik en onderhoud van het park.

Inspreker dhr. De Haan (voorzitter Parkcommissie) spreekt in omdat de Parkcommissie in de discussie wordt getrokken. De druk op het park wordt groter vanwege vooral meer en grotere evenementen. De druk op de Parkcommissie werd daardoor groter vooral omdat de bewoners in de Parkcommissie verwachten dat de commissie een platform is voor hun belangen. Het college wil een commissie met een beperkt mandaat en een beperkte opgave. Spreker vindt dat lastig en verwijst naar de inbreng van de insprekers. Ook de voorzitter van de bezwarencommissie heeft de Parkcommissie aangesproken op zijn functioneren. Spreker vraagt het college en de raad na te denken over hoe de Parkcommissie zijn rol het beste kan vervullen. De bewoners vinden een bredere rol wenselijk.

Dhr. Van der Glas (GroenLinks):

- Is tevreden over de door de raad opgezette gesprekken. De belangen in het Noorderplantsoen zijn divers.
- Een van de ideeën was: spreid de druk en zorg ervoor dat elke wijk zijn eigen Noorderzon heeft. Zo wordt het Noorderplantsoen ontlast. GroenLinks is daarvoor. Er zijn creatieve ideeën nodig.
- De bundeling van functies gaat redelijk goed. De verdichting van de grond is wel degelijk een probleem. Wat zijn de gevolgen van het opzetten en afbreken van de podia?
- Wat gaat het college doen met de tientallen ingebrachte ideeën?
- Het barbecueën: mensen kunnen worden gewezen op het gebruik van tegels. Verder kan door spreiding over meerdere plantsoenen de belasting verminderen.

Dhr. Koks (SP):

- Vindt dat het huidige gebruik in stand moet blijven. Het probleem is de botsing tussen die verschillende functies. Spreker noemt mogelijke maatregelen.
- Ten eerste: voorwaarde voor alle maatregelen is de aanwezigheid van draagvlak in de omliggende buurten. De fractie hoort graag wat de bewoners willen met de Parkcommissie.
- Ten tweede: actieve handhaving van gedragsregels, vooral 's avonds na 22.00 uur. De politie moet snel reageren op klachten. Een gevoel van veiligheid vergroot de tolerantie.
- Ten derde: spreiding van functies zowel binnen als buiten het Noorderplantsoen.
- Het aantal evenementen hoedt niet te worden teruggebracht. Wat de omvang van Noorderzon betreft, is de grens bereikt.
- De programmering van Noorderzon moet breder worden met als motto 'cultuur voor iedereen'.
- De inklinking van de bodem is een probleem. Is er een oplossing voor?
- De Parkcommissie zou de lijst met nieuwe ideeën samen met de omwonenden kunnen bekijken.

Dhr. Lammers (Student en Stad):

- Vindt het Noorderplantsoen belangrijk voor vele stadgers. Er zijn echter negatieve effecten.
- Het tegengaan van overlast mag niet ten koste gaan van de door de stadgers ervaren vrijheid in het plantsoen. Is het mogelijk 's avonds na 22.00 uur extra te controleren?
- De Parkcommissie en de stadsecoloog kunnen beoordelen of Noorderzon te groot wordt voor het Noorderplantsoen. Spreker gaat ervan uit dat de wethouder de adviezen van beide in acht neemt bij de vergunningverlening en bij de evaluatie.
- Het Noorderplantsoen is geen evenemententerrein maar in de eerste plaats een stuk natuur waarin stadgers kunnen recreëren.
- Het spreiden van de drukte: spreker vraagt zich af of dit mogelijk is. Het zoeken naar creatieve oplossingen is gewenst.

Mw. Kuik (CDA):

- Zegt dat er overlast is door de vele activiteiten in het Noorderplantsoen. Er zijn spanningen en er is een gevoel van onveiligheid, vooral 's zomers later op de avond.
- Het barbecueën: de tegels voor het barbecueën voldoen niet. Barbecueën zou op een daartoe aangewezen verhard gedeelte moeten plaatsvinden.
- Het Noorderplantsoen als evenemententerrein: in de analyse moeten de effecten van het festival op de natuur worden meegenomen. Er zijn grenzen aan de omvang van Noorderzoon.
- Handhaving dient te worden uitgebreid, ook op basis van klachten van bewoners.

Dhr. Sijbolts (Stadspartij):

- Stelt de historische en ecologische waarde van het Noorderplantsoen voorop.
- De extra handhaving en het extra toezicht waren terecht. Beide hadden resultaat.
- De fractie is voor het concentreren van het barbecueën op aangewezen plaatsen. Dit moet in overleg met de Parkcommissie en de omwonenden gebeuren. Barbecuevrije zones zoals de speelweide zijn gewenst.
- Er moeten ruimere faciliteiten komen voor het deponeren van afval. Spreker noemt het picknickkleed 2.0 in Amsterdam als voorbeeld.
- Evenementen hebben nadelige effecten voor de grond en de natuur. Het Noorderplantsoen is niet gebaat bij de toename van recreatieve activiteiten. Wat vindt het college?
- Noorderzoon is een mooi evenement en kan blijven. De opbouw en de afbouw leiden echter tot overlast. Wat gaat het college eraan doen?
- Het toestaan van extra vierkante meters: dit mag niet nog een keer gebeuren. De ruimte en de natuur zijn beperkende elementen. Het totaal aantal evenementen moet beperkt zijn.
- Strikte handhaving na 22.00 uur is nodig met eventueel een alcoholverbod.
- De Parkcommissie moet een duidelijker rol en meer invloed krijgen. Wat vindt het college van de suggesties van omwonenden en buurtcommissies?

Dhr. Schimmel (D66):

- Het vele gebruik van het Noorderplantsoen levert de nodige frictie op.
- De evenementen: Noorderzoon in het Noorderplantsoen loopt tegen zijn grenzen aan. Het festival kan niet veel verder groeien. De zorgen zijn terecht.
- De recreatie en de overlast: barbecueën moet mogelijk blijven. Barbecuetegels zijn een goede oplossing. De handhaving is belangrijk, vooral op drukke tijdstippen.
- Het voorstel voor spreiding van bijvoorbeeld barbecueën binnen het plantsoen is goed.
- De Parkcommissie moet bij zijn kerntaken blijven. Aanpassingen kunnen daarbinnen plaatsvinden. Klachten over overlast lopen via andere lijnen.

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- De overlast: het college moet met de organisatie van Noorderzoon in overleg. Het festival moet niet veel groter worden.
- Barbecueën zou op één plek moeten worden geconcentreerd.
- De extra handhaving moet op hetzelfde niveau blijven.

Mw. Koebrugge (VVD):

- Vindt dat het gaat over de balans tussen leefbaarheid en gezelligheid. Noorderzoon heeft veel aandacht voor de leefbaarheid. De organisatie kijkt verder dan alleen het Noorderplantsoen.
- Handhaving is belangrijk. Zijn de regels duidelijk genoeg? Is er te weinig budget?
- Stadstoezicht heeft een compliment verdiend.

Mw. Brokken (PvdD):

- Zegt dat natuurbehoud en Noorderzoon naast elkaar kunnen blijven bestaan zolang maatregelen worden getroffen om de natuur tijdens het festival niet te schaden.
- Noorderzoon kan niet verder groeien. Spreiding is de enige oplossing.
- De fractie is geen voorstander van barbecueën in het plantsoen. Als het toch gebeurt, dan op vaste plaatsen en plantaardig.
- Handhaving is belangrijk.

Dhr. Loopstra (PvdA):

- Wijst op het belang van het Noorderplantsoen voor veel inwoners. Overlast moet worden bestreden. De fractie is tevreden met de genomen maatregelen. Wat zijn volgens het college de resultaten?
- Behalve het bestrijden van overlast hoeft er niet veel te veranderen.

Wethouder Van Keulen:

- Zegt dat het om de balans tussen de gebruikers gaat. Het college vindt dat die balans op dit moment niet verkeerd is. Alle suggesties hebben invloed op de balans.
- Spreiding: de gemeente probeert via de gastheer- en gastvrouw aanpak mensen te stimuleren naar het Stadspark te gaan.
- Verdichting ondergrond: uit metingen dit jaar blijkt niet dat Noorderzon negatieve invloed heeft op de bodemverdichting. Een andere meetmethode gebeurt met infrarood en sensoren. De wethouder zegt toe uit te zoeken hoeveel dit kost en volgend jaar met een voorstel naar de raad te komen om de effecten van Noorderzon op de verdichting te meten.
- Barbecue tegels: nog meer tegels betekent nog meer barbecueplekken.
- Het ophangen van borden met regels heeft invloed op de beeldkwaliteit.
- Picknickkleed 2.0: de wethouder geeft dit door zodat een pilot kan worden gestart.
- Noorderzon: ook de wethouder vindt het festival groot genoeg.
- De wethouder legt uit dat de dit jaar verleende ontheffing voor Noorderzon niet eenmalig is.
- Noorderplantsoen heeft drie grote evenementen. Het plantsoen is geen evenemententerrein.
- Het aanbrengen van verlichting heeft invloed op de ecologische waarden.
- Overlast later op de avond: de gastheren en -vrouwen hebben om 22.00 uur een rondje gemaakt en met de mensen gesproken. De politie kan niet op elke melding van overlast reageren. Voor de komende zomer bekijkt de politie of meer inzet kan worden gepleegd.
- Het aantal meldingen was dit jaar 21.
- De Parkcommissie: de wethouder is bereid naar een bredere rol te kijken. De uiteindelijke beslissingsbevoegdheid blijft bij het college of de raad.
- Het proces: het is mooi dat de raad een rol op zich neemt. De wethouder ziet graag dat de raad eerst zelf een keuze maakt uit de naar voren gebrachte suggesties en daarna in overleg treedt met het college. De wethouder wijst nogmaals op de balans die er al vrij goed uitziet.
- De extra handhaving: de wethouder spant zich in om het extra toezicht van Stadstoezicht op peil te houden door dit op te nemen in het nieuwe handhavingplan.
- Omvang Noorderzon: het is goed dat de festivalorganisatie zelf kijkt naar spreiding van activiteiten over andere locaties dan het Noorderplantsoen.

Het onderwerp gaat voor een 1-minuutinterventie naar de raad van 28 oktober 2015.

B2. Parkeerplannen Korrewegwijk, Oosterparkwijk en De Hoogte

(collegebrief 17 september 2015)

Dhr. Ruddijs (PvdA):

- Waardeert het dat de commissie zich in deze fase van het proces kan uitspreken.
- Betaald parkeren: uniforme tijden voor alle buurten is niet de oplossing. Het tijdvak voor betaald parkeren moet ingaan op het moment dat de parkeerdruk het grootst is.

Dhr. Koks (SP):

- Zegt dat de discussie voorbarig is omdat de inspraak nog komt.
- Heeft een aantal redenen om de oplossing van het college voor de parkeerdruk af te wijzen.
- Ten eerste: slechts 15% van de bewoners heeft het enqueteformulier ingevuld. Nog niet de helft geeft aan vaak overlast te ervaren bij het parkeren. Overlast wordt 's avonds en 's nachts ervaren. Betaald parkeren overdag is hiervoor geen oplossing. Spreker noemt enkele andere mogelijke oplossingen.
- Het college moet zijn huiswerk overdoen. De parkeerproblemen verschillen per buurt en daarvoor is maatwerk nodig. Bijvoorbeeld door een gefaseerde invoering van een systeem van betaald parkeren.
- In de gebieden waarop de voorliggende parkeerplannen betrekking hebben, spelen een scala aan verkeersproblemen die te maken hebben met de parkeerdruk in de wijken. De fractie

verzoekt het college een totaalplan voor deze buurten op te stellen. Ook in het kader van het nieuwe parkeerbeleid moet over deze buurten gepraat worden.

- Kan naar braakliggende terreinen worden gekeken?

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Zegt dat nog geen conclusies zijn te trekken omdat het beeld nog erg diffuus is. Het draagvlak in de wijken is nodig om een maatregel te onderbouwen. Er is goed draagvlakonderzoek nodig.
- De fractie is het eens met de opmerking van de SP dat een totaalplan voor de verkeersproblemen in de wijken nodig is. Het Van Simmerenterrein is een goede locatie voor P+R.
- Kan gekeken worden naar parkeerfaciliteiten voor mantelzorgers?
- Het tijdstip tot 18.00 uur: graag aandacht hiervoor omdat bewoners er vaak op ingaan.
- De inspraaktermijn: kan de termijn worden opgeschoven? Eén bewoner wijst erop dat de brief te laat is ontvangen.

Mw. Koebrugge (VVD):

- Is voor betaald parkeren als er draagvlak aanwezig is. Er blijkt een kleine meerderheid voor invoering te zijn en mensen vragen zich af of dit voldoende is. De inspraak komt nog en is belangrijk. De fractie hoort graag wat de alternatieven van de bewoners zijn.
- Kinderopvang Monkey Donky: zij geven aan in de problemen te komen bij invoering. Heeft het college gedacht aan kiss and ride-plekken? Is een bedrijfsvergunning mogelijk?
- Spreker is het eens met de PvdA om geen uniforme parkeertijden te hanteren.
- De kosten van de parkeervergunning: de fractie begrijpt de bezwaren van de bewoners.

Dhr. Lammers (Student en Stad):

- Is voor een ander parkeerregime als er draagvlak voor is. Nu is echter niet echt duidelijk wat de mening van de wijken is. Hoe kan het dat het college vindt dat betaald parkeren noodzakelijk is terwijl de duidelijkheid in de wijken compleet ontbreekt?
- Is het eens met de opmerking van de PvdA dat maatwerk per wijk nodig is.

Dhr. Leemhuis (GroenLinks):

- Naast de enquête en de inspraak bestaan er andere methoden om het draagvlak te meten. Ook bestaan er objectieve methoden om te bepalen of er een probleem is.
- De Professorenbuurt-Oost: de bewonersorganisatie geeft beide standpunten goed weer. Spreker vraagt zich af of de effectiviteit van het betaald parkeren voldoende is. Op zijn minst zou de avond moeten worden meegenomen. Wat vindt het college?

Dhr. Sijbolts (Stadspartij):

- Draagvlak is belangrijk. De informatie over de inspraakbijeenkomsten was gebrekkig. Kan de inspraaktermijn worden verlengd en kan er een extra infoavond komen?
- In aangrenzende buurten kunnen parkeerproblemen ontstaan. Omdat de problemen vooral 's avonds spelen, is de vraag of betaald parkeren een oplossing is.
- Hoe kijkt het college aan tegen Monkey Donky?
- Bij de bespreking van het parkeerbeleid komt de fractie met opmerkingen over ontheffingen.

Dhr. Ubbens (CDA):

- Plaatst vraagtekens bij de manier waarop het onderzoek is uitgevoerd. Waarom is niet gekozen voor een combinatie van een schriftelijke en een digitale enquête?
- De vraag is of er voldoende draagvlak is. Het zou ook op andere manieren moeten worden bewezen.
- Het is goed dat niet wordt geëxperimenteerd met blauwe zones. Is het college bereid met andere gemeenten te overleggen over manieren om het invoeren van blauwe zones voor gemeenten financieel aantrekkelijker te maken?
- Spreker is het eens met de PvdA om te kijken naar het differentiëren van betaalperiodes.
- In de Professorenbuurt en in de nabijheid zou naar extra parkeerruimte kunnen worden gekeken.
- Spreker is het eens met het verzoek van mw. Jongman om de inspraaktermijn te verlengen.

- Is het zinvol om op donderdagavond tot 21.00 uur betaald parkeren in te voeren in wijken die ver van het centrum liggen?

Mw. Brokken (PvdD):

- Vindt het een goed stuk. De werkwijze is eveneens goed. De inspraak van bewoners moet voorop staan.
- Stelt voor bewoners gratis te laten parkeren in plaats van hen een vergunning aan te laten vragen.
- Wijken met betaald parkeren: kunnen daar borden worden geplaatst die verwijzen naar P+R-terreinen?

Dhr. Castelein (D66):

- Vindt het positief dat de commissie wensen en bedenkingen kan aangeven.
- Ziet het college mogelijkheden de door de PvdA voorgestelde differentiatie toe te passen? Dit gezien de wensen en bedenkingen in de buurten.
- De draagvlakmeting is een begin. De inspraak komt nog.

Wethouder De Rook:

- Het proces: betaald parkeren wordt ingevoerd als er draagvlak voor is.
- De druk op de openbare ruimte vanuit het verkeer is al jaren aan het toenemen. De wethouder geeft uitleg over het bredere parkeer- en mobiliteitsbeleid. Toch zijn in sommige wijken specifieke maatregelen nodig vanwege de parkeerdruk.
- Zodra er signalen uit de wijk komen over de te grote parkeerdruk komt de gemeente in actie. In de nu aan de orde zijnde wijken is daarom een onderzoek gestart. Er moet draagvlak aanwezig zijn. In De Hoogte is geen draagvlak voor betaald parkeren.
- In overleg met de buurten is gekozen voor een schriftelijke enquête.
- Uitslag enquête: in de Professorenbuurt-Oost blijkt de verhouding ongeveer 50-50 te zijn. Gezien andere verkeersontwikkelingen wil het college betaald parkeren invoeren maar wacht eerst de inspraak af.
- Differentiatie in betaalperiodes: dit is het bekijken waard. Veel problemen van bewoners hebben ermee te maken. Het regime van 9 tot 18 uur is niet altijd effectief. Het college moet dit in de inspraak in overweging nemen. Elke keuze heeft consequenties.
- De vraagstelling is samen met de bewoners opgesteld.
- Parkeren mantelzorgers: dit wordt per geval opgelost in plaats van het in een systeem te gieten.
- Te late bezorging brieven bij de bewoners: de inspraaktermijn wordt met twee weken verlengd.
- Kinderopvang Monkey en Donky: kort parkeren in verband met kinderen blijft mogelijk.
- Blauwe zones: voor bewoners is er niet veel verschil. Dit naast het nadeel dat de gemeente extra kosten moet maken.
- Uitbreiden aantal parkeerplekken: vaak ontbreekt hiervoor de ruimte. Het opofferen van groen is in de ogen van velen geen goede keus. Tevens verzet het gemeentelijk beleid zich ertegen.
- Benutten braakliggende terreinen: de wethouder neemt dit mee in het bredere parkeerbeleid. Hetzelfde geldt voor het idee automobilisten te stimuleren verderop te parkeren.
- Professorenbuurt-Oost: de wethouder zegt toe te kijken naar gewijzigde tijden voor betaald parkeren en te kijken welke straten er wel en niet onder vallen.
- Betaald parkeren biedt mogelijkheden om andere maatregelen bespreekbaar te maken zoals inpandig parkeren. Het biedt de gemeente mogelijkheden beter te handhaven.
- Waarom nu aanpakken: er is urgentie in deze wijken.

B3. De eerlijke brommer

(collegebrief 17 september 2015)

Inspreker mw. Ten Doesschate (inwoner, moeder en fietser) gaat in op de problemen in verband met brommers, scooters, snorbrommers en snorscooters. De reactie van het college is teleurstellend. Spreker vraagt zich af hoe een inwoner fijnstof kan meten en hoe een klacht over fijnstof kan worden gedaan. Er is veel overlast door brommers en scooters. Het is vreemd dat de fietsstrategie ook

faciliterend is voor brommers en scooters. Het aantal snorbrommers en snorscooters neemt toe en vormt een ernstige bedreiging voor de gezondheid. Spreker legt uit waarom: ongevallen, fijnstof, geluidsoverlast en overgewicht. Fietspaden scootervrij maken, is mogelijk.

Dhr. Leemhuis (GroenLinks):

- Vindt de collegebrief niet volledig. Waarom is een milieuzone niet mogelijk? Hetzelfde geldt voor een vorm van sloopregeling. Hoe vindt de voorlichting plaats? Waarom ontbreekt handhaving?
- Hoe opereert het college in de landelijke discussie?
- Is het college bereid bepaalde initiatieven een kans te geven bijvoorbeeld via een veranderlab?
- De ideeën op pagina 13 kunnen aan het Rijk worden voorgelegd.

Dhr. Castelein (D66):

- Zegt dat het beleid gericht moet zijn op veiligheid en duurzaamheid.
- Fietsers en scooters botsen nogal eens met elkaar. Het scheiden van routes is een oplossing. Is het college bereid bij het pleidooi van andere gemeenten aan te sluiten?
- Tweetaktscooters vervuilen in ernstige mate: is een milieuzonering mogelijk?

Dhr. Ruddijs (PvdA):

- Ondersteunt het betoog van de inspreker. Het gaat om milieu en veiligheid.
- De gemeente moet net als andere steden een krachtig signaal geven aan Den Haag. Dit omdat een landelijke aanpak noodzakelijk is.

Dhr. Blom (VVD):

- Is het eens met de reactie van het college. De VVD was tegen het initiatiefvoorstel.
- Er is een landelijke regeling in de maak.
- De huidige viertaktscooters zijn vrij schoon.

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Vindt dat scooters te veel ruimte opeisen. Dit leidt tot confrontaties.
- Het is goed dat het college wil wachten op het landelijke beleid.
- Het klopt dat niet alle motoren vervuilend zijn.

Mw. Brokken (PvdD):

- Vindt dat Groningen een voorbeeldrol kan vervullen en problemen kan oplossen.
- Fijnstof is gevaarlijk en niet waar te nemen.
- Waarom is een verbod op de verkoop van tweedehands scooters onhaalbaar?
- Het is opvallend dat het college het gehele initiatiefvoorstel naast zich neerlegt.

Dhr. Lammers (Student en Stad):

- Sluit zich grotendeels aan bij de woordvoering en de vragen van dhr. Leemhuis.

Wethouder De Rook:

- Merkt op dat de raad vond dat de door het college te nemen maatregelen proportioneel en haalbaar moesten zijn. Op die manier heeft het college ernaar gekeken.
- Het probleem: het college erkent dat er een probleem is. De wethouder herkent het probleem dat de inspreker schetst.
- Het is niet mogelijk lokale verboden uit te vaardigen zoals een verbod op de verkoop van tweedehands scooters.
- Het landelijke traject loopt nog. Dat gaat ook over technologie.
- De wethouder zegt toe samen met andere gemeenten voorop te willen lopen en een pleidooi bij het kabinet te willen neerleggen. De route kan via het VNG lopen.
- Een ander verzoek aan het kabinet is het faciliteren van gescheiden paden.
- Een punt van irritatie heeft te maken met gedrag. De gemeente heeft beleid op dit gebied. Ook verkeerseducatie en communicatie spelen een rol.
- Handhaving speelt een belangrijke rol. De raad kan zich hierover uitspreken.
- Stadsdistributie: bekeken wordt of maatregelen mogelijk zijn in verband met bestelbrommers.

De voorzitter sluit de vergadering om 22.45 uur.

