

BESLUITENLIJST RAADSCOMMISSIEVERGADERING FINANCIËN EN VEILIGHEID

Datum: 16 oktober 2013

Plaats: Oude raadzaal

Tijd: 13.00 – 15.00 uur

• AGENDAPUNTEN VOOR DE RAAD

- Collegebrief Stadstoezicht: resultaten onderzoek en hoofdlijnen verbeteringen
 - Als discussiestuk naar raad 30 oktober a.s.
 - Voor de openstaande vragen / toezeggingen, zie onder
 - Punten in discussie o.m.: zelfreflectie, informatievoorziening, tegenkracht, reïntegratiedoelstelling, toekomst stadswachten, extra middelen
- Raadsvoorstel Wijziging APVG nieuwe Drank- en Horecawet
 - Als discussiestuk naar raad 30 oktober a.s.
 - Punt in discussie: nog niet met paracommerciële instellingen gesproken, toch nu alvast de huidige gang van zaken vastleggen?
- Raadsvoorstel Actualisatie Regiovisie Groningen-Assen
 - Als conformstuk naar raad 30 oktober a.s.

• TOEZEGGINGEN VAN DE PORTEFEUILLEHOUDERS

- Burgemeester (bij monde van weth. Van der Schaaf):
 - Binnen twee week informatie over wat het college heeft gedaan met de motie ‘Wietteelt’ (27/3/13) (verzoek SP)
- Wethouder Visscher:
 - Volgende week brief waarin
 - inzichtelijk wordt gemaakt wat de kosten zijn van het in dienst nemen van de stadswachten
 - de volgende nog openstaande vragen zullen worden beantwoord:
 - *Wat wordt concreet bedoeld met de mogelijke terugval die wordt voorspeld bij de overgang van Stadstoezicht naar het SSC (PvdA)?*
 - *Hoe evalueert het college de informatievoorziening aan de raad inzake Stadstoezicht? (GroenLinks)*
 - *Wat had het college in eigen ogen beter moeten doen? (GroenLinks)*
 - *Wat doet het college met de aanbeveling van KPMG inzake het ‘sturen op bonnen’? (Partij voor de Dieren)*
 - *Wat is het oordeel van het college over het rapport van de Ombudsman inzake het hondenbeleid? (Partij voor de Dieren)*
 - *Waarom heeft het college niet ingegrepen toen bleek dat de afspraken met Veiligheidszorg Noord “mede door complexe verhoudingen en gebrek aan draagvlak op onderdelen niet heeft geleid tot de gewenste resultaten” (citaat KPMG)? (Stadspartij)*
 - *Wat voor ‘wijze lessen’ trekt het college m.b.t. bestuurlijke betrokkenheid? (D66)*
 - Ruim voor de begrotingsbehandeling volgt duidelijke onderbouwing van begrotingsvoorstel inzake Stadstoezicht
 - Het verbeterplan Stadstoezicht moet nog dit jaar in het college liggen. KPMG zal gevraagd worden mee te kijken.

• LTA, MOTIES/TOEZEGGINGEN, INGEKOMEN STUKKEN

- Toezeggingen
 - 4 september: zijn gehonoreerd
 - 18 september:

- Vraag over onderzoek Partij van het Noorden over provinciegrenzen is mondeling voldoende beantwoord
 - Overige twee toezeggingen op LTA
- LTA
 - Items september kunnen vervallen
 - Businessplan Welcome Center wordt december
 - Overige items oktober kunnen vervallen
 - Beantwoording Motie intern ipv extern is gehonoreerd
- IM-lijst
 - Moties 2011-82 / 2012-14, -27, -72 / 2013-2, -17 kunnen op ‘afgehandeld’
- Ingekomen stukken
 - SP agendeert collegebrief Kaders Koningsdag 2014
 - PvdD agendeert rapport Ombudsman over hondenbeleid (**presidium moet nog bepalen in welke commissie dit moet**)
 - *NB wordt in principe december, in november geen reguliere F&V, bespreekpunten graag vóór 22 november a.s.*
- De commissie wil, mede n.a.v. het rapport van KPMG over Stadstoezicht, nog dit jaar met wethouder Schroor spreken over het Shared Service Center (aanbod college bij monde van wethouder Visscher). De wens is uitgesproken dat het college in een brief vooraf ingaat op de huidige stand van zaken m.b.t. het SSS, de planmatige aanpak, en de aanbevelingen van KPMG
- **VERSLAG**
 - Verslagen 4 en 18 september worden conform vastgesteld
- **AFSPRAKEN**
 - Toegezegde ‘evaluatie wijkservicecentra’ kan vervallen als raad instemt met begrotingsvoorstel om wijkservicecentra Hoogkerk en Lewenborg te handhaven.
- **VERGADERINGEN, WERKBEZOEKEN E.D.**
 - Vragencarrousel begroting: 29 oktober van 20.00 – 21.00 uur, dus – met instemming van het presidium – slechts één uur, én alleen voor mondelinge (geen schriftelijke) vragen.