

## VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING FINANCIËN EN VEILIGHEID

Datum: 22 mei 2013  
Plaats: oude raadzaal  
Tijd: 9.00 – 10.05 uur

**Aanwezig: de heer J. Spakman (voorzitter, PvdA)**, de dames L.R. van Gijlswijk (SP), K. de Wrede (Partij voor de Dieren), de heren W. Moes (PvdA), D. Jager (VVD), W.B. Leemhuis (GroenLinks), A. Sijbolts (Stadspartij), B. Benjamins (D66), B. Koops (CDA), M. Verhoef (ChristenUnie), M. van den Anker (Student en Stad)

**Namens de griffie:** mevrouw G. Mulder (commissiegriffier)

**Namens het college:** mevrouw J.A. Visscher (SP)

**Insprekers:** geen

**Verslag:** de heer J. Bosma (Notuleerservice Nederland)

---

### A. ALGEMEEN DEEL

#### A.1. Opening en mededelingen

**De voorzitter:**

- Opent de vergadering om 9.00 uur en heet iedereen hartelijk welkom.

#### A.2. Vaststelling agenda

*De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.*

### B. INHOUDELIJK DEEL

#### B.1. Stadstoezicht vervolg (stand van zaken en oplossingsrichting) (collegebrief 3 mei 2013)

**Mw. Van Gijlswijk (SP):**

- Wees het college steeds op de naïviteit van de veronderstelde budgettaire neutraliteit bij de vorming van Stadstoezicht. Helaas noodzaakt de financiële situatie nu tot het bijstellen van de ambities.
- Constateert dat het al werkend vormgeven van de organisatie een van de oorzaken is. Hoe voorkomt het college herhaling hiervan bij de vorming van het SSC en het KCC?
- Leest dat Veiligheidszorg Noord niet aan de verplichtingen kan voldoen en daarom geen baangarantie meer kan geven aan negen mensen, die met behoud van uitkering in opdracht van de Sociale Dienst voor langere tijd twee opleidingen volgen, betaald uit het participatiebudget.
- Stelt voor de baangarantie van Veiligheidszorg Noord over te nemen. Zo blijft de investering van de gemeente en de medewerkers in hun opleiding behouden én krijgt Stadstoezicht er gekwalificeerde capaciteit bij. Is het college hiertoe bereid binnen het gevraagde budget?
- Wil weten wanneer er een oplossing komt voor de stadswachten bij Veiligheidszorg Noord, die over twee weken examen zullen doen.
- Wijst erop dat een langdurig onderzoek ervoor zou kunnen zorgen dat tekorten verder oplopen.

**Dhr. Moes (PvdA):**

- Stelt dat de stad minder schoon, heel en veilig wordt door de plannen voor minder wijkagenten en het verdwijnen van stadswachten. Het is een drama voor de stad en de mensen die het betreft.
- Constateert dat ondanks de extra incidentele 315.000 euro in de begroting 2013 er nu een tekort is dat oploopt tot 620.000 euro in 2016.
- Vindt het ernstig dat er te weinig sturing en middelen waren en te veel ambities. Het was te voorkomen.
- Mist een verklaring. Wie hebben er zitten slapen en onvoldoende bestuurlijk toezicht gehouden?
- Gaat nu niet akkoord met het collegevoorstel en wil eerst kijken of de ambities overeind kunnen blijven.
- Pleit voor een extern onderzoek, omdat een blik van buiten verfrissend kan werken.
- Bespreekt een onderzoeksvoorstel graag al in de komende gemeenteraadsvergadering en anders bij het Voorjaarsdebat.
- Wil met een analyse van de problemen bij Stadstoezicht ook graag aanbevelingen om te voorkomen

dat problemen bij andere organisatieveranderingen over de schutting worden gegooid.

- Wil dat het onderzoek de problemen structureel oplost en vindt dat zwaarder wegen dan een eventuele vertraging van drie tot zes maanden.
- Wijst erop dat Veiligheidszorg Noord mensen zal moeten ontslaan wanneer de gemeente niet meer om stadswachten vraagt.
- Heeft de indruk dat de gemeente geen gesubsidieerde banen gewit heeft en vindt negen weinig ambitieus. De overheid heeft een voorbeeldfunctie.
- Overweegt een motie in te dienen met een streefgetal voor gesubsidieerde banen in de orde van grootte van 1% van de totale formatie.

#### **Dhr. Sijbolts (Stadspartij):**

- Vindt het zeer teleurstellend dat de opdracht niet in balans bleek met beschikbare middelen en capaciteit. De dekkingsgraad is nooit 100 fte geweest en verslechtert verder door de problemen.
- Vraagt zich af of er wel voldoende is gekeken naar steden waar Stadstoezicht al bestaat.
- Ziet als enig lichtpuntje dat teamleiders en handhavers zeer gemotiveerd zijn.
- Zou met tegenzin kunnen accepteren dat het basisniveau wordt behaald, minder niet.
- Kan zich niet vinden in de voorgestelde oplossing voor stadswachten en steunde het stoppen met gesubsidieerde arbeid in de nota Actief in goede banen al niet.
- Verbaast zich erover dat in 2012 gesubsidieerde arbeid sneller is afgebouwd dan gepland. Hoe kan dat?
- Vindt het onbestaanbaar en onacceptabel te beknibbelen op handhaving en toezicht, ook vanwege de preventieve werking van stadswachten. Het is bijna wachten op de burgerwacht in het straatbeeld.
- Vraagt een reactie op de mogelijkheid met Stadstoezicht op te vangen dat er bij de politie tijdens de nationalisering een kleine terugval op kan treden. Nu dreigt een dubbele terugval te ontstaan.
- Lijkt een onderzoek naar Stadstoezicht nuttig, maar twijfelt aan een bredere opzet.

#### **Dhr. Van den Anker (Student en Stad):**

- Vindt de oplossingsrichtingen van het college financieel en inhoudelijk onvoldoende onderbouwd.
- Wil eerst een overzicht wat er precies is misgegaan en een financieel staatje van de scenario's.
- Informeert naar de gevolgen voor de werkdruk van de politie, die ook rekent op geplande inzet van Stadstoezicht.
- Verwacht een reëel beleidsvoorstel dat tegelijk betaalbaar is en het gevoel van veiligheid borgt.

#### **Dhr. Koops (CDA):**

- Is behoorlijk teleurgesteld en is er niet van overtuigd dat dit de juiste en enige oplossingsrichting is.
- Heeft het beeld dat de gestelde doelen ondoordacht, niet realistisch en vaag zijn.
- Was tegenstander van een vakdirectie. Betere regie en efficiënter werken zijn ook niet uitgekomen. Mensen bij elkaar zetten is makkelijker dan ze integraal laten samenwerken.
- Sluit aan bij de PvdA wat betreft voorstellen over de bezetting.
- Vindt het onduidelijk welke ambities geschrapt gaan worden. Geld en bezetting schieten tekort.
- Acht de voorstellen te mager en onvoldoende voor de lange termijn. Het is te veel een open eind.
- Roept op bij de begroting terug te komen met een beter doortimmerd voorstel, waarbij bestaand organisatietalent binnen het concern de doelen scherper bijstelt en meer op regie inzet.
- Is er niet voor dezelfde mensen onderzoek te laten doen die Stadstoezicht destijds oprichtten.
- Vraagt zich af of een onderzoek wel zo breed moet zijn, terwijl de problemen zich toespitsen op Stadstoezicht.

#### **Dhr. Verhoef (ChristenUnie):**

- Noemt het een valse start, omdat er een jaar vertraging was, de organisatie al werkende op gang moest komen en er onderdelen met financiële tekorten werden toegevoegd.
- Vraagt zich af of er bij de dienst SOZawe geen mensen bekend waren die bij Stadstoezicht hadden kunnen werken.
- Houdt vast aan het uitgangspunt van een basiscapaciteit voor toezicht en handhaving.
- Kan zich vinden in een extern onderzoek om te achterhalen hoe het zo gekomen is, maar oppert ook de mogelijkheid een afgebakend en goedkoper onderzoek door de Rekenkamer te laten uitvoeren.

#### **Mw. De Wrede (Partij voor de Dieren):**

- Vraagt zich af of de uitgangssituatie wel goed doordacht is. Waren de problemen niet te voorzien?

- Leest dat financiële tekorten grotendeels samenhangen met een gebrek aan capaciteit om bonnen uit te schrijven. Inkomsten in de begroting van 2012 zijn zelfs voor tweederde gebaseerd op bonnen. Dit leidt tot suggestieve aannames over de volgens sommigen op bonnen gerichte aanpak van boa's.
- Vraagt of inzet gedifferentieerd wordt naar overlastfeiten. Het lijkt erop dat hondeneigenaren relatief meer bestuurlijke strafbeschikkingen krijgen dan gewone huishoudens voor afvaloverlast.
- Kan zich vinden in het inzetten van specialistische kennis, gemeentelijke medewerkers met een tweede loopbaan en stagiaires.
- Noemt toezicht houden een vak apart, waarvoor sociale vaardigheden vereist zijn.
- Vraagt wat gedaan is met de adviezen van de Ombudsman. Er blijkt geen gedragsprotocol te zijn.

**Dhr. Benjamins (D66):**

- Was vorig jaar al bezorgd over het ambitieniveau, zeker wat betreft het beoogde aantal bestuurlijke strafbeschikkingen.
- Leerde uit navraag dat in 2011 92 mensen werkzaam waren bij Stadstoezicht. Waarom lijkt het in de grafiek om bijna 100 mensen te gaan?
- Is blij dat de evenementenorganisatie stappen maakt en dat stadswachten doorstromen.
- Had graag meer mogelijke oplossingsrichtingen gezien om af te kunnen wegen, zoals de optie van een extern onderzoek, ook al zal een extern onderzoek waarschijnlijk te vertragend werken.

**Dhr. Jager (VVD):**

- Is evenals andere fracties teleurgesteld in de gang van zaken.
- Pleitte eerder al voor reguliere banen en behoud van continuïteit en kwaliteit. Nu stroomt iedereen door naar externe partijen en verdwijnt de investering.
- Vindt het kwalijk dat handhavers op straat nu de dupe worden van geldgebrek en het falen van de top van de organisatie, terwijl het doel juist was dat burgers zich ondersteund en veiliger voelden.
- Vindt het daarom beter in de top van de organisatie te snijden dan in de uitvoerende laag.
- Herinnert eraan dat mensen van Veiligheidszorg ook toezeggingen zijn gedaan.
- Is voor een onderzoek, al mag het niet te lang duren.
- Ziet weinig in het overdragen van taken aan de politie, die hier in het verleden ook niet op lette.
- Wil op korte termijn kwalitatief goed Stadstoezicht.

**Dhr. Leemhuis (GroenLinks):**

- Verbaast zich over de gebrekkige analyse en de smal gedefinieerde oplossing van extra geld.
- Ziet graag een uitwerking van de optie met dezelfde middelen minder handhaving en meer gesubsidieerde arbeid te bereiken of een onderbouwing waarom die optie niet zou kunnen.
- Tilt zwaar aan een onderzoek om eerst duidelijk te krijgen wat er de afgelopen tweeënhalf jaar is gebeurd en waarom steeds sussend is gesteld dat het wel goed zou komen.
- Is benieuwd waarom het aantal bestuurlijke strafbeschikkingen achterbleef, waarom er minder toezicht en handhaving was en waarom het college dacht dat de extra taken mogelijk waren.
- Herinnert eraan dat eerder al extra geld in Stadstoezicht is gestoken.
- Noemt het schrijnend dat juist werkervaringsplaatsen onder de oplossing lijken te lijden.

**Wethouder Visscher:**

- Begrijpt de ontevredenheid en het spijt haar dat het vormgeven van Stadstoezicht niet goed is gegaan.
- Is met het college begonnen de gemaakte fouten te herstellen en wil graag richting om zo snel mogelijk tot een goede en verantwoorde vormgeving te komen.
- Heeft behoorlijk goed in beeld wat er mis is gegaan. Het gaat om de vraag hoe het mis heeft kunnen gaan en hoe dat in de toekomst te voorkomen is.
- Verklaart de valse start uit verkeerde uitgangspunten en wishful thinking. Het later toevoegen van taken was niet onlogisch, maar het college liet na onmiddellijk de consequenties door te rekenen.
- Geeft toe dat het college ook eerder consequenties van externe ontwikkelingen had moeten vertalen en delen met de raad.
- Constateert dat de politie zich landelijk en ook in Groningen terugtrekt van overlastfeiten, ook al let de burgemeester scherp op het uitvoeren van politietaken zoals die zijn toegezegd.
- Zegt toe een voorstel te doen voor een onderzoek om met een externe blik te kijken hoe het mis heeft kunnen gaan en waarom verbetervoorstellen lang op zich lieten wachten, ook om bij

- toekomstige operaties als het SSC en het KCC niet dezelfde fouten te zullen maken.
- Is al druk bezig de aansturing aan te passen en de werkprocessen grondig te herzien.
  - Noemt als voorbeeld een medewerker die vergunningverlening bij evenementen gaat verbeteren. Met organisatoren van evenementen is vorige week vrijdag een goede agenda opgesteld.
  - Beamt dat de integratie nog onvoldoende is en dat specialisme nodig blijft, maar wijst er ook op dat Stadgers in het verleden last hadden van de veelheid aan verschillende handhavers.
  - Ziet Stadstoezicht als sluitstuk van de aanpak in stadsdelen om met stadsdeelcoördinatie en bewonersorganisaties afspraken te maken over de leefomgeving.
  - Noemt het lastig de juiste balans te bereiken tussen het doel van een schone, hele en veilige leefomgeving en het doel van re-integratie, aangezien die budgetten enorm zijn afgenomen.
  - Gaf herhaaldelijk aan dat het bonnen schrijven een middel is om dat eerste doel te bereiken. Het is niet raar in de begroting met inkomsten daaruit te rekenen. De verwachtingen klopten echter niet.
  - Neemt krachtig afstand van kwalificaties in de FNV-brief hoe de gemeente tegen bijstandsgerechtigden aan zou kijken.
  - Nuanceert dat de gemeente geen banen zou witten. Dertig mensen op een leerwerkplek kregen via Veiligheidszorg Noord een tijdelijk contract. Deze stichting is met andere gemeenten opgericht. Het gaat niet alleen om stadswachten.
  - Wijst erop dat de reorganisatie bij Veiligheidszorg Noord vanwege opdrogende re-integratiebudgetten tot ontslagen leidt.
  - Spreekt met Veiligheidszorg Noord over mogelijke oplossingen voor elf stadswachten en geeft hun voor 1 juni 2013 duidelijkheid. Baangaranties kunnen alleen opgaan voor medewerkers die aan de kwaliteitscriteria voldoen.
  - Stelt voor niet te wachten met het treffen van verdere maatregelen.
  - Kondigt een collegebrief aan over de gewisselde punten en met voorstellen. De brief komt ruim op tijd ter bespreking in het Voorjaarsdebat.
  - Meldt dat het herstellen van het begrotingstekort en incidentele middelen om processen op orde te brengen, zorgt voor het op peil houden van handhaving, maar geen ruimte laat voor stadswachten.
  - Kan met extra middelen in 2014 wel stadswachten aan het werk hebben en zo ook werken aan re-integratie.
  - Wil volgend jaar bezien of de organisatie zo is ingericht dat met zo min mogelijk middelen aan het gewenste niveau kan worden voldaan.

*De collegebrief wordt op verzoek van de PvdA als éénminuutinterventie geagendeerd voor de raad van 29 mei 2013.*

**De voorzitter** sluit de vergadering onder dankzegging om 10.05 uur.