

## VERSLAG EXTRA RAADSCOMMISSIEVERGADERING FINANCIËN EN VEILIGHEID

Datum: 9 juni 2011  
Plaats: nieuwe raadzaal  
Tijd: 20.00 – 21.49 uur

**Aanwezig: de heer J. Spakman (voorzitter, PvdA)**, de dames C.E. Bloemhoff (PvdA), L.R. van Gijlswijk (SP), K. de Wrede (Partij voor de Dieren), de heren B. Baldew (PvdA), R.O. Martens (PvdA), J.M. van Keulen (VVD), M.T. Gijsbertsen (GroenLinks), W.B. Leemhuis (GroenLinks), H.J.M. Akkermans (D66), J.H. Luhoff (D66), J. Seton (CDA), E.B. Koopmans (ChristenUnie), R. van de Belt (Student en Stad)

**Namens de griffie:** de heer W.T. Meijer (commissiegriffier)

**Namens het college:** mevrouw C.T. Dekker (GroenLinks), de heer T. Schroor (D66)

**Verder aanwezig:** de heer R. Bouman (accountant Ernst&Young)

**Afwezig m.k.:** de heren D. Jager (VVD), P. Rehwinkel (burgemeester)

**Verslag:** de heer J. Bosma (Notuleerservice Nederland)

---

### A. ALGEMEEN DEEL

#### A.1. Opening en mededelingen

**De voorzitter:**

- Opent de vergadering om 20.00 uur en heet iedereen hartelijk welkom.
- Stelt voor eerst een ronde met vragen voor wethouder Schroor in te lassen.
- Kondigt een vertrouwelijk deel van de vergadering aan om het vertrouwelijke stuk van de accountant te behandelen.

#### A.2. Vaststelling agenda

*De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.*

### B. INHOUDELIJK DEEL

#### B.1 Gemeenterekening 2010, m.n. programma 10 (algemene dekkingsmiddelen en post onvoorzien), de paragrafen en de jaarrekening (financieel perspectief, programmarekening en balans)

*Rondvragen aan wethouder Schroor.*

**Dhr. Baldew (PvdA):**

- Vraagt wat de wethouder gaat doen om de risico's in de bedrijfsvoering te beheersen.
- Telt bij inhuur externen à 32 miljoen euro de inkoop van specialisten op en komt op een totaal van 80-94 miljoen euro. Dat is de helft van de reguliere personeelskosten. Hoe kan dat?

**Dhr. Koopmans (ChristenUnie):**

- Sluit zich aan bij de vraag van de PvdA over externe inhuur. Ziet als uitschieter de inhuur voor de directeur middelen concerncontroller van 145.000 euro extra. Wat is de verklaring?

**Dhr. Van de Belt (Student en Stad):**

- Ziet te weinig resultaten van de personeelsstop, de verjonging van de organisatie, functioneringsgesprekken en de hoogte van reserves bij de Milieudienst en RO/EZ. Wat gaat het college hieraan doen?

**Mw. Van Gijlswijk (SP):**

- Vindt de kosten voor inhuur van extern personeel te hoog en het tempo van de reductie te laag.
- Informeert naar de stand van zaken van de liquidatie van ISA. Actie is wenselijk.
- Vraagt waarom de doelen van afhandeltermijnen van telefoon en e-mail binnen Stad en Stadhuis niet gehaald zijn.

**Dhr. Leemhuis (GroenLinks):**

- Sluit zich aan bij de oproep van de accountant goed te letten op de hoge druk op het personeel. Is de druk hoog of te hoog?
- Vindt dat per jaar ten minste een functionerings- óf een beoordelingsgesprek gehouden zou moeten worden.
- Vraagt een reactie op het lage percentage van 51% van telefoontjes die inhoudelijk juist en volledig worden beantwoord.
- Roept op te letten op de leeftijdsopbouw van het personeel om een tekort aan ervaring en kennis in de toekomst te voorkomen.

**Dhr. Seton (CDA):**

- Vraagt of de accountant met prioritering doelt op blijven doen wat je al goed doet of beter doen wat je beter hoort te doen. Is de druk zo hoog dat schrappen nodig is? Hoe verhoudt de roep om focus zich tot eerdere activiteiten op dit gebied?

**Dhr. Van Keulen (VVD):**

- Maakt zich zorgen over de voortgang van de concentratie van PIJOFACH-functies. Onderschrijft het college het belang? Wanneer volgen grote stappen?

**Dhr. Akkermans (D66):**

- Sluit zich met name aan bij de vragen van GroenLinks over de druk op de organisatie. De druk op de organisatie is nu al groot, terwijl de lastigste bezuinigingen nog komen.

**Mw. De Wrede (Partij voor de Dieren):**

- Vindt het belangrijk dat het personeel ieder jaar een functionerings- én een beoordelingsgesprek heeft.

**Wethouder Schroor:**

- Antwoordt dat de externe inhuur niet de helft van de personeelslasten is. Die bedragen 182.840.000 euro; de externe inhuur bedraagt 26.720.000 euro. Zal de berekening van de PvdA bestuderen. De belasting van externe inhuur is hoog. Doet zijn best voor de begroting een tussenanalyse te maken van de reductie van externe inhuur.
- Heeft de personeelsstop opgeheven met het oog op de aanstaande uitstroom en vergrijzing om jonge talenten te kunnen binnenhalen. Houdt de raad op de hoogte.
- Overlegt met de bonden over de ISA-gelden en wil die ook inzetten voor de reorganisatie en de frictiekosten.
- Vindt een Shared Service Centre van belang om tot één gemeente Groningen te komen. Wil ISA-gelden ook inzetten om de PIJOFACH-doelen te behalen. Komt binnenkort met een projectvoorstel en dekking.
- Heeft al geprioriteerd door te beginnen met DaFinci, risicomangement en de bezuinigingen. Daarnaast lopen er grote projecten, waarbij de druk op personeel kritisch gevolgd wordt. De druk is hoog én realistisch.
- Staat nog steeds achter de taakstelling op de eigen organisatie van ongeveer 22 miljoen euro. Is ervan overtuigd dat meer efficiëntie mogelijk is. Realiseert zich dat het druk oplevert.
- Vindt telefonische beantwoording onvoldoende scores, al is tevredenheid aan de balie wel redelijk goed. Wil sneller en beter sturen op middelkanaalsturing. SOZawe heeft goede ervaringen met het gebruik van UWV-diensten.
- Vindt dat werknemers in principe jaarlijks recht hebben op zowel een beoordelings- als een functioneringsgesprek en geeft dit nadrukkelijk aan richting de diensten, al blijven uitzonderingen mogelijk.

**Dhr. Bouman (accountant Ernst&Young):**

- Vindt dat het college inmiddels al prioriteiten heeft gesteld, al staat er nog veel op stapel. Blijft prioritering de komende tijd volgen.

*Algemene financiële aspecten van de gemeenterekening 2010***Dhr. Akkermans (D66):**

- Betreurt tegenvallers bij grote projecten als Meerstad vergeleken met de impact van relatief kleine bezuinigingen op bijvoorbeeld zelforganisaties en de aanhoudende rijksbezuinigingen.

- Juicht afwijzing van een deel van het bestuursakkoord door de VNG toe, al is er nog een lange weg te gaan.
- Vindt het de moeite waard te onderzoeken hoe de afboeking van gronden tegen is te gaan.
- Looft de voortgang die het college met het collegeprogramma heeft gemaakt.
- Ziet de meetbaarheid verbeteren, al is die nog niet optimaal. Kwantitatieve beoordeling is niet in alle gevallen een toevoeging en soms is een politiekinhoudelijke taxatie wenselijker.
- Kan zich voorstellen volgend jaar een exploitatie in bandbreedtes te geven over de inkomsten van begraafplaatsen. Nu leiden meer begrafenissen tot een positief resultaat.
- Stelt dat een negatief resultaat van het Parkeerbedrijf positief te duiden kan zijn vanuit P+R-, fiets- en OV-beleid.
- Vindt het negatieve resultaat van iederz ernstig. Is het nog beheersbaar?
- Heeft begrepen dat de hoge oninbaarheid van ozb met faillissement samenhangt. Is het een zorgelijke trend of een eenmalige tegenvaller?
- Vraagt de accountant hoe het vervolg van prioriteitstelling eruit zou moeten zien.

**Dhr. Baldew (PvdA):**

- Vraagt welke lessen de accountant uit de recessie heeft getrokken op het gebied van onafhankelijkheid. Wat gaat de raad daarvan merken.
- Ziet de risico's op de bedrijfsvoering toenemen, maar ook fouten en onzekerheden (DaFinici). Boekt het college voor- of achteruitgang bij het in control zijn?
- Constateert dat door de voorziening Meerstad het negatief resultaat 6,2 miljoen euro bedraagt. De administratieve oplossing, om de voorziening te dekken uit de reserve grondzaken en de reserve Meerstad, stabiliseert de begroting 2011, versterkt het weerstandsvermogen met 7,4 miljoen euro en maakt bestemmingsvoorstellen mogelijk.
- Begrijpt dat risicovoorzieningen van het Parkeerbedrijf, overige grondexploitaties en O2G2 pas getroffen worden wanneer informatie beschikbaar is. Is het niet zorgvuldiger de voorziening Meerstad te baseren op de grondexploitatie 2011?
- Vindt het jammer dat de nadruk ligt op het tekort aan weerstandsvermogen en niet eerst op inspanningen op het gebied van risicomangement, terwijl het risicoprofiel toeneemt.
- Vraagt welk gevaar het college ziet voor het uitvoeren van publieke taken door diensten die hoge risico's en een slechte financiële positie hebben. Gaat het college een deel van de AER gebruiken om de posities te verbeteren?
- Wijst op de repeterende rechtmatigheidsfouten bij de dienst SOZawe. Is de informatievoorziening nog te vertrouwen en hoe kan het beter?
- Ziet een chronisch probleem met te hoge afvalstoffenheffingen doordat de gemeente van de verkeerde aansluitingen uitgaat. Vorig jaar is 1,2 miljoen euro te veel betaald. Hoe gaat het college dit oplossen?
- Informeert hoe het college oneigenlijk en achteraf gebruik van de tenzijregeling voorkomt, waarbij algemeen directeuren bij inkoop afwijken van vigerende regels.
- Leest dat in 2009 gronden buiten de gemeente zijn aangekocht in strijd met de Grondbankverordening. Hoe kan dit? Waarom heeft het college de raad niet expliciet geïnformeerd, juist in het licht van de cultuurverandering?

**Dhr. Seton (CDA):**

- Stelt vragen over het overbrengen van 35 miljoen euro van een reserve naar de voorziening Meerstad. Waarom was het nodig de reserve te lichten? Wat schiet Meerstad op met deze overheveling? Is het wel extra geld? Klopt het dat het weerstandsvermogen lager is geworden?
- Is geschrokken dat het weerstandsvermogen is gedaald van onvoldoende naar ruim onvoldoende. Erkent het college de omvang van het probleem in een jaar van bezuinigingen?
- Vraagt of de accountant het risicoprofiel ook te hoog vindt. Op lange termijn is het advies een uitgebreide inschatting van de risico's en het weerstandsvermogen. Wat moet op korte termijn gebeuren om het risicoprofiel op acceptabel niveau te brengen?
- Schrijft de overschrijding bijna geheel toe aan de Meerstadvoorziening van 35 miljoen euro.
- Is positief over de voorziening voor de noodlokalen Gravenburg.

- Verbaast zich dat veel geld voor nieuw beleid blijft liggen, zoals bij duurzaamheid en kermis. De redenen ontbreken en zijn nodig om de raad te laten beslissen over de bestemming.
- Sluit zich aan bij de vraag van de PvdA over grondaankopen buiten de gemeente zonder goedkeuring van de raad. Het college lijkt hier niet op in te gaan in de brief.
- Vraagt of het verstandig is structurele risico's slechts twee jaar mee te nemen.

**Dhr. Koopmans (ChristenUnie):**

- Vindt het weinig rooskleurig dat het weerstandsvermogen afneemt en dat de jaarrekening zonder de Meerstadvoorziening van 35 miljoen euro niet was goedgekeurd.
- Vraagt zich af of de voorgestelde bezuinigingen voldoende zullen zijn.
- Is blij dat de doelstellingen van de aanpak mensenhandel gehaald zijn en steunt voortzetting.
- Betreurt dat 1300 in plaats van 500 gezinnen de stad verlieten. Is er een verband tussen het vertrek van gezinnen, middeninkomens en hoge inkomens en de vierde plek van Groningen wat betreft lastendruk?
- Is tegen verhoging van de ozb en wil liever het ondernemersklimaat gezond houden.
- Wil weten waarom de kostendekkendheid van huwelijken 147% is tegenover 128% begroot.
- Vindt de 68% kostendekkendheid van begrafenisrechten voldoende.
- Constaneert een nadeel van 1,2 miljoen euro door teruglopende ontvangsten en een reservering voor dubieuze Wwb-vorderingen. Wil meer achtergrond en mogelijke oplossingen horen.
- Vraagt of de Meerstadvoorziening van 35 miljoen euro voldoende is of dat het college op korte termijn nog meer problemen voorziet.
- Geeft aan dat weerstandsvermogen en risicomanagement onlosmakelijk verbonden zijn. De nadruk ligt te veel op weerstandsvermogen. Beter risicomanagement maakt het mogelijk de waarschijnlijkheidsfactor van 90% te verlagen en daarmee het benodigde weerstandsvermogen. Hoe ziet het college dit?
- Vraagt of het college het advies van de accountant wel opvolgt om de waardering van de voorraden en de garantie Meerstad uitgebreid en onafhankelijk te beoordelen.
- Mist een reactie van het college op een aantal andere adviezen. Het gaat om maatregelen treffen om tegenstrijdige voorstellen over reserves te voorkomen; het kwantificeren van risico's van het Oosterhamriktracé; het verbeteren van de totstandkoming en betrouwbaarheid van de rapportage Grondbedrijf en staat P; en beleid ontwikkelen om de voorspelbaarheid van baten en lasten te verhogen om te hoge afvalstoffenheffing te voorkomen.

**Dhr. Van de Belt (Student en Stad):**

- Ziet de gevolgen van de recessie met het negatieve resultaat, het verlies op Zernike en Meerstad en de slechte stand van reserves en weerstandsvermogen. De inkomsten op bouwleges en parkeren groeien waarschijnlijk niet. Er zijn afboekingen op gronden, bedrijventerreinen en kantoorlocaties. Wanneer gaan burgers de gevolgen merken?
- Steunt de intentie te bezuinigen en de AER aan te vullen.
- Vindt dat meeropbrengsten van de logiesbelasting ten goede moeten komen aan Marketing Groningen en toerisme.
- Is tegen de 0 dB-norm en ziet het geld liever naar reserves gaan.
- Vraagt zich af of het oneerlijk is tegenover andere evenementen om extra geld ter beschikking te stellen voor Roze Zaterdag.
- Noemt het tekort op het weerstandsvermogen dramatisch. Een gezonder niveau is noodzakelijk. Het college ziet de prioriteit, maar maakt toch andere keuzes.
- Stelt voor kamerbewoners ook teruggave van afvalstoffenheffingen te gunnen.
- Is bezorgd over de grondexploitaties van Westpoort en Europapark. Treft het college hiervoor voorzieningen?
- Is geschrokken van de lage reserves bij de diensten OCSW, RO/EZ en de Milieudienst. Wat gaat het college hieraan doen?

**Dhr. Leemhuis (GroenLinks):**

- Dankt het college voor de leesbaarheid van de rekening.
- Gaat ervan uit dat de raad binnenkort meer hoort over maatregelen het weerstandsvermogen te verhogen. Hoe gaat het college voor de begroting van 2012 risico's beter inschatten?

- Wil graag uitleg over de keus voor een Meerstadvoorziening van 35 miljoen euro, terwijl de bandbreedte 35-52,5 miljoen euro is.
- Wil ook meer uitleg over de totstandkoming van de afwaardering van niet in exploitatie genomen gronden. Is dit nu genoeg?
- Vraagt of de prognoses van lopende projecten als Oosterhamriktracé, Westpoort, Grote Markt en Europapark realistisch zijn, aangezien streefcijfers de afgelopen jaren niet gehaald zijn.
- Informeert of de kwijtschelding afvalstoffenheffing vergroot kan worden, bijvoorbeeld voor mensen die drie jaar op het minimum zitten.
- Gaat ervan uit voor de zomer meer over het Parkeerbedrijf te horen.
- Vergelijkt de gemeente met een tanker in onbekende wateren. Vertrouwt op een behouden vaart, al is het alle hens aan dek om de koers en diepte te bepalen.

**Mw. Van Gijlswijk (SP):**

- Ziet dat de voorspelbaarheid vergeleken met de Voortgangsrapportage is verbeterd, al is blijvende aandacht nodig.
- Leest dat de accountant repeterende fouten constateert bij de Wet BUIG bij inkomenskortingen en toeslagen. Neemt het college de aanbeveling over om de interne controle te verbeteren of heeft het andere acties in gedachten?
- Stelt vast dat er weinig overblijft van het overschot op afvalstoffenheffingen, nadat alle raadsbesluiten zijn verwerkt. Ziet ook graag korting voor mensen die drie jaar op het minimum zitten, maar daar is dus andere dekking voor nodig.
- Vraagt of een deel van het bijzonder resultaat stadsbeheer terugvloeit naar het concern. Dit lijkt ongebruikelijk en het geld is hard nodig.
- Is geen fan van PPS-constructies door de risico's. Discussieert graag in de commissie Ruimte en Wonen waarom het college dit wel positief vindt.

**Dhr. Van Keulen (VVD):**

- Vindt het financieel niet goed gaan door de crisis en externe factoren.
- Maakt zich zorgen over de gemeentelijke financiën door de risico's van het Parkeerbedrijf, O2G2, Damsterdiep, bezwaarprocedure bouwleges, Meerstad, tram en de dienst SOZAWE.
- Sluit zich aan bij de vraag of de Meerstadvoorziening van 35 miljoen euro genoeg zal zijn.
- Heeft de indruk dat het risicoprofiel toeneemt en het in control zijn van de gemeente niet.
- Vraagt zich af of de gemeente alle grote uitstaande projecten wel waar kan maken en discussieert daar graag over de komende maanden. Wil graag voor het Voorjaarsdebat cijfers wat het oplevert grote projecten te schrappen of vooruit te schuiven.
- Hoopt dat de wethouder de zorgen weg kan nemen door met oplossingen te komen.
- Vraagt de accountant of hij gemeentelijke aandelen zou kopen als het een bedrijf was.

**Mw. De Wrede (Partij voor de Dieren):**

- Vond niet duidelijk naar voren komen dat subsidiëring van groene daken uit het rioleringsfonds is gedekt.
- Vraagt of geld dat doorgeschoven is naar 2011, inmiddels al is bestemd.
- Constaneert dat het voordeel op riolering van 300.000 euro grotendeels komt doordat niet het hele programma is uitgevoerd. In hoeverre zijn er achterstanden? Oude riolen leiden tot rattenoverlast en onwenselijke verdeling, zoals in de Rivierenbuurt.
- Leest op pagina 37 van de brief dat 900.000 euro over is bij het Stadspark en 45.000 euro voor frictiekosten, terwijl er fors bezuinigd wordt op groengebieden. Hoe zit dit?
- Vindt het goed dat geld is gevonden voor ontsnippering.
- Vraagt bij Fair Trade en duurzaamste gemeente meer aandacht voor vleesconsumptie. Komt hier binnenkort op terug.
- Mist in de rekening de kosten van vuurwerk van 50.000 euro en is tegen deze kosten.
- Sluit zich aan bij de opmerking van D66 dat bij de beoordeling van de resultaten van het Parkeerbedrijf, naast de financiële ook de duurzame invalshoek van belang is.

**Dhr. Bouman (accountant Ernst&Young):**

- Is niet verantwoordelijk als beroepsgroep voor de recessie, maar trekt er wel lessen uit en discussieert over onafhankelijkheid. Bij de overheid verstrekt niet het bestuur, maar het toezichthoudende orgaan de opdracht.
- Gaat niet over het in control zijn. Controleert de jaarrekening op getrouwheid en rechtmatigheid. In 2010 waren die hoger dan in 2009, maar lager dan in 2008. De discussie over Meerstad hangt samen met de recessie.
- Vindt dat nog meer stappen nodig zijn op het gebied van risicomangement.
- Constateert een voorspelbaarheid van tussentijdse cijfers, maar is die geborgd?
- Vindt dat de afgelopen jaren vooruitgang is geboekt op het beheer van grondexploitatie, maar heeft over dit jaar een andere mening.
- Vermoedt dat de gemeente vergelijkbaar in control is gebleven.
- Vindt het een goede stap dat er volgend jaar een 'in control'-statement komt.
- Ziet het risicoprofiel als hoog en toenemend, grote projecten vragen structurele aandacht. Het weerstandsvermogen voldoet niet aan de gemeentelijke norm van 80%.
- Zou gemeentelijke aandelen kopen, omdat het een continue opbrengststroom is en faillissement niet mogelijk is.
- Zou prioriteiten maken van controle op grondexploitatie van grote projecten, DaFinci en PIJOFACH, dat het hart van de organisatie raakt. Bestuurlijke informatievoorziening, risicomangement en AO zijn in de brief benoemd en lopen al.

**Wethouder Dekker:**

- Vindt het een bijzondere jaarrekening; voor het eerst in decennia is er een negatief resultaat van 6 miljoen euro. In 2010 is voor 65 miljoen euro afgeboekt, 35 miljoen euro voor Meerstad en 5 miljoen euro voor Zernike. De andere 25 miljoen euro is in oktober 2010 aan de orde geweest. Zonder de voorziening Meerstad was het resultaat positief geweest met 29 miljoen euro.
- Stelt dat een afwijking van 2 tot 3% op een begroting van 900 miljoen euro redelijk is.
- Hecht meer waarde aan de voorspellende waarde van de Turap. Is redelijk tevreden over de afwijking van de Turap van 7 miljoen euro, maar wil hierop blijven sturen.
- Vindt het huidige weerstandsvermogen te laag met 0,5 via het oude systeem en 0,65 via het nieuwe systeem en wil maatregelen treffen. Heeft er vertrouwen in het weerstandsvermogen op korte termijn naar 0,8 en op lange termijn naar 1,0 te brengen. De strenge waarschijnlijkheidsfactor van 90% geeft ruimte om rustiger met de uitkomsten om te gaan.
- Begrijpt zorgen over weerstandsvermogen en risico's, maar is zelf ook bezorgd over de rijksbezuinigingen op cultuur, Wsw en veiligheid. Ambities van het college gericht op cultuur, kennis, bereikbaarheid en sociale samenhang zijn goed voor de groei en het vestigingsklimaat van de stad en moeten ondanks de druk hierop blijven bestaan. Om dat binnen een sluitende begroting te bereiken staat bij bezuinigingen geen enkel project buiten discussie.
- Antwoordt dat bekend is hoeveel de gemeente investeert in RegioRail, ongeveer 103 miljoen euro. De totale investeringen zijn 700 miljoen euro. Terugtrekken heeft grote gevolgen voor investeringen in de trein en samenwerking met twee provincies en twaalf gemeenten.
- Stelt voor om voor de begrotingsbehandeling met een overzicht te komen van de impact van het schrappen of verschuiven van grote projecten. Het Voorjaarsdebat is te kort dag.
- Ziet als kern van het Voorjaarsdebat dat de raad afweegt en bediscussieert welke beleidsdoelen voor de stad van belang zijn, zoals duurzaamheid, sociale samenhang of cultuur.
- Bestrijdt dat de voorziening Meerstad een administratieve oplossing is. Een voorziening is niet vrij aanwendbaar, maar moet voor Meerstad aangewend worden. Heeft het geld nog niet afgeboekt, maar rekent het niet meer mee voor de financiële positie van de gemeente.
- Antwoordt dat de 7,2 miljoen euro tijdelijk in de AER zit, maar wellicht nog aangewend wordt voor eerder niet gehonoreerde bestemmingsvoorstellen.
- Denkt wel in control te zijn, ondanks de actuele risico's, waar nog geen eind aan komt.
- Hoopt de begroting sluitend te maken en risico's af te dekken zonder ambities aan te tasten, maar het kan zijn dat ambities genuanceerd of uitgesteld moeten worden.

- Realiseert zich dat bij SOZawe de afgelopen maanden ongelukkige inschattingfouten zijn gemaakt. Prognoses blijken bij sociale diensten erg ingewikkeld en in bandbreedtes. Vindt dat het beter moet, maar is redelijk tevreden zolang de gemeente een goedkeurende verklaring krijgt.
- Meldt in de aanbestedingsbrief de highlights. Ontbreekt een aanbeveling van de accountant, dan betekent dat geen afwijzing.
- Vindt de accountant doorschieten over de afvalstoffenheffing en de reserve van de Milieudienst. Kijkt liever naar het hele concern en komt volgend jaar terug op één overkoepelende AER. Het is wel de rol van de accountant naar de interne regels te kijken.
- Spreekt met het auditcomité over een ‘in control’-statement, dat in 2011 de raad wellicht meer zekerheid kan geven over het in control zijn.
- Wijst erop dat riolering een sluitend systeem heeft, waarbij overblijvende gelden binnen het programma blijven. Stadsbeheer houdt het goed in de gaten.
- Komt nader terug op informatievoorziening aan de raad wat betreft de aangekochte gronden buiten de gemeentegrenzen die terugverkocht moeten worden.
- Antwoordt dat er geen structureel probleem is met inbaarheid van ozb.
- Onderschrijft dat niet elk doel goed te meten is. Zo is het effect van peuterspeelzalen niet goed te meten, maar blijft het gemeentebestuur er belang aan hechten.
- Antwoordt dat overblijvende nieuwe beleidsgelden duurzaamheid te maken hadden met een tijdsverschil tussen het beschikbaar komen en uitgeven van gelden.
- Komt schriftelijk terug op de vraag van SP over middelen van Stadsbeheer die terug zouden vloeien naar het concern.
- Legt uit dat de egalisatie afvalstoffenreserve ervoor bedoeld is verschillen op te vangen, zodat niet steeds met de tarieven geschoven hoeft te worden. Een groot deel van de reserve is al bestemd. Als blijkt dat de reserve structureel gevoed wordt, dan is het redelijk in 2012 te bezien of de tarieven omlaag kunnen. Zegt toe hier bij de begroting 2012 op terug te komen.
- Heeft niet de gevoeligheid van D66 over de exploitatie van begraafplaatsen.
- Antwoordt dat Marketing Groningen afhankelijk was van het aantal overnachtingen, dat is nu een structurele subsidieverhoging. Alles daarboven gaat naar de algemene middelen.

**De voorzitter** sluit de vergadering om 21.49 uur.