

## VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING FINANCIËN EN VEILIGHEID

FV: F&V nr. 10/01

Datum: 13 januari 2010

Plaats Oude raadzaal

Tijd: 16.30 – 18.10 uur

**Aanwezig:** dhr. J.A. Marion (voorzitter), dhr. B. Oost (PvdA), dhr. S.W. Telgt (PvdA), mw. L.R. van Gijlswijk (SP), mw. H. Rademaker (SP), dhr. B.H. Koops (CDA), dhr. M.T. Gijbertsen (GroenLinks), dhr. D. de Haan (GroenLinks), mw. B.G. de Boer (VVD), dhr. S.S. Huisman (ChristenUnie), P.J.R. van der Wilt (D66), dhr. R. Liefers (Student en Stad).

**Namens de griffie:** mw. I. Bolle (plv. griffier), dhr. W.T. Meijer (commissiegriffier).

**De burgemeester** dhr. J.P. Rehwinkel en **de wethouder** mw. C.T. Dekker.

**Verslag:** dhr. Z. Jeurig (Notuleerservice Nederland).

---

### A.1. Mededelingen voorzitter/portefeuillehouders

#### De voorzitter:

- De presentatie van de voortgangsrapportage door de AD's gaat niet door, aldus een besluit van het fractievoorzitteroverleg.
- Op 26 februari vindt een extra commissievergadering plaats over P&O-zaken.

**De burgemeester** beantwoordt eerdere vragen van mw. De Boer en dhr. Prummel:

- De winkeltelefoon: anders dan in Leeuwarden en Enschede heeft Groningen gekozen voor een systeem waarbij beveiligers of ondernemers zelf rechtstreeks met de meldkamer of met buurtagenten kunnen bellen. Het is een vergelijkbaar of zelfs een beter systeem.
- Digitaliseren van het Gulden Boek: binnenkort verschijnen de namen van ereburgers en van huldeblijken op de website.
- Parkeerboetes DSW-medewerkers: er is geen probleem want alle auto's van de bloemisterij hebben ontheffing. Bekeuringen kunnen bij de directie worden gemeld en dit is de laatste tijd niet gebeurd. Bovendien bestaan venstertijden waarop geen ontheffing nodig is.

**Wethouder Dekker** reageert:

- Het is niet elegant zoals wordt omgegaan met de presentaties van de AD's.
- Loket Lewenborg: vanwege de verbouwing van Het Dok zal het loket niet op 1 mei maar op 1 september 2010 worden geopend.
- Ondernemersfonds: het voorstel komt in februari naar de raad, er vindt nog een gesprek met ondernemers plaats.
- Uitvoeringsplan visie publieke dienstverlening: de wethouder werkt nog aan het plan, het komt een maand later naar de raad.
- De Tarievennota: de nota komt pas in februari naar de raad omdat de toerekening van kosten aan de afvalstoffenheffing nog nader wordt onderzocht.

### A.2. Vaststelling agenda

*De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.*

### A.3. Vaststelling LTA en lijst van moties en toezeggingen

**Dhr. Koops (CDA):**

- Het Ondernemersfonds: december 2009 moet worden veranderd in maart 2010.
- Punt 7 onder openstaande toezeggingen kan vervallen.

**Mw. Rademaker (SP):**

- De fractie ziet graag dat de notitie Aanbesteding diensten in februari naar de raad komt.

**Mw. Van Gijlswijk (SP):**

- In het overzicht ontbreekt de toezegging van de burgemeester om met Enexis in overleg te treden over de gaslekken.

**Wethouder Dekker** antwoordt:

- De notitie Aanbesteding diensten komt in februari 2010 naar de raad.

*Met inachtneming van het bovenstaande wordt de lijst gewijzigd vastgesteld.*

#### **A.4. Conformstukken**

##### **Stedenbeleid**

**Dhr. Koops (CDA):**

- Wat gebeurt er met het resultaat van 124.000 euro aan het eind van 2009?
- Waarom is de Stadspartij niet met voorstellen gekomen gezien de eerdere opmerkingen?

**Dhr. Prummel** antwoordt:

- Na nadere studie is de Stadspartij het eens met het standpunt van het college.

**Wethouder Dekker** reageert:

- De vraag van dhr. Koops over de 124.000 euro uit 2009 wordt nog beantwoord.

*Het raadsvoorstel gaat als conformstuk naar de raad van 27 januari 2010.*

#### **A.5. Rondvraag**

**Dhr Koops (CDA):**

- Naar aanleiding van het interview met dhr. Van Twist van het museum in de Gezinsbode: onder welke voorwaarden gaat het college akkoord met de verbouwing?

**Wethouder Dekker** antwoordt:

- Dit punt hoort in de commissie voor cultuur. De raad heeft al een brief ontvangen en het college komt met een definitief standpunt naar de raad.

**Mw. Rademaker (SP):**

- Over de vakdirectie Stadstoezicht: heeft de burgemeester al een gesprek gehad met Veiligheidszorg en zo ja, met welk resultaat? Wanneer wordt de raad geïnformeerd?

**De burgemeester** antwoordt:

- Er heeft al een gesprek plaatsgevonden. In een brief heeft Veiligheidszorg de voorwaarden aangegeven waaronder men wil meewerken aan de vakdirectie Stadstoezicht. Het gesprek wordt vervolgd. De burgemeester hoopt de raad binnen één of twee maanden nader te kunnen informeren.

**Mw. Van Gijlswijk (SP):**

- Hoe is 'Oud-Nieuw' verlopen en hoe is gereageerd op het aanbod aan activiteiten? Wordt de raad nog nader geïnformeerd?

**De burgemeester** antwoordt:

- Een brief met de voorlopige bevindingen is onderweg. De burgemeester gaat kort in op de bevindingen. De conclusie is: het is goed gegaan.

**Dhr. Gijsbertsen (GroenLinks):**

- De vakdirectie Stadstoezicht, naar aanleiding van de vraag van de mw. Rademaker: is er al sprake van overeenstemming met Veiligheidszorg?

**De burgemeester** antwoordt:

- Vanuit de gemeente en Veiligheidszorg bestaat de bereidheid om tot overeenstemming te komen.

#### **B.1. Raadsvoorstel Lex Silentio Positivo**

**Mw. De Boer (VVD)** merkt op:

- De fractie geeft het college complimenten, de VVD is tevreden over de manier waarop deze wet wordt uitgevoerd. De burgers zien dat de gemeente zich aan de termijnen houdt.
- De LSP zou ook op de huisvestingsverordening van toepassing moeten zijn. Er moet goed worden gekeken in welke gevallen de wet van toepassing is bij evenementen.

**Dhr. Van der Wilt (D66):**

- D66 is positief over de LSP maar is teleurgesteld over de marginale manier waarop de uitvoering plaatsvindt. Het grote aantal uitzonderingen is vreemd.
- De wet is een stok achter de deur om als gemeente goed werk te leveren en aan de termijnen te voldoen.

- De fractie stemt ermee in de wet niet toe te passen bij de huisvestingsverordening en zaken van openbare orde. Peuterspeelzaalwerk en enkele andere vaak aangevoerde onderwerpen zoals de horecaverunning, de vergunning seksinrichtingen en de vergunning snuffelmarkt kunnen wel onder de wet vallen.

**Mw. Rademaker (SP):**

- De fractie gaat akkoord met het raadsvoorstel en wijst naar aanleiding van de opmerking van de heer Van der Wilt op de wet Dwangsom bij niet tijdig beslissen door de overheid.
- De fractie stemt ermee in de huisvestingsverordening niet onder de LSP te laten vallen.

**Dhr. Oost (PvdA):**

- De fractie gaat akkoord met het principe om de overheid te dwingen aan de termijnen bij vergunningverlening te voldoen. Het definitieve besluit komt nog.
- Belangrijk punt vindt de fractie de rechtsbescherming van andere betrokkenen dan de aanvrager van de vergunning. Hoe wordt met hun bezwaren omgegaan? Punt is ook dat de aanvragen niet van tevoren worden gepubliceerd. Zoals al eerder gezegd heeft de fractie een voorkeur voor een systeem van meldingen en algemene regels, boven het zoveel mogelijk regelingen onder de LSP laten vallen. Bij de LSP blijft de administratieve rompslomp bestaan.

**Dhr. Gijsbertsen (GroenLinks):**

- De centrale vraag is wat de gemeente doet als de termijnen bij vergunningverlening worden overschreden. De gemeentelijke doelen staan voorop waarbij de uitvoering gebeurt met de hoogst mogelijke vorm van dienstverlening.
- Het is billijk dat het college in verband met de LSP keuzes maakt en zegt bij bepaalde onderwerpen de vergunningverlening volgens de AWB te willen doen.
- De wet Dwangsom is goed en nodig om de termijnen te halen.

**Dhr. Koops (CDA):**

- De fractie is het eens met de opmerking van dhr. Gijsbertsen dat de volgorde der dingen belangrijk is.
- De fractie stemt in met het raadsvoorstel en is het ermee eens tot 1 januari 2012 van de LSP af te wijken.

**Dhr. Prummel (Stadspartij):**

- De LSP moet op zoveel mogelijk regelingen en verordeningen worden toegepast. Het college doet het juist andersom en maakt veel uitzonderingen op de strekking van de wet.
- De Stadspartij is het toch met veel voorstellen eens zoals die ten aanzien van de huisvestingsverordening, de seksinrichtingen en het peuterspeelzaalwerk.
- De LSP kan worden toegepast bij de kansspelverordening, de afvalstoffenheffing, bepaalde delen van de bouwverordening, kleinere evenementen en de exploitatievergunning horeca.
- In de zomermaanden moeten geen publicaties in verband met vergunningverlening worden gedaan.

**Dhr. Huisman (ChristenUnie):**

- De fractie gaat ervan uit dat het college het principe 'dwingende redenen van algemeen belang' consistent toepast en dat helder is waarom de LSP niet wordt toegepast.
- De fractie stemt in de LSP niet toe te passen bij de kansspelverordening en bij seksinrichtingen.

**Dhr. Liefers (Student en Stad):**

- Inwoners moeten worden betrokken bij de overschrijding van termijnen bij vergunningverlening. De fractie gaat akkoord met het voorstel.

**De burgemeester reageert:**

- Het college vindt het van belang overschrijding van beslistermijnen zoveel mogelijk te voorkomen. Er zijn twee instrumenten voor tijdige dienstverlening: de LSP en de wet Dwangsom.
- De komende twee jaar wordt onderzocht waar de LSP wordt toegepast. Dat wordt zorgvuldig gedaan. De gemeente volgt de VNG-aanpak, behalve op het punt van de huisvestingsverordening.
- De in het raadsvoorstel genoemde verordeningen en vergunningen vallen onder de Europese Dienstenrichtlijn. De burgemeester zegt toe breed te zullen onderzoeken en te bekijken of ook

andere verordeningen en vergunningen onder de LSP kunnen vallen. Er moet zorgvuldig naar het algemeen belang worden gekeken. Bij de beoordeling komt een goede motivatie.

- Een van rechtswege verleende vergunning moet door de gemeente worden gepubliceerd. Belanghebbenden hebben zes weken de tijd bezwaar te maken.
- De termijn van zes weken terinzagelegging is gebaseerd op de AWB. Publiceren in de zomermaanden is geen probleem omdat de termijn van zes weken lang genoeg is.

**Dhr. Van der Wilt:**

- De fractie is tevreden over de uitleg van de burgemeester en stemt in met het voorstel. De raad moet wel bij de inhoudelijke argumenten worden betrokken.

*Het raadsvoorstel gaat als conformstuk naar de raad van 27 januari 2010.*

**B.2. Voortgangsrapportage OSOSS 2009**

**Dhr. Van der Wilt:**

- De fractie stelt voor dit onderwerp te integreren met het RIS. De nadruk kan daarbij liggen op het project On line dossiervorming omdat tussen beide veel relaties bestaan.
- De voorgestelde route is akkoord, inclusief het gebruik van de Fietsnota als startpunt. Er kan gewerkt worden met de website vanuit het stadhuisproject.

**Mw. Van Gijlswijk (SP):**

- De Voortgangsrapportage geeft een goed beeld van de ontwikkelingen van de afgelopen jaren en van de problemen bij de invoering.
- De fractie vraagt de wethouder wat zij gaat doen met de conclusies van het adviesbureau.
- De open standaard in de praktijk: het college wijst hierbij naar het GBA. In de bijlage wordt over 'de markt' gesproken. Volgens de SP is er geen sprake van een markt, er zijn slechts monopolieposities. Wat is de mening van de wethouder?
- De fractie laat binnen een week weten of er een motie zal worden ingediend en of het stuk dus moet worden geagendeerd.

**Dhr. Telgt (PvdA):**

- Akkoord dat per 1 januari 2009 het bestandsformaat ODF is ingevoerd. Nu moet het ook voor inwoners worden ingevoerd.
- De keuze in 2012 is of met Microsoft wordt verder gegaan of dat een goedkoper alternatief wordt gekozen. Dat gebeurt op basis van kwaliteit en prijs.
- De fractie is het eens met dhr. Huisman dat wiki met het RIS moet worden gecombineerd.

**Dhr. Liefers (Student en Stad):**

- Bij medewerkers is open software nog wat onbekend en daar moeten belemmeringen worden weggenomen. Workshops zijn prima.
- Pink Rocade: er moet van een open standaard worden uitgegaan en als dat niet kan, houdt het op. Bij het GBA moeten grote gemeenten samen optrekken.
- On line dossiervorming is prima maar het moet nog van de grond komen. Het Stationsgebied kan als voorbeeld dienen.

**Dhr. Prummel (Stadspartij):**

- De fractie kan zich in de opzet vinden en als proef de Fietsnota te nemen.
- Hoe verhoudt de gekozen methode zich tot de Archiefwet?

**Dhr. Huisman (ChristenUnie):**

- De fractie heeft vertrouwen in de aanpak en is verbaasd dat de raad over zoveel details wordt geïnformeerd.
- Het uitgangspunt van de fractie is dat het personeel ermee om moet kunnen gaan.
- De opmerkingen van het adviesbureau kunnen als waarschuwingen worden gezien.
- De aanbeveling om een workshop te houden is prima.

**Mw. De Boer (VVD):**

- De fractie is voor de open standaard en laat de uitvoering over aan het personeel.

**Dhr. Koops (CDA):**

- De fractie vindt dat voorop moet staan dat het systeem draait.

**Dhr. Gijsbertsen (GroenLinks):**

- De fractie is voor de open standaard en sluit aan bij de opmerking van de SP over 'de markt'.
- Pink Roccade en de GBA: de fractie is het eens met de opmerking van Student en Stad om als groep gemeenten het punt aan te kaarten bij het bedrijf.
- Klopt het dat Groningen en ook Nederland Europees gezien achterlopen?
- De fractie is het eens met de opmerking van dhr. Huisman over het rapport van het adviesbureau. Er ontbreekt een reactie van het college op de aanbevelingen.

**Wethouder Dekker** reageert:

- Het klopt dat er in de commissie vaak veel details aan de orde komen. Het voorstel had betrekking op de open standaard, en daar gaat het om. Er komt een pilot.
- Er is voortgang op dit dossier. De bedrijfsvoering moet wel door kunnen gaan.
- Pink Roccade: er zijn gesprekken gaande. Om de voortgang niet in gevaar te brengen, heeft Groningen het geslikt. Er is inderdaad sprake van verkapte monopolieposities. De situatie is door een klein aantal gemeenten niet te veranderen. Het bedrijf moet het belang ervan inzien.
- Voor de volgende bijeenkomst ontvangt de commissie een brief over het project On line dossiervorming en de proef aan de hand van de Fietsnota.

*De fractie SP laat binnen een week weten of een motie wordt ingediend en dat het stuk dus zal worden geagendeerd.*

**C.1. Lijst van ingekomen stukken****Dhr. Gijsbertsen (GroenLinks):**

- Brief Oikocredit: de fractie ontvangt graag de reactie van het college.

**Dhr. Prummel (Stadspartij):**

- De brief van de CdK over integriteit wordt voor kennisgeving aangenomen.

**C.2. Vaststelling verslagen van 14 oktober, 18 november en 2 december 2009**

*De verslagen van 14 oktober, 18 november en 2 december 2009 worden ongewijzigd vastgesteld.*

**Toezeggingen****De burgemeester:**

Bij agendapunt B.1. Raadsvoorstel Lex Silentio Positivo:

Bij het onderzoeken van de onderwerpen die onder de LSP kunnen vallen, gaat het college breed te werk door te bekijken of ook andere verordeningen en vergunningen dan die volgens de dienstenrichtlijn, onder de LSP kunnen vallen.

**Wethouder Dekker**

Bij agendapunt A.3. LTA en lijst openstaande moties en toezeggingen:

De notitie Aanbesteding diensten komt in februari 2010 naar de raad.

Bij agendapunt A.4. Conformstukken:

De raad ontvangt informatie over de besteding van het resultaat 2009 van de gemeentelijke taken op het gebied van het stedenbeleid, een bedrag van 124.000 euro.

**De voorzitter** sluit de vergadering om 18.10 uur.