

## VERSLAG VERGADERING RAADSCOMMISSIE WERK EN INKOMEN

WI: 09/12

Datum: 9 december 2009

Plaats Oude raadzaal

Tijd: 16.30 – 18.40 uur

**Aanwezig:** dhr. J.P.T. Klijnsma (voorzitter), dhr. B. Oost (PvdA), dhr. M. Azghoughi (PvdA), mw. R.F. Slors (PvdA), mw. A. Postma (GroenLinks), dhr. M.T. Gijsbertsen (Groen Links), dhr. J.H. Luhoff (D66), mw. A.B.M. Schlebusch (SP), mw. B.G. de Boer (VVD), mw. I.M. Jongman-Mollema (ChristenUnie), dhr. R. Liefers (Student en Stad).

**Namens de griffie:** dhr. D.H. Vrieling (griffier), dhr. W.T. Meijer (commissiegriffier).

**De wethouders:** dhr. P.W.G. Verschuren, dhr. J.J. Dijkstra.

**Afwezig met kennisgeving:** dhr. J.M. van Keulen (VVD), dhr. B.H. Koops (CDA), dhr. R.J. Prummel (Stadspartij).

**Verslag:** dhr. Z. Jeuring (Notuleerservice Nederland).

**Inspreker bij de agendapunten B.3. Evaluatie Armoedebeleid 2006-2009 en B.4. Ondernemingsplan DSW Stadspark:** dhr. Versteeg als lid van de Ouderenraad.

### A.1. Mededelingen voorzitter/portefeuillehouders

#### De voorzitter:

- Op 19 januari 2010 verzorgen de algemene directeuren een presentatie over de voortgangsrapportage.
- Het CDA en de Stadspartij zijn afwezig en de Stadspartij heeft haar zienswijze over het ondernemingsplan DSW Stadspark op tafel gelegd.

#### Wethouder Verschuren:

- De raad ontvangt deze week een brief waarin de nadelige verschillen bij het inkomensdeel WWB tussen de tussenrapportage en de zomerbrief worden uitgelegd.
- De brief over de inzet van het Participatiebudget 2010 is onderweg naar de raad.

#### De voorzitter:

- De collegebrief over de inzet van het Participatiebudget 2010 wordt geagendeerd voor de vergadering van de commissie in januari 2010.

#### Wethouder Dijkstra:

- Het ondernemersfonds: het college heeft in beginsel besloten het initiatief van de bedrijventerreinenvereniging en het GCC te ondersteunen. De raad ontvangt binnenkort een brief en het raadsvoorstel komt in februari 2010 naar de raad.
- Open Lab Ebbinge: de wethouder stuurt waarschijnlijk in januari een voorstel naar de raad.

### A.2. Vaststelling agenda

#### Mw. Schlebusch (SP):

- De fractie is verbaasd over de ophef die de VVD maakt over het Antillianenbeleid terwijl geen vragen voor deze commissie konden worden ingebracht.

#### Mw. De Boer (VVD) reageert:

- Het lukte niet zo snel, het punt staat voor de commissievergadering in januari genoteerd.

*De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.*

### A.3. Langetermijnagenda en lijst van moties en toezeggingen

#### Mw. Slors (PvdA) merkt op:

- Op de lijst van moties en toezeggingen ontbreken twee punten die er in november nog op stonden: de collegebrief re-integratiemonitor en de toezegging over het aantal in te zetten consulenten in relatie tot de hoeveelheid te bedienen klanten.

#### Wethouder Verschuren reageert:

- De brief re-integratiemonitor is al aan de raad gestuurd, en in het Bestedingsvoorstel 2010 zijn de aantallen consulenten niet meer opgenomen.

#### **A.4. Rondvraag**

##### **Dhr. Oost (PvdA):**

- De inburgeringkwestie: graag eerst de raad informeren en dan de pers.

##### **Mw. Postma (GroenLinks):**

- De noodopvang: wat is de stand van zaken en wat gebeurt op 1 januari 2010? Wat gebeurt met de mensen die onder verantwoordelijkheid van een andere gemeente vallen?
- Het bewijs van inschrijving bij een school in verband met de computerregeling voor minima: waarom wordt de administratieve last afgeschoven naar de scholen voor voortgezet onderwijs?

##### **Mw. Schlebusch (SP):**

- In november zou het college informatie toesturen over hoe zou worden omgegaan met de sociale aanbesteding, de zogenaamde contract compliance bij grote projecten.

##### **Wethouder Verschuren reageert:**

- De inburgering: de pers heeft het college benaderd en het college heeft de vragen beantwoord.
- De noodopvang: de raad ontvangt voor de kerst een brief over de stand van zaken.
- Computerregeling voor minima: de raad ontvangt een brief over eventuele andere mogelijkheden om een bewijs van inschrijving te verkrijgen.
- Contract compliance: de raad ontvangt een brief met de stand van zaken.

#### **B.1. Raadsvoorstel: Langdurigheidtoeslag 2010**

##### **Mw. Schlebusch (SP):**

- De fractie gaat akkoord.

##### **Mw. De Boer (VVD):**

- Waarop is de termijn van twee jaar gebaseerd?

##### **Dhr. Luhoff (D66):**

- De fractie wil meer duidelijkheid over de manier van indexatie en zoekt dit nog uit.

##### **Dhr. Liefers (Student en Stad):**

- De fractie is op dit moment tegen een vorm van indexering.

##### **De fracties ChristenUnie en GroenLinks:**

- De fracties stemmen in met het voorstel.

##### **Mw. Slors (PvdA):**

- De fractie stemt in met het voorstel en vindt de indexering een handige methode.

##### **Wethouder Verschuren reageert:**

- De termijn van twee jaren: een langere termijn betekent veel uitzoekwerk voor de gemeente.
- Indexering: deze is afgestemd op de hoogte van de bijstanduitkering.

*Het raadsvoorstel gaat als conformstuk naar de vergadering van de raad op 16 december 2009.*

#### **B.2. Raadsvoorstel: 'Ondersteuning bij Participatie', de Groningse visie op de inzet van het Participatiebudget**

##### **Mw. Slors (PvdA):**

- De fractie is blij dat scholing een onderdeel gaat worden van re-integratie en is benieuwd naar de vertaling ervan in het stuk over de besteding van het Participatiebudget 2010 dat in januari aan de raad wordt voorgelegd.

##### **Dhr. Liefers (Student en Stad):**

- In het voorstel ontbreekt de omschrijving van een realistisch doel en hoe de raad daar controle op kan uitoefenen.

##### **Dhr. Gijsbertsen (GroenLinks):**

- Er bestaat instemming met de grote lijnen van het voorstel: vanuit het individu naar participatie kijken. Het is goed dat scholing onderdeel van de re-integratie wordt.
- Een belangrijk kritiekpunt betreft de sociale zelfredzaamheid: hoe worden de mensen bereikt? Ook bij de Wmo zit een doelgroep, er moet snel worden gekeken naar de verbinding met de Wmo.

- Laaggeletterdheid: hoe worden de mensen bereikt? Landelijk zijn er ambities, waarom niet in Groningen?

**Dhr. Luhoff (D66):**

- De fractie is akkoord met het voorstel en is het eens met de vraag van de PvdA over de scholing. Ingestemd wordt met de definitie van zelfredzaamheid.

**Mw. Jongman-Mollema (ChristenUnie):**

- Het is een goed voorstel om mee verder te gaan.
- Hoe wordt de verbinding met de andere wetten versterkt? Hoe past het individu erin?
- Wat betekent de inzet van het participatiebudget voor de mensen en wat ziet de raad ervan?

**Mw. Schlebusch (SP):**

- De fractie is akkoord met het voorgestelde kader en is blij dat de eigen bijdrage voor educatieve voorzieningen van tafel is.

**Wethouder Verschuren:**

- De verbinding met andere wetten: hier ligt een belangrijke opgave voor het volgende college.
- De ambities: in het voorstel zijn kwantitatieve ambities opgenomen.
- Educatie: de bedoeling is najaar 2009 nieuwe afspraken over kwantitatieve ambities met het Rijk te maken. Er komt nog een plan over laaggeletterdheid, de inhoud is nog niet bekend.
- De afgelopen jaren was educatie al onderdeel van de re-integratie, het is dus niet nieuw.
- Met de voorgestelde aanpak worden op het punt zelfredzaamheid alle groepen mensen bereikt.
- Deze week ontvangt de raad de brief over het Participatiebudget 2010. Voor de jaren daarna start het overleg met alle betrokkenen in januari 2010.

*Het raadsvoorstel gaat als conformstuk naar de vergadering van de raad op 16 december 2009.*

**B.3. Collegebrief d.d. 19 november 2009: Evaluatie Armoedebeleid 2006-2009**

**Inspreker dhr. Versteeg** brengt naar aanleiding van de notitie Ongebruikte rechten minima drie punten naar voren: specifieke communicatie voor ouderen, het verbeteren van de bekendheid van regelingen en het intensiveren van de automatische toekenning. De Stips kunnen worden benut.

**Dhr. Gijsbertsen (GroenLinks):**

- Het beleid van de afgelopen jaren stemt tot tevredenheid. Het klopt dat de communicatie beter kan zoals het rapport zegt: de resultaten vallen tegen gezien de inspanningen op dit terrein.
- De in mei 2009 gestarte website kan worden verbeterd; hetzelfde geldt voor het taalgebruik in brieven. Wat doet het college aan het bevorderen van meer persoonlijk contact?
- Er is meer aandacht nodig om niet-wetenden te bereiken.
- Voor half december zou de commissie een reactie ontvangen over de maandverklaringen.
- Eenoudergezinnen: persoonlijke aandacht is nodig om de regeling onder de aandacht te brengen.
- De opmerking van de inspreker dat de beperkingen van de wet anders kunnen worden toegepast, uiteraard binnen de wettelijke kaders, is goed.
- Schuldhulpverlening: als er op termijn middelen voor zijn, is aandacht voor nazorg nodig.

**Dhr. Azghoughi (PvdA):**

- Het college wil alleen bestaande maatregelen versterken en intensiveren. Daarnaast zijn echter nieuwe aanpakken nodig, zoals de tips van de inspreker en het creatiever omgaan met regels.
- Arbeid en activering: de fractie is redelijk tevreden maar toch kan er meer worden gedaan.
- Sociale armoede: het gebeurt al dat van mensen iets wordt teruggevraagd, maar het kan beter.

**Mw. Jongman-Mollema (ChristenUnie):**

- Het Armoedepact heeft een succesvolle bijdrage geleverd aan de armoedebestrijding.
- Helaas is nog onzeker wat in de toekomst gaat gebeuren. Continuering van het beleid had wat steviger in het voorstel kunnen staan.
- De notitie over ongebruikte rechten: waarom is niet meer gedaan met de richtlijnen?
- Communicatie vraagt meer aandacht. De Stips kunnen worden benut.

**Dhr. Liefers (Student en Stad):**

- Onduidelijk is wat er precies gaat gebeuren in de toekomst. De fractie vraagt aandacht voor meer persoonlijke contacten met de mensen die het nodig hebben.

**Mw. Schlebusch (SP):**

- Persoonlijke aandacht dient te worden geïntensiveerd, maar met hulp van maatschappelijke organisaties, zoals nu al gebeurt. De gemeente kan het niet allemaal zelf.
- De inkomensondersteuning blijkt voor de mensen erg belangrijk te zijn geweest.
- Verbetering communicatie: de Stips kunnen worden benut.
- Het aantal regelingen zou moeten verminderen. Verder is de fractie erg tevreden.

**Dhr. Luhoff (D66):**

- Er is veel gebeurd om het niet-gebruik van regelingen tegen te gaan.
- De fractie mist aandacht voor de armoedeval en verzoekt dit nader te onderzoeken.

**Mw. De Boer (VVD):**

- De inkomensvoorzieningen zijn met een flink aantal regelingen uitgebreid en de VVD heeft daar moeite mee. Het vergroot het aantal niet-gebruikers en de armoedeval stijgt. Het aanbieden van basisvoorzieningen is goed.
- De resultaten zijn niet goed meetbaar, harde cijfers ontbreken. Is bekend hoe Groningen ten opzichte van andere gemeenten werkt? Het begrip armoede is niet gedefinieerd.
- Andere manieren van communicatie zijn nodig. De Stips benutten is een goed idee.
- Schuldhulpverlening is een goede zaak.

**Wethouder Verschuren reageert:**

- Armoede is als mensen niet mee kunnen doen in de samenleving. Vaak is daar geld voor nodig.
- Hoe nu verder: besluiten over inkomensondersteunende voorzieningen zijn aan het nieuwe college. Het tegengaan van niet-gebruik: hier is nog veel te winnen, dit college neemt geen besluiten over veel geld kostende maatregelen. De klantmanagers zijn proactief richting klanten, de aanvraagprocedure wordt verbeterd en het automatisch uitkeren wordt uitgebreid.
- Het Armoedepact: de balans is positief en de wethouder bepleit een nieuw pact met nieuwe partners. Dit is aan het volgende college.
- Communicatie over niet-gebruik: het inschakelen van andere organisaties is nodig.
- Langdurigheidtoeslag: automatisch uitkeren mag niet volgens de wet. Het college gaat onderzoeken hoe andere gemeenten het doen, het kan de uitvoeringskosten verminderen.
- De maandverklaringen: de wethouder heeft niet toegezegd dit voor half december aan de raad toe te sturen.
- De wethouder is het eens met de PvdA dat van de mensen iets terug kan worden gevraagd.
- Armoedeval: deze is de afgelopen jaren waarschijnlijk toegenomen. Het probleem bestaat maar is niet in Groningen op te lossen. Een nader onderzoek is te duur.
- Eenoudergezinnen: voor deze groep bestaat veel aandacht, het is de groep waarmee het meest frequent contact is. Het punt zal onder de aandacht van de dienst worden gebracht.
- Vergelijking met andere gemeenten: op dit gebied bestaan al vele benchmarks.

**B.4. Collegebrief d.d. 20 november 2009: Ondernemingsplan DSW Stadspark**

Inspreker dhr. Versteeg zegt dat de Ouderenraad verzoekt om in het ondernemingsplan aandacht te besteden aan de groep 55+'ers met een beperking.

**Dhr. Liefers (Student en Stad):**

- Op bladzijde 41 wordt het jaar 2011 te strak gehanteerd, dit zou moeten worden opgerekt.
- Een betere aanpak van het ziekteverzuim is nodig.
- De fractie vraagt aandacht voor de verzelfstandiging en de controle door de raad. Een secondary agreement van SoZaWe met de DSW is een mogelijkheid.
- In verband met de positie van de DSW is het opnemen van 'het trilemma' van belang.

**Dhr. Oost (PvdA):**

- De ambities zijn prima en het college kan lef tonen. De ambitie om het beste arbeidontwikkelbedrijf te worden is goed maar dit moet wel via zuivere concurrentie.

- Verzelfstandiging: de fractie is het eens met de genoemde gedachten hierover, de politieke verantwoordelijkheid blijft belangrijk. Is een gemeentelijk agentschap een optie?
- Positionering DSW: het klantmanagement van SoZaWe moet worden verbeterd.
- De financiën: de ambities geven vertrouwen.
- De fractie is het eens met de opmerking van de inspreker over de 55+'ers.

**Mw. Schlebusch (SP):**

- De fractie is tevreden over de ingeslagen weg en over de flinke ambities.
- De SP is niet voor een verzelfstandiging, de maatschappij moet het in handen houden.

**Dhr. Luhoff (D66):**

- De fractie vindt het ondernemingsplan te intern gericht. Onduidelijk blijft hoe de DSW uit de rode cijfers komt. Er worden geen keuzes gemaakt en er zijn veel aannames, bijvoorbeeld bij het bouwen van de gemeentelijke bijdrage. Hoe worden inkomsten gegenereerd?

**Mw. Jongman-Mollema (ChristenUnie):**

- Het plan straalt ambitie uit en het is goed dat de mens centraal wordt gesteld.
- De financiën zijn nog onduidelijk. Wanneer kan de gemeentelijke bijdrage worden afgebouwd?
- De verhouding met andere clubs: hoe wordt een eerlijke concurrentie gegarandeerd?
- Verzelfstandiging: de ChristenUnie is hier niet voor. Het is goed dat de gemeente zeggenschap houdt en mede verantwoordelijkheid blijft dragen.

**Dhr. Gijsbertsen (GroenLinks):**

- De fractie is blij dat de aanpak op financieel gebied tot uitvoering komt.
- Verzelfstandiging: de zorg van de SP en ChristenUnie wordt gedeeld. De vraag is of de DSW op dezelfde manier moet worden georganiseerd om de doelen te bereiken. Dat kan in de toekomst worden besproken. Het handhaven van beschutte plekken blijft een gemeentelijke verantwoordelijkheid.

**Mw. De Boer (VVD):**

- De fractie heeft complimenten voor de ambities, maar wat gaat er nu anders?
- Opmerkingen worden gemaakt over zuivere concurrentie en aandacht voor de 55+'ers.

**Wethouder Verschuren:**

- De plaats van de DSW binnen de organisatie: de discussie hierover komt nog. Het handhaven van de politieke verantwoordelijkheid blijft het uitgangspunt van het college. Daarbinnen kan naar alternatieven voor de verhouding dienst-concern worden gekeken.
- Instroom medewerkers: de verantwoordelijkheid hiervoor ligt bij UWV en SoZaWe. Op verschillende terreinen is meer aandacht voor 55+'ers nodig.
- De financiële positie wordt grotendeels bepaald door de loonsom, en die is hoog. Op termijn daalt deze zodat budgetneutraal kan worden gewerkt. Gestuurd wordt op kostenreductie en opbrengstvergroting.
- Keuzes maken: dit gebeurt wel degelijk, zie het versterken van de marketingafdeling. Er is geen sprake van een kentering maar van een voortzetting van het al ingezette beleid.
- Vergelijking met andere gemeenten: op dit gebied bestaan al vele benchmarks.
- SoZaWe kent wel degelijk zijn klanten, er is de laatste jaren een grote inhaalslag gemaakt. De aanpak wordt voortgezet.

*De collegebrief gaat als stuk met een 1 minuutinterventie naar de vergadering van de raad op 16 december 2009.*

**C.1. Ingekomen stukken en stukken ter kennisname**

Op verzoek van GroenLinks wordt de collegebrief over de re-integratiemonitor voor de volgende commissie geagendeerd.

*Ter kennisname aangenomen.*

**C.2. Vaststelling verslag vergadering raadscommissie Werk en Inkomen d.d. 7 oktober en 4 en 5 november 2009 en vaststelling verslag van de vertrouwelijke vergadering van 7 oktober 2009**

- Het verslag van 4 november: de woordvoering van het CDA bij agendapunt B.1. is inmiddels toegevoegd.
- **Dhr. Gijsbertsen** maakt een opmerking over het verslag van 7 oktober, bladzijde 6: zijn bijdrage klopt niet waar hij spreekt over de prognoses. Spreker levert een tekst aan de griffie.

*De verslagen van 7 oktober en van 4 en 5 november worden met inachtneming van het bovenstaande gewijzigd vastgesteld.*

De voorzitter sluit de vergadering om 18.40 uur.

## **Toezeggingen**

### **Wethouder Dijkstra:**

Bij agendapunt A.4. Rondvraag:

Het ondernemersfonds: de raad ontvangt binnenkort een brief, het raadsvoorstel komt in februari 2010 naar de raad.

Open Lab Ebbinghe: de wethouder stuurt een voorstel naar de raad, waarschijnlijk in januari 2010.

### **Wethouder Verschuren:**

Bij agendapunt A.4. Rondvraag:

De noodopvang: de raad ontvangt voor de kerst een brief over de stand van zaken.

Computerregeling voor minima: de raad ontvangt een brief over eventuele andere mogelijkheden om vanaf zomer 2010 een bewijs van inschrijving te verkrijgen.

Contract compliance: de raad ontvangt een brief over de stand van zaken.