

VERSLAG VERGADERING RAADSCOMMISSIE WERK EN INKOMEN

WI: 10/02

Datum: 10 februari 2010

Plaats Oude raadzaal

Tijd: 16.30 – 19.00 uur

Aanwezig: dhr. J.P.T. Klijsma (voorzitter), dhr. B. Oost (PvdA), dhr. M. Azghoughi (PvdA), mw. A. Postma (GroenLinks), dhr. M.T. Gijsbertsen (Groen Links), dhr. J.M. van Keulen (VVD), mw. B.G. de Boer (VVD), dhr. B.H. Koops (CDA), dhr. J.H. Luhoff (D66), mw. A.B.M. Schlebusch (SP), dhr. M.A. In 't Veldt (SP), mw. I.M. Jongman-Mollema (ChristenUnie), dhr. R. Liefers (Student en Stad).

Namens de griffie: dhr. D.H. Vrieling (griffier), mw. F. Hijlkema (commissiegriffier).

De wethouders: dhr. P.W.G. Verschuren, dhr. J.J. Dijkstra.

Afwezig met kennisgeving: mw. R.F. Slors (PvdA), dhr. R.J. Prummel (Stadspartij).

Verslag: dhr. Z. Jeurig (Notuleerservice Nederland).

Insprekers:

Bij agendapunt A.4. Rondvraag: mw. Russchen namens de transgendergroep Groningen).

Bij agendapunt B.3. Handhavingbeleidsplan 2010: dhr. Bolt en mw. Van Oosten, beiden op persoonlijke titel.

Bij agendapunt B.4. Oprichting fonds Ondernemend Groningen: dhr. Singelenberg namens Koninklijke Horeca Nederland en dhr. Holtman namens de initiatiefnemers GCC, CBGW, VBNO, MKB Noord en VNO/NCW.

Bij agendapunt B.6. Uitgangspuntennotitie inzet Participatiebudget 2011-2014 Ten behoeve van re-integratie: dhr. Alderkamp als werknemer van de stichting Weerwerk.

A.1. Mededelingen voorzitter/portefeuillehouders

De voorzitter:

- Voorafgaand aan agendapunt B.5. zal wethouder Verschuren ingaan op een fout in de brief die gisteren aan de raad is gestuurd over de parkeergarage bij de nieuwbouw SOZAWE.

Wethouder Dijkstra:

- Regiovisie Groningen-Assen: provincies en gemeenten hebben het afsprakenkader bedrijventerreinen vastgesteld. Eind maart is de bekrachtiging met minister Van der Hoeven.
- Staatssecretaris Heemskerk heeft de aanvraag winkelstraatmanagement positief ontvangen. Dit is bedoeld als cofinanciering voor de middelen versterking werkgelegenheid binnenstad.

Dhr. Oost (PvdA):

- Regiovisie: complimenten voor de wethouder voor de afspraken bedrijventerreinen.

A.2. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

A.3. Langetermijnagenda en lijst van moties en toezeggingen

Geen opmerkingen.

A.4. Rondvraag

Inspreker mw. Russchen zegt dat de transgendergroep een enorme achterstand heeft op het gebied van persoonlijke en sociale acceptatie. De aan het LGBT-platform toegezegde middelen zijn niet bedoeld voor specifieke groepen zoals de transgendergroep. De groep valt buiten het reguliere beleid en heeft bezwaar aangetekend tegen de afwijzing van de subsidieaanvraag.

B.1. Raadsvoorstel: Emancipatienota 2010-2013

Dhr. Gijsbertsen (GroenLinks):

- Het voorliggende voorstel is sterk verbeterd ten opzichte van de versie van 1 april 2009. Het terrein is breder beschreven, zij het nog niet compleet. De fractie stemt in met de nota.

- De transgendergroep: de fractie ziet graag dat binnen de Emancipatienota middelen worden vrijgemaakt voor de groep ten behoeve van organisatiekosten en individuele hulpverlening.

Mw. Rademaker (SP):

- De fractie is blij met de nota en met de subsidie voor De Boei, De Jasmijn en het vrouwenzwemmen.
- Eens met de opmerking van GL over de transgendergroep.
- Mannenemancipatie: wat gaat het college doen als de landelijke subsidie niet doorgaat?

Dhr. Koops (CDA):

- De fractie stemt in met de nota, de meeste opmerkingen zijn overgenomen.
- Eens met de opmerkingen van GL over de transgendergroep.
- Graag aandacht voor het format voor brieven en de paragraaf allochtonen.

Mw. De Boer (VVD):

- De fractie is blij met de nota.
- De koplopergelden zijn onvoldoende om de transgendergroep te faciliteren.

Dhr. Azghoughi (PvdA):

- Instemming met de nota. Aandacht voor mannenemancipatie is goed.
- De inspreker: de volgende keer ook kijken naar andere achterblijvende groepen.

Dhr. Liefers (Student en Stad):

- Instemming met de nota. Eens met de opmerkingen van GroenLinks en anderen.
- Het blijft een continu proces.

Dhr. Luhoff (D66):

- De nota geeft geen compleet beeld van het gemeentelijke emancipatiebeleid. Er is wel een verbetering ten opzichte van de vorige versie.
- Een goede beoordeling is moeilijk omdat de onderbouwing bij het wel of niet toekennen van subsidie en de doelen vaak ontbreken. Het moet meer SMART.

Wethouder Verschuren:

- Voorafgaand aan deze nota is een miniconferentie gehouden met betrokkenen. Men wilde geen nieuwe beleidsnota. De nota is daarom niet zo breed als D66 zou willen.
- Transgendergroep: koplopergelden worden ingezet voor het LGBT-platform. Zie de brief. De structurele bijdrage voor het COC blijft doorlopen. Het koplopergeld is incidenteel.
- Mannenemancipatie: de raad wordt geïnformeerd over de uitkomst van de landelijke subsidieaanvraag. Bij afwijzing kan alleen uit de twee keer 50.000 euro worden geput.

Het voorstel gaat als 1-minuutinterventie naar de raad van 17 februari 2010.

B.2. Raadsvoorstel: Werkgelegenheidsonderzoek Binnenstad Groningen

Dhr. Oost (PvdA):

- Al met al is het onderzoek goed verlopen.
- Nader onderzoek: de rol van de zzp'ers in de stad nader is een belangrijk onderdeel.

Dhr. Koops (CDA):

- Eens met de woordvoering van de PvdA. Prima hoe de 1 miljoen wordt verdeeld.
- Het is belangrijk om in de binnenstad te blijven investeren.
- City stewards: het is niet goed een structureel iets met incidenteel geld te financieren.

Dhr. Liefers (Student en Stad):

- Investeren in de binnenstad blijft zeker de komende periode nodig.
- Er moet een nieuwe impuls komen in het Ebbingekwartier.

Dhr. In 't Veldt (SP):

- De fractie stemt in met het voorstel maar hoopt dat snel iets zichtbaar wordt van wat er met het geld gebeurt, vooral bij het Ebbingekwartier.
- Met Binnenstad-Oost moet de gemeente vaart maken.

Dhr. Luhoff (D66):

- In grote lijnen eens met de opmerkingen van de PvdA.
- De resultaten van nader onderzoek zijn de basis van een nieuw Impulsprogramma binnenstad.

Mw. Postma (GroenLinks):

- Eens met de gekozen bestemmingen van de 1 miljoen euro.
- De fractie is blij met het vervolgonderzoek zakelijke dienstverlening en zzp'ers.
- Aandacht voor Binnenstad-Oost is nodig.

Mw. Jongman-Mollema (ChristenUnie):

- Eens met de voorstellen van het college. De fractie is positief over de toekomst.
- Goed dat de rol van de zzp'ers wordt onderzocht.

Dhr. Van Keulen (VVD):

- Bereikbaarheid wordt komende jaren moeilijker. Ook de bezoekersaantallen dalen en dat is zorgelijk. In vervolgonderzoek bekijken hoe hier nieuwe impulsen mogelijk zijn.
- Besteding van de middelen: het zijn goede plannen. City stewards uit een ander budget doen.

Wethouder Dijkstra:

- Na instemming met dit voorstel vindt concrete uitwerking plaats die terugkomt in de raad.
- Er is extra inzet voor de entreegebieden Ebbingekwartier en Binnenstad-Oost. Er wordt goed gekeken naar het binden van zzp'ers door het bieden van huisvesting.
- City stewards: naast andere bijdragen wordt alleen een stuk overhead betaald.
- De suggestie over het benutten van de nadere onderzoeken voor een nieuw Impulsprogramma wordt meegenomen.
- Binnenstad-Oost en de subsidie van EZ: samen met winkeliers wordt gewerkt aan de omgeving en de leegstand. Het klopt dat het gebied het zwaar heeft.

Het raadsvoorstel gaat als conformstuk naar de vergadering van de raad op 17 februari 2010.

B.3. Handhavingbeleidsplan 2010

Antwoorden op schriftelijke vragen PvdA over de registratie van het gebruik van de ondergrondse afvalcontainers

Inspreker dhr. Bolt gaat in op de doorgevoerde maatregelen bij de uitvoering van de bijstandswet, vooral van rijkswege. Tegelijk is de drempel naar de arbeidsmarkt verhoogd. Er is sprake van een tweedeling. De digitale onpersoonlijke controle rukt op, zie het vuilnispasje.

Inspreker mw. Van Oosten zegt dat vijf jaar geleden bij de introductie van de ondergrondse afvalcontainers nooit gewag is gemaakt van het gedurende vijf jaar bewaren van de gegevens. Wat vond het CBP toentertijd? Het herleiden van de gegevens naar één persoon is geen probleem. De cliënt moet geïnformeerd worden als onterecht gebruik is gemaakt van de gegevens evenals de bronnen die om de gegevens vroegen.

Dhr. Oost (PvdA):

- Het handhavingbeleid: akkoord met dit beleid.
- Gebruik afvalgegevens: de reactie van het college is naar tevredenheid.
- Bewaartermijn van de gegevens: is vijf jaar echt nodig?
- Is er goed gecommuniceerd met de bewoners?

Dhr. Gijsbertsen (GroenLinks):

- Het gebruik maken van gegevens uit de huisvuilregistratie is voor de fractie alleen akkoord om de inzet van zwaardere handhavingmiddelen te voorkomen. Zorgvuldigheid is vereist.
- Dit moet gebeuren volgens het protocol van het CBP. Vooraf en achteraf goed informeren.
- Wat betekent de controle vanuit de sociale recherche? Is een kort jaaroverzicht mogelijk? Eens met de vraag over de bewaartermijn van vijf jaar.

Mw. Jongman-Mollema (ChristenUnie):

- De boodschap 'fraude loont niet' is door het college goed tot uitdrukking gebracht.
- Een goede informatieverstrekking aan de klanten is belangrijk.

Dhr. Liefers (Student en Stad):

- De fractie stemt in met het plan, het is evenwichtig.
- Er moet flexibel mee worden omgegaan met respect voor de privacy.

Dhr. Luhoff (D66):

- Eens met de opmerking van GL: dit om zwaardere methoden te voorkomen.

- De fractie is het eens met de vragen over de bewaartermijn voor vijf jaar.

Dhr. In 't Veldt (SP):

- De antwoorden hebben de fractie gerustgesteld. Goed om zo zwaardere middelen uit te sluiten.
- Waarom is de raad niet vooraf over het gebruik geïnformeerd?
- De insprekers: wantrouwen wordt weggenomen door een goed opsporingsbeleid zoals dit.

Dhr. Van Keulen (VVD):

- Doorgaan met het bestrijden van uitkeringsfraude. Privacy is nog belangrijker. Het college brengt een goed evenwicht aan.
- Het moet duidelijk zijn welke middelen worden ingezet, een kwestie van fair optreden.
- Eens met de opmerking van de PvdA over de vijf jaar bewaartermijn.
- De raad moet worden geïnformeerd indien nieuwe opsporingsmiddelen worden ingezet.

Dhr. Koops (CDA):

- Wat dit laatste betreft: er is een handhavingprotocol aan de raad voorgelegd.
- Eens met de opmerkingen van de CU en de PvdA. Een bewaartermijn van twee jaar is beter.

Wethouder Verschuren:

- Bewaartermijn: de milieudienst stelt vijf jaar op prijs. De raad ontvangt schriftelijk antwoord op de vraag of een kortere bewaartermijn mogelijk is.
- De mensen worden volgens het protocol geïnformeerd als opsporingsonderzoek plaatsvindt.
- Het is een must om volgens de regels van het CBP te werk te gaan.
- De controle op de sociale recherche: het OM heeft een rol en moet toestemming geven.
- De transparantie en het voorlichtingsmateriaal worden verbeterd. De raad ontvangt de aangepaste versie van het voorlichtingsmateriaal.
- Een jaarverslag fraudeopsporing: de wethouder zegt dit toe.
- De fraudescorekaart: dit is een bestaande en nuttige manier om inzicht te krijgen.

B.4. Collegebrief d.d. 5 februari 2010: Oprichting fonds Ondernemend Groningen

Inspreker dhr. Singelenberg vindt het tegengaan van freeridgedrag goed. De eerste vraag gaat over de rechtvaardiging van de verplichte heffing aan alle ondernemers. De tweede vraag: hoe wordt geborgd dat het geld wordt uitgegeven door en voor ondernemers? Beide punten zijn door het college onvoldoende uitgewerkt. De oplossing van beide punten zit in het toepassen van de wet BIZ, Bedrijfsinvesteringszone, een eerlijke en transparante methode.

Inspreker dhr. Holtman licht het initiatief toe en zegt dat de stad een slag verder komt door het invoeren van dit economisch instrument. Het gaat om de werking van het instrument. Het is een fonds door en voor ondernemers, dus substitutie naar gemeentelijke taken mag niet. Het draagvlak is er.

Dhr. Koops (CDA):

- De fractie is altijd voorstander geweest van een ondernemersfonds. Jammer dat het geen raadsvoorstel is. Compliment voor de wethouder.
- Heeft het college gesproken met Marketing Groningen, onder andere over een logiesbelasting?

Mw. Jongman-Mollema (ChristenUnie):

- De fractie is voor het fonds en ziet graag dat het college doorgaat met de plannen.
- De reclamebelasting heeft geen relatie met het fonds.
- De inspreker dhr. Singelenberg: het is gerechtvaardigd dat elke ondernemer meebetaalt. Het is geborgd dat het geld door en voor ondernemers wordt uitgegeven.

Dhr. Liefers (Student en Stad):

- Het is een prima plan, aan het freeridgedrag komt een einde. Voorop staan de plannen die ermee kunnen worden uitgevoerd. De gemeente is soort incassobureau.

Dhr. In 't Veldt (SP):

- De fractie sluit zich aan bij de al gemaakte opmerkingen, het is een goed plan gebaseerd op solidariteit. Er kunnen meteen plannen worden uitgevoerd.

Dhr. Luhoff (D66):

- Het is een goed plan. Uiteraard gaat het niet over taken van de overheid. Met Horeca Nederland kan eruit worden gekomen.

- De gemeente maakt een uitzonderingspositie voor zichzelf. Waarom is niet gekozen voor ‘wel betalen, geen trekkingsrechten, geen invloed op de besteding’?

Dhr. Oost (PvdA):

- Het is een prima initiatief vanuit de ondernemers. De voordelen van de BIZ-constructie worden toegepast.
- De positie van de gemeente: de fractie begrijpt de keuze.
- Het draagvlak zal verder worden verbreed als het zo doorgaat.

Dhr. Van Keulen (VVD):

- Complimenten voor de wethouder dat het fonds er is, maar toch bestaan er zorgen.
- Het is een lastenverzwaring, de waarborg om het als ondernemers zelf uit te geven is onvoldoende. Er is te grote invloed van de gemeente op de besteding van het fonds.
- Het is een slecht signaal dat de gemeente de eigen panden er buiten houdt.

Mw. Postma (GroenLinks):

- Positief zijn: opheffen freeridgedrag, partnerschap en draagvlak.
- Zorgpunt: het gebruik van een instrument waarmee belasting wordt geheven.
- Positie non-profit sector: hoe gaat dat worden geregeld?
- Voorzichtig positief, het college kan verder met de uitwerking.

Wethouder Dijkstra:

- De complimenten zijn voor de initiatiefgroep.
- Het is een brief op hoofdlijnen, hij wordt verder uitgewerkt.
- Het gaat vooral om het versterken van de relaties met de Groningse ondernemers.
- De regie ligt bij de partijen. In wijken is samenwerking met sport en cultuur mogelijk.
- Promotie: dit wordt nog uitgewerkt, de gemeente is niet primair aan zet.
- De gemeentelijke rol is zakelijk gehouden, de rollen moeten gescheiden blijven.

B.5. Raadsvoorstel: Structuurontwerp Nieuwbouw SOZawe

Wethouder Verschuren:

- Er staat een fout in het raadsvoorstel: de kosten van de parkeergarage zijn opgenomen in de 66 miljoen bouwkosten. De raad ontvangt voor de komende raad een nieuw raadsvoorstel.

Dhr. Liefers (Student en Stad):

- Het wordt een mooi en sober gebouw. Een risico vormen de begrotingen voor de bouwputten SOZawe en station. Hoe wordt dat opgelost?
- De parkeergarage moet er komen, de fractie volgt de lijn van het college.

Dhr. Koops (CDA):

- Het CDA stemt in met de extra kredietaanvraag.
- Niet eens met de opmerking van dhr. Liefers: de risico's zijn benoemd.
- Wordt rekening gehouden met het nieuwe werken en met het UWV?

Dhr. Oost (PvdA):

- De aantallen parkeerplaatsen zijn volgens de lage norm en akkoord.
- Restaurant en vergaderzalen hebben nog veel vierkante meters. Kan het in de omgeving?
- Waarom zoveel minder meters voor de marktplaats?
- Het nieuwe werken: eens met het CDA.

Mw. Schlebusch (SP):

- De fractie stemt in met de kredietaanvraag. Het gebouw is sober en gebruiksvriendelijk.
- De aantallen parkeerplaatsen zijn akkoord: de eigen normen zijn toegepast.

Dhr. Luhoff (D66):

- De fractie stemt in met het voorstel. Eens met SP over het aantal parkeerplaatsen.
- Kan een parkeerbedrijf bij een kantoorgebouw dezelfde rol vervullen?

Mw. Jongman-Mollema (ChristenUnie):

- Parkeren: graag een toelichting op welke risico's de gemeente loopt.
- Wat is de eigenlijke argumentatie voor het opnemen van de P&R-voorziening?

Dhr. Gijsbertsen (GroenLinks):

- De fractie maakt enkele bedenkingen bij de opzet voor de parkeergarage. De aanleiding is de onrendabele top van 4,5 miljoen.
- Al met al is de vraag of het goedkoper kan en of andere scenario's mogelijk zijn.

Dhr. Van Keulen (VVD):

- Het is bijzonder dat de 'footprint' van het gebouw steeds kleiner wordt.
- Waarom wordt hier net als in de Kreupelstraat het flexibele werken niet toegepast?

Wethouder Verschuren:

- Goed overleg vindt plaats met het station en Europapark om de risico's weg te nemen.
- Het nieuwe werken en UWV: via het flexwerken wordt een eventuele extra ruimtevraag vanuit UWV opgevangen. SOZAWE is in nauw contact met DIA over het nieuwe werken.
- De marktplaats: ook hier minder vierkante meters. Het grand café is eraf gegaan.
- Parkeren: de argumenten staan in het stuk, evenals andere scenario's.
- Parkeergarage: de onderhandelingen met het parkeerbedrijf geven uitsluitel over de kosten. Afhankelijk daarvan vindt meer of minder vrijval plaats, dit is conform eerdere afspraken.
- Bedrijfsrestaurant: een vergelijking met andere instellingen wijst uit dat SOZAWE het kleinste oppervlak per medewerker heeft.
- De afspraak met de NS is dat er een parkeergelegenheid bij het station komt. Als dat niet bij SOZAWE gebeurt, moet de gemeente dat op een andere plek realiseren. De NS vindt de Euroborg te ver weg als parkeergelegenheid.

Het raadsvoorstel gaat als bespreekstuk naar de raad van 17 februari 2010.

B.6. Collegebrief d.d. 28 januari 2010: Uitgangspuntennotitie inzake Participatiebudget 2011-2014 ten behoeve van re-integratie

Inspreker dhr. Alderkamp heeft met verbazing de brief gelezen. Hij legt uit dat stichting Weerwerk een 'suborganisatie' van de sociale dienst is, en constateert dat hieraan in de collegebrief geen enkele aandacht is besteed. Hoe zitten de stichting en al die mensen die eronder vallen, in de begroting? Sommige mensen krijgen als gevolg van de bezuinigingen in 2011 geen verlenging van hun contract.

Dhr. Liefers (Student en Stad):

- Het uitgangspunt: de fractie wil blijven inzetten op de kansrijken. Waarom is extra uitvoeringscapaciteit nodig terwijl het uitgangspunt hetzelfde blijft?

Dhr. Luhoff (D66):

- Het tweede uitgangspunt, de maatschappelijke infrastructuur overeind houden, is niet reëel. Voor de fractie staat de cliënt en niet de instelling voorop als maatregelen nodig zijn.
- In het onderzoek moeten alle opties worden bekeken, samen met het maatschappelijk veld.

Mw. Schlebusch (SP):

- Het uitgangspunt 'iedereen actief' vindt de SP belangrijk. Een deel van het budget moet worden gereserveerd voor de 30% die moeilijk of niet aan de slag komt.
- Het overeind houden van de maatschappelijke infrastructuur is moeilijk maar zeker nodig.
- Het is goed dat het college voorstelt de uitvoeringskosten omlaag te brengen.
- Als extra uitgangspunt: voorkomen dat banen van werkenden worden overgenomen.

Dhr. Oost (PvdA):

- In grote lijnen eens met de opmerkingen van mw. Schlebusch.
- Was afgelopen jaar sprake van vrijval? Zo ja, komt dat geld beschikbaar voor participatie?

Dhr. Koops (CDA):

- Het CDA kan zich vinden in de twee uitgangspunten.
- De gekozen richting met de nieuwe instrumenten is goed.
- Individuele re-integratieovereenkomsten (IRO): zet de Sociale Dienst hier op in?

Mw. Jongman-Mollema (ChristenUnie):

- Prima om de uitvoeringskosten nader te bekijken.
- De fractie wil graag vernemen hoe het voorstel wordt uitgewerkt.

Mw. De Boer (VVD):

- Eens met Student en Stad dat ingezet moet worden op kansrijken.

Wethouder Verschuren:

- Het is een uitgangspuntennotitie, samen met het veld wordt de uitwerking gedaan. Helaas heeft de raad weinig opmerkingen gemaakt over hoe het verder zou kunnen.
- IRO: dit gebeurt op experimentele basis.
- De vrijval: er is inderdaad vrijval, het wordt in de brief genoemd.
- Hoe nu verder: een verdere aansturing door de raad is prima.

C.1. Ingekomen stukken en stukken ter kennisname**Mw. Postma (GroenLinks):**

- Eems-Dollard Regio: waarom worden niet twee personen afgevaardigd?

De voorzitter:

- Een van beiden hoort een raadslid te zijn. Het is aan de nieuwe raad.

Dhr. Gijsbertsen (GroenLinks):

- Het is prima dat het college het stuk over de prognoses inkomensdeel WWB in de visietrommel legt. Graag dit blijven doen.

Ter kennisname aangenomen.

C.2. Vaststelling verslag vergadering raadscommissie Werk en Inkomen d.d. 20 januari 2010

Het verslag van 20 januari 2010 wordt ongewijzigd vastgesteld.

Dhr. Oost (PvdA) bedankt de voorzitter voor de verrichte werkzaamheden.

De voorzitter bedankt raad, college en griffie voor de prettige samenwerking.

De voorzitter sluit de vergadering om 19.05 uur.

Toezeggingen**Wethouder Verschuren:**

Bij agendapunt B.1.: Raadsvoorstel Emancipatienota 2010-2013:

Mannenemancipatie: de raad wordt geïnformeerd over de uitkomst van de landelijke subsidieaanvraag.

Bij agendapunt B.3. Handhavingbeleidsplan 2010:

De raad ontvangt schriftelijk uitleg over de mogelijkheid van een kortere bewaartermijn dan vijf jaar.

De dienst SOZAWE maakt een jaarlijks verslag over de fraudeopsporing.

De transparantie en het voorlichtingsmateriaal worden verbeterd. De raad ontvangt de aangepaste versie van het voorlichtingsmateriaal.

Bij agendapunt B.5. Raadsvoorstel Structuurontwerp Nieuwbouw SOZAWE:

De raad ontvangt voor 17 februari 2010 een nieuw raadsvoorstel met daarin expliciet aangegeven dat de kosten van de parkeergarage in de 66 miljoen euro bouwkosten SOZAWE zijn opgenomen.