



Verslag van de informatiebijeenkomst herindeling op woensdag 4 september 2013

Plaats: Dorpshuis de Groenenberg, Markeweg 17 te Glimmen

Aanvang: 20.00 uur

Notulist: mw. C.J.A. van der Molen

Om 20:00 uur opent Miekela van der Zande (onafhankelijk gespreksleider) de bijeenkomst. Ze bedankt de geïnteresseerden voor hun aanwezigheid. Uit de hoeveelheid aanwezigen (ongeveer 60, inclusief collegeleden, raadsleden, medewerkers van de gemeente) blijkt de enorme betrokkenheid bij het onderwerp. Doel van deze avond is informatie brengen en informatie halen. De gemeenteraad van Haren wil van zijn bewoners graag weten: 'Wat vindt u belangrijk en wat zijn uw wensen en verwachtingen rondom het onderwerp herindeling.'

Mw. Van der Zande vraagt de aanwezige raadsleden en collegeleden zichzelf voor te stellen. Aanwezig zijn:

Marjan Bachman, D66

Jacob Boonstra, CDA

Fokke Fennema, D66

Hein Frima, VVD

Vera Kerremans, VVD

Erik Schenkel, Groen Links

Theo Sieling, wethouder in Haren

Mariska Sloot, GVH

Anje Toxopeus, PvdA

Ook via social media kan de avond gevolgd worden via #herindelen.

De raad van Haren heeft een opdracht om het proces van de herindeling goed uit te voeren. Onderdeel van dat proces is het betrekken van inwoners en daarvoor zijn vier informatieavonden georganiseerd. Vanavond in Glimmen en Onnen. Alle dorpen van de gemeente worden zodoende bezocht. Naast de informatiebijeenkomsten is er ook een enquête verschenen.

Programma voor de avond:

Informatie brengen – Burgemeester Vlietstra geeft een toelichting op het onderwerp herindeling.

Gelegenheid tot het stellen van vragen aan de burgemeester over de presentatie.

Leden van het Burgerinitiatief krijgen gelegenheid om een korte toelichting te geven.

Als laatste heeft de raad een aantal vragen aan de bewoners van Haren.

Mw. Vlietstra begint haar presentatie en dankt de mensen van het Dorpshuis in Glimmen voor het beschikbaar stellen van de locatie. Mw. Vlietstra stelt zich voor. Mw. Vlietstra is waarnemend burgemeester in Haren voor de komende twee jaar. Mw. Vlietstra refereert nog aan de verwarring die er maandag ontstond rond de begrippen informatieavond en inwonerraadpleging. Het doel van deze avond is uitsluitend informatie-uitwisseling.

Presentatie Mw. Vlietstra

Mw. Vlietstra geeft een presentatie van het 'waarom van herindeling', inclusief de aanleiding en historie tot nu toe. De volledige presentatie is elders te vinden op de website 'herindelen Haren'.

Mw. Stiekema stelt een vraag met betrekking tot het wettelijk kader. Zij vraagt: Nu het wettelijke traject nog niet is ingegaan en er nog geen wettelijk kader is, zijn we dan niet voorbarig bezig?

Mw. Vlietstra stelt dat dit niet het geval is. Er is ook nu een wettelijk kader: de wet Arhi schrijft het proces bij herindeling precies voor en we staan nog vóór de start daarvan.

Dhr. Slijkerman maakt zich grote zorgen over de financiën. Ook in het licht van de op de gemeenten afkomende decentralisaties. Herindeling wordt een grote financiële ramp.

Mw. Vlietstra verduidelijkt dat het hier om twee verschillende dingen gaat.

Decentralisaties – verschillende taken worden door het Rijk overgeheveld naar de gemeenten. Het Rijk knoopt daar forse bezuinigingen aan vast. De taken gaan over naar de gemeenten, maar de voornemens moeten nog door de Tweede Kamer worden behandeld, inclusief de middelen die hiermee gemoed zijn.

Om al de taken die op ons afkomen goed uit te voeren, is de gemeente Haren te klein. In een herindelingproces krijg je een aantal jaren een vergoeding voor frictiekosten omdat een heringedeelde gemeente blijft zitten met bijvoorbeeld achterblijvende gebouwen en boventallig personeel. Daarnaast is er de structurele uitkering uit het Gemeentefonds, die is voor een grotere gemeente hoger. Voor de verdeling daarvan geldt een heel aantal verdeel-maatstaven bijvoorbeeld hoeveel inwoners, centrum functie, aantal kilometers wegen, etc. Aan alle maatstaven hangt een weging en een budget. Over hoe het financiële plaatje er uiteindelijk uit zal gaan zien, kan de burgemeester nu geen geruststellende opmerkingen maken.

Dhr. De Jong stelt dat de burgemeester een begrijpelijk verhaal houdt; toch stelt hij zich een vraag: Er is geen wettelijke druk en toch laat de gemeente Haren zich onder druk zetten. Dit onderwerp (herindeling) moet een thema worden bij de gemeenteraad. De zaal geeft bijval.

Iemand uit de zaal vraagt zich af wat er met de identiteit van inwoners van Haren en Glimmen gebeurt. Wat is er mis met samenwerking ipv herindelen.

Mw. Vlietstra antwoordt dat er niets mis is met samenwerking, maar als er niemand om ons heen is die nog wil samenwerken, dan wordt het lastig. Alle Groninger gemeenten om ons heen hebben aangegeven te willen herindelen. Later deze avond zal het belangrijke punt identiteit aan de orde worden gesteld. Identiteit wordt bepaald door de bewoners van het dorp/gebied en hangt niet af van waar gemeente- of provinciegrenzen komen te liggen.

Mw. Vlietstra kan zich goed voorstellen dat bewoners het gevoel hebben dat het nu allemaal snel moet. Waarom niet wachten tot na de verkiezingen. Als de gemeenteraad van Haren het proces zelf had ingestoken, had de raad beslist ook meer tijd genomen voor het proces. Maar de provincie heeft i.o.m. de Groninger gemeenten de datum van 1 december 2013 vastgesteld. Als men niet meedoet, bestaat er het risico dat men over je gaat beslissen. De gemeenten uit de 'Gorechtvariant' (Hoogezand – Sappemeer, Slochteren en Menterwolde) willen wel hun besluit per 1 december a.s. kenbaar maken aan de provincie. Ze hebben een voorkeur om samen met Haren een nieuwe gemeente te vormen, maar dan moet Haren wel haar standpunt hebben ingenomen. Dus wanneer wij geen standpunt hebben, dan zijn de gemeenten uit de 'Gorechtvariant' genoodzaakt om verder te kijken. En dan vervalt voor Haren de optie voor deze variant.

Dhr. Straatman stelt een aantal vragen achter elkaar. Hij stelt: Besluitvorming via een quickscan impliceert: 'snel en weinig degelijk. Is dat gestuurd door de gemeente? Wat zijn de zwaktes uit de 'sterkte-zwakte analyse'? Dhr. Straatman ziet twee problemen: veroudering in de gemeente en de Harense politiek die erg met zichzelf bezig is. Hoe denkt de gemeenteraad draagvlak te krijgen voor de keuzes terwijl er nauwelijks informatie is over de consequenties van de diverse opties. Dhr. Straatman refereert aan de opstelling van de gemeente Bloemendaal. De gemeente Bloemendaal fuseert met de gemeente Bennebroek tot een inwoneraantal van 22.000 inwoners en zegt vervolgens tegen de provincie, zo is het prima.

Mw. Vlietstra reageert door terug te komen op de kwetsbaarheid van de gemeente Haren. Er is een groot takenpakket zoals bijv. sportvoorzieningen, onderwijsvoorzieningen, jeugdbeleid, huisvestingsbeleid etc. En er komen steeds meer taken bij. Als gemeente moet je voor al die taken mensen in huis hebben en dat hebben we niet. Op dit moment hebben we zelfs al op veel onderdelen zogenaamde éénpitters. Het is niet uniek maar het zegt wel iets over de kwetsbaarheid van een gemeente. Veel gemeenten gaan herindelen juist omdat ze dan minder kwetsbaar zijn.

Dhr. Dijkema zou graag willen weten wat dan de sterke punten van Haren zijn.

Mw. Vlietstra stelt dat juist daarom de inwoneravonden en enquête zo belangrijk zijn. Definieer met elkaar: 'Wat zijn de sterke punten van Haren, punten die beslist noodzakelijk zijn in de eventueel nieuw te vormen gemeente'. De punten om te behouden worden dan meegenomen in de onderhandelingen met de mogelijke herindelingspartner(s).

Dhr. Straatman wil graag terug naar/verder gaan met het onderwerp draagvlak. Een deel van de zaal valt bij. Gerefereerd wordt aan het ontbreken van draagvlak bij het ontwerp/bouw van het gemeentehuis en de ontwikkeling van Haren Noord; voor beide plannen leek geen draagvlak te zijn. Hoe wil de burgemeester draagvlak creëren voor herindeling nu er nog zoveel vragen onbeantwoord zijn?

Dhr. Straatman stelt dat wij ons aansluiten bij een andere gemeente.

Mw. Vlietstra stelt dat het voor bewoners belangrijk is om na te denken wat de kwaliteiten zijn van Haren. Er is geen sprake van aansluiten van de gemeente Haren bij een andere gemeente, maar er is sprake van samengaan van gemeenten tot een nieuwe gemeente, waarbij Haren gelijkwaardig is aan de andere gemeenten.

Herindelen gaat uit van gelijkwaardigheid bij de onderhandelingen.

Reactie uit de zaal: voor een groot deel van de inwoners voelt dat niet zo.

Iemand vraagt: Hoe denkt u voor 14 oktober a.s. draagvlak te krijgen in de bevolking?

Mw. Vlietstra reageert: Als u bedoelt dat iedere Harenaar 'ja' moet hebben gezegd tegen het herindelingsvoorstel van de raad; dat is niet zo. De raad neemt op 14 oktober een richtinggevend besluit.

Er is veel onrust, ongenoegen en emotie bij de inwoners over hoe het gaat. Met betrekking tot de optie Groningen en Ten Boer wordt de vergelijking met Hoogkerk gemaakt.

Dhr. Nijhof stelt dat de burgers van Haren veel te weinig tijd hebben om zich voor te bereiden op wat wij vinden. Dhr. Nijhof wil graag voorlichting: wat denken B en W en de raad op dit moment. Wat denken de bestuurders over de mogelijkheden. Hij stelt: voordat wij als burgers iets kunnen zeggen moeten we beter ingelicht worden over de uitwerking van de opties.

Mw. Vlietstra stelt dat je vanuit je eigen kracht een betere keuze kunt maken.

Dhr. Nijhof denkt dat B en W iets anders denkt dan de raad.

Mw. Vlietstra stelt dat het college, noch de raad een standpunt hebben ingenomen over de opties met betrekking tot herindeling.

Dhr. In 't Veld stelt: Dit hele proces is in gang gezet door de provincie Groningen. De burgemeester heeft aangegeven dat men in Drenthe nog niet zover is. We weten dat de noordelijke provincies op den duur samengevoegd zullen worden. Waarom wachten we dan niet totdat de grens tussen de provincies Groningen en Drenthe uitgestoft is?

Dhr. In 't Veld krijgt bijval uit de zaal.

Mw. Vlietstra geeft antwoord: Als gemeente gaan wij daar niet over. De provincie gaat over haar eigen grenzen. Drenthe heeft op het moment nog 12 gemeenten. Herindeling is daar nu niet aan de orde. Er wordt wel samengewerkt. In Fryslân is precies hetzelfde gaande als bij ons. Als je in al die provincies nog maar een beperkt aantal gemeenten over hebt dan is het beter om ze samen te voegen. De grenzen gaan op den duur ongetwijfeld verdwijnen, maar de provincie ziet het volgendelijk.

Mw. Stiekema heeft aanvullende vraag. De burgemeester geeft aan dat snelheid geboden is omdat de andere fusiepartners snel willen beslissen. Stel dat de fusiepartners bereid zijn om te wachten en ons meer tijd willen geven. Bent u als waarnemend burgemeester dan bereid om meer tijd te nemen?

Mw. Vlietstra antwoordt. Als voorzitter van de raad, ben ik niet degene die de voet op het gaspedaal heeft gezet. Van de mogelijke fusiepartners heeft de gemeente Groningen zich gevoegd in het tijdpad zoals aangegeven door de provincie. Daarbij voorzichtig in haar acties om niet de indruk te wekken, dat zij Haren en Ten Boer willen opslokken. De 'Gorechtgemeenten' hebben in hun ogen voldoende geduld gehad met de gemeente Haren. Als Haren niet op tijd aangeeft mee te willen doen, gaan ze op zoek naar een andere herindelingspartner. Die deur gaat dan dicht.

Dhr. Wildeboer geeft aan dat hij het eens is met dhr. In 't Veld. Hij geeft een voorbeeld van de Regio Groningen-Assen en de regiovisie, wat een voorbeeld is van een samenwerkingsverband over de provinciegrenzen heen. Dat gebeurt vaker.

Mw. Vlietstra stelt dat niets samenwerkingsverbanden over de provinciegrenzen heen in de weg staat. De provincie juicht dat zelfs toe.

Dhr. Frima (raadslid, VVD) zegt: De zogenaamde 'Gorechtvariant' is niet de enige mogelijkheid voor Hoogezand-Sappemeer, Slochteren en Menterwolde. Voor die gemeenten zijn er alternatieve herindelingsscenario's. Ze kijken bijvoorbeeld ook naar een herindeling met Veendam of met Oldambt (de A7-variant). Maar het liefst gaan ze met Haren samen. Als Haren daar zelf geen keuze in maakt dan voelen ze zich genoodzaakt om te kiezen voor een van de andere varianten.

Dhr. Boonstra zegt dat hij een duidelijke sfeer in de zaal proeft om meer tijd te nemen. Hij vraagt aan de mensen in de zaal: Wilt u voor 1 december beslissen om in te stappen in de Gorecht variant, of de Gorecht variant laten schieten? De meerderheid in de zaal zou meer tijd willen hebben.

Dhr Jansen (Plaatselijk Belang Glimmen) wil meer weten over de verschillende varianten, wat zijn nu de gevolgen voor de inwoners. We hebben geen inzicht in de consequenties over een heel aantal praktische zaken, bijvoorbeeld hoe vaak de sportvelden zullen worden gemaaid. Er zijn veel vragen.

Mw. Vlietstra kan geen antwoord geven op de detailvragen omdat de antwoorden er op dit moment niet zijn. Die zullen in de aanloopfase naar de nieuwe gemeente gezamenlijk vastgesteld moeten worden. In haar besluit op 14 oktober a.s. gaat de raad een richting aangeven. Die richting zal in de komende drie jaar uitgewerkt moeten worden. De komende jaren bestaat de gemeente Haren nog, en Haren kan haar wensen blijven kenbaar maken.

Gespreksleider mw. Van der Zande vat het algemene gevoel/de vraag van de avond kort samen: Is het mogelijk om op hoofdpunten meer informatie te krijgen bij de verschillende herindelingsscenario's. Geef ons meer informatie over wat het betekent voor de gemeente Haren.

Verschillende inwoners geven achtereenvolgens aan wat zij belangrijk vinden:

Dhr. Scholtmeijer vraagt hoe het zit met de gemeentelijke verordeningen. Hij maakt zich zorgen over het Harense karakter dat behouden moet blijven. Kies als

herindelingpartner een partner die qua verordeningen zo dicht mogelijk bij onze gemeente ligt.

Mw. Okkense vindt het landschapontwikkelingsplan belangrijk, en wil met een gemeente samen die onderstreept dat het plan de komende jaren leidend blijft. Het dorp Haren moet de kernpositie houden die ze nu heeft. Het gemeentelijk loket en zorgloket moeten we dicht bij huis laten. Kinderen moeten niet voor kunsteducatie moeten fietsen en bussen naar een buitenwijk ver weg, maar dicht bij huis.

Dhr. Veldhuizen zegt: Er worden vragen aan ons gesteld. Maar hoe denken raadsleden over wat er behouden moet blijven in Haren?

Dhr. De Jong vraagt: Wat denkt u als inwoner van Haren over 20% OZB stijging? Gelijkblijvende lasten zijn belangrijk, een eigen verkeersbeleid, parkeerbeleid.

Dhr. Bendsdorp wil graag iets opmerken over de onderhandelingspositie tussen gemeenten. Er moet een gelijkwaardigheid zijn tussen partners. Daarbij zijn de ervaringen met Groningen zijn natuurlijk niet bijster goed als je beziet hoe ze ons hebben laten vallen tijdens de Facebook rellen vorig jaar.

Dhr. Biezeveld wil, voordat hij het zal hebben over het Burgerinitiatief, nog een aantal punten opmerken. Het is niet redelijk om burgers een mening te vragen nu zij beschikken over zo weinig informatie.

In dit licht roept mw. Van der Zande op om toch vooral het enquêteformulier in te vullen, vul desnoods in dat je niet wilt invullen omdat er te weinig informatie beschikbaar is.

Dhr. Biezeveld vervolgt zijn betoog. Bewoners willen graag meer informatie. Hij stelt het bijzonder op prijs dat tendentieuze formuleringen buiten beschouwing blijven. Bewoners willen objectieve voorlichting. Wat is tot nu toe het belangrijkste informatiekanaal? Een combinatie van het internet en het Harener Weekblad. Dhr. Biezeveld vraagt wanneer de quickscan beschikbaar komt.

Mw. Vlietstra antwoordt dat eind september het college alle gegevens heeft verzameld (informatie uit de informatieavonden, de enquête en de quickscan).

Iemand uit de zaal vindt dat het tijdpad niet kan. Burgers kunnen nog haast niets zeggen, omdat ze nog niet genoeg informatie hebben.

Mw. Vlietstra stelt het niet uit te sluiten dat de raad ook die conclusie zal trekken.

Mw. Hopkes zegt dat ze de enquête al heeft ingevuld, maar er moeite mee heeft dat er geen plek is waar zij haar angsten kwijt kan. Ze vreest dat Groningen Haren gaat volbouwen.

Algemeen beeld uit de zaal: Geef ons meer informatie en pas dan kunnen wij aangeven wat we belangrijk vinden.

Mw. Vlietstra zegt dat ze dit graag zou omdraaien. Wij moeten eerst zeggen wat wij belangrijk vinden. Bijvoorbeeld aan Groningen: dit en dit willen wij. We hebben veel positieve punten qua identiteit. Je moet vanuit je eigen zelfbewustzijn handelen.

Vraag uit de zaal: 'In uw betoog zei u dat er goede voorbeelden zijn van gemeenten die al zijn samengevoegd. De dorpen die erin zitten hebben hun eigen identiteit weten vast te houden. Op het moment dat we samen gaan met Groningen, hoe kun je dan je eigen identiteit nog vasthouden?'

Mw. Vlietstra antwoordt: Het gaat om een bestuurlijk samengaan. De identiteit van de dorpen zal nagenoeg niet veranderen. Je moet nadenken over garanties en afspraken maken. Stel vooral voor jezelf vast, dat willen wij behouden. De identiteit van de dorpen zit niet in het gemeentebestuur maar zit in u, in uw verenigingsleven etc.

Dhr. Jansen van Plaatselijk belang Glimmen stelt dat er een tijdspad wordt geschetst dat waarschijnlijk niet gehaald zal worden. Hoe kunnen we leidend blijven?

Mw. Vlietstra: Het tijdspad is door de gemeenteraad vastgesteld. Daar kan van worden afgeweken. Na half september zal het college alles bij elkaar leggen, de verslagen van de avonden en de input van de quickscan en de uitkomsten van de enquête. Daarmee heeft het college voldoende input om naar de raad te gaan. Het zou best kunnen dat de raad besluit meer tijd te willen nemen.

Mw. Vlietstra wijst de zaal nog op het recht tot inspreken in de raadsvergadering van 14 oktober a.s. en de procedure op dat gebied. Inspreken over een punt op de agenda is mogelijk. Elke burger heeft dat recht. De totale inspraak tijdens de raadsvergadering is een half uur; voor elke spreker maximaal vijf minuten. Wel vooraf graag even aanmelden bij de voorzitter of de griffier.

Dhr. Biezeveld krijgt kort de tijd om zijn Burgerinitiatief Uitstel toe te lichten. Dhr. Biezeveld stelt zich voor als initiatiefnemer van het Burgerinitiatief Uitstel. Dhr. Biezeveld heeft gepleit voor uitstel. Het Burgerinitiatief is erop gericht, de besluitvorming in de gemeenteraad over de herindeling, uit te stellen tot juni 2014. Een dergelijk besluit verdient zorgvuldige voorbereiding en onderbouwing. De uitstelperiode is ook te gebruiken om te komen tot voldoende draagvlak voor het te nemen besluit. Vorige week is het Burgerinitiatiefvoorstel aangeboden aan de burgemeester. Procedureel wordt het Burgerinitiatief voorgelegd in de gemeenteraad van 30 september. Op die datum beslist de raad of het op 14 oktober a.s. inhoudelijk wordt behandeld. Dhr. Biezeveld zal dan ook inspreken. Dhr. Biezeveld roept degenen die nog niet de digitale petitie hebben getekend, op dat vooral nog te doen op www.uitstelharen.nl.

Mw. Van der Zande stuurt aan op een einde van de avond en geeft de bewoners nog een laatste kans om eventuele prangende vragen of opmerkingen te plaatsen.

Mw. Terpstra is inwoner van de gemeente Haren, maar medewerker van gemeente Groningen. Ze spreekt de hoop uit dat er een partner gezocht wordt waar je je het beste bij kunt aansluiten. Houdt vooral de optie tot samenwerking open. Vanuit herindeling heb je samenwerking nodig. Je moet je goed bewust zijn van wat tot je kerntaken hoort en zoek vooral samenwerking op gebieden die daar niet toe horen. Zoek een partner waar je je het beste bij kunt aansluiten.

Iemand uit de zaal vraagt of de burgemeester haar best wil gaan doen om bij de 'Gorecht-gemeenten' uitstel te vragen.

Mw. Vlietstra stelt dat dat niet aan haar is. Als de raad het college de opdracht geeft om het bij de Gorecht gemeenten nog een keer te proberen, dan zal het college daarvoor haar uiterste best doen. Maar de raad is op dit punt aan zet.

Vraag uit de zaal: Hoe dwingend is de rol van de provincie en hoe realistisch is daarin nog de Tynaarlo variant?

Mw. Vlietstra antwoordt: Formeel heeft de provincie een adviserende en regisserende rol. Tot nu toe lijkt het erop dat alle andere gemeenten voor 1 december 2013 hun besluit aan de provincie kenbaar zullen maken. De provincie gaat natuurlijk wel over haar eigen provinciegrenzen. Zolang je qua herindeling binnen de provinciegrenzen blijft heeft de provincie de adviserende rol. Als er gekozen wordt voor herindelen met Tynaarlo dan heb je het over verschuiven van provinciegrenzen en dan hebben natuurlijk de provincie Groningen en de provincie Drenthe een stem en een aanmerkelijk belang. Belangrijk is om als gemeente Haren eerst onze eigen afweging en eigen keuze te maken.

Mw. Hopkes herinnert zich dat in het voorjaar een artikel in het Dagblad van het Noorden stond met de zienswijze van een aantal gedeputeerden. Daarbij heeft de heer De Vey Mestdagh gezegd dat hij niet onwelwillend stond tegen over het, indien nodig, wijzigen van de provinciegrens.

Mw. Stiekema vindt het jammer dat er bij de varianten niet een vierde variant opgenomen is namelijk de optie van zelfstandigheid van Haren en dan bijvoorbeeld een aantal zaken uitbesteden (shared services).

Mw. Vlietstra merkt op dat niemand de gemeente Haren kan verbieden om samenwerkingsrelaties aan te gaan. Het punt is steeds dat er geen samenwerkingspartners zijn binnen de provincie Groningen omdat zij prioriteit geven aan herindeling.

Mw. Sloot (raadslid, GVH) wil reageren op mw. Stiekema. Er is nog steeds verwarring met betrekking tot de opties. GVH heeft ervoor gepleit om de optie van zelfstandigheid van de gemeente Haren op te nemen, maar de rest van de raad is hierin niet meegegaan.

Mw. Vlietstra krijgt als laatste het woord. Ze dankt een ieder voor zijn aanwezigheid en inbreng en is blij dat de opkomst zo groot was. Dat laat zien dat de burgers zich betrokken voelen bij de problematiek. Er zijn nog enquête formulieren beschikbaar voor wie die nog wil invullen. Er was maandag een groep die gepleit heeft om het enquêteformulier niet in te vullen. Anders dan de heer Biezeveld zegt, heeft mw. Legemaat (raadslid, D66) niet opgeroepen om het formulier niet in te vullen, maar gevraagd om, als men het formulier niet wil invullen, dat in elk geval aan het eind te vermelden.

Mw. Vlietstra roept nogmaals op het enquêteformulier in te vullen. Het is belangrijk dat de gemeenteraad weet wat u belangrijk vindt!

De avond wordt om 22.40 beëindigd. Mw. Vlietstra bedankt een ieder nogmaals hartelijk en wenst allen wel thuis.