



## **Verslag van de informatiebijeenkomst herindeling op maandag 2 september 2013**

Plaats: dorps huis de Hoeksteen, Noordlaren

Aanvang: 20.00 uur

Notulist: dhr. H.M. Dröge

Aanwezig: 28 personen verdeeld in 19 inwoners, 7 raads- en 2 commissieleden

Gespreksleider van de avond was dhr. D. Eimers

Inleider namens de gemeenteraad was dhr. O.E. de Vries (raadsgriffier)

---

Iets na 20.00 uur opent gespreksleider dhr. Eimers de bijeenkomst en legt het doel van de avond uit. Tevens geeft hij aan hoe de avond procedureel zal verlopen. De heer Wolters merkt op dat de door de gemeente Haren uitgegeven enquête onvolledig is. De heer Wolters wordt verteld dat hij later ruimschoots de gelegenheid krijgt tot het stellen van vragen. De aanwezige raadsleden stellen zich kort voor.

### **Presentatie dhr. De Vries**

Raadsgriffier De Vries geeft een presentatie van het 'waarom van herindeling', inclusief de aanleiding en historie tot nu toe. De volledige presentatie is elders te vinden op de website 'herindelen Haren'.

Dhr. De Vries benoemt tevens het Burgerinitiatief van dhr. Biezeveld uit Haren die uitstel van de besluitvorming wenst tot na de verkiezingen in 2014.

Na de inleiding van raadsgriffier de Vries stelt de gespreksleider de aanwezigen in de gelegenheid tot het stellen van vragen.

De heer Groenendijk vindt de stem van de burger in het hele proces ontoereikend. Hij vraagt zich af of de meningen die via de informatiebijeenkomsten, de enquête en eventuele zienswijzen binnenkomen, werkelijk een rol spelen in de besluitvorming. Mevrouw Rolf vindt dat er veel teveel haast achter de herindeling wordt gezet. Omdat het laat bij de burgers begint te leven is ook de houding van de burgers ten opzichte van het hele gebeuren cynisch. Zij pleit ervoor om de herindeling tot een verkiezingsobject te maken.

De heer Boersma vindt de voorlichting aan de burgers veel te summier.

De heer van Hulst is ook van mening zich niet gehoord te voelen. Hij pleit voor een referendum.

De vertegenwoordiger van de Socialistische Partij geeft aan dat zijn partij altijd al heeft gepleit voor een raadplegend referendum over het onderwerp herindeling.

Mevrouw Malk vraagt om een betere enquête waarin dilemma's voorgelegd worden. Nu heeft de burger alleen maar de keuze voor een bepaalde herindeling.

De heer Wolters is van mening dat de informatieverstrekking en de communicatie vanuit de gemeente volstrekt onvoldoende is. Hij wil dat elke burger van de gemeente een brief ontvangt met daarin uitvoerige informatie over het hele herindelingsproces. De heer de Haas is het er niet mee eens dat volgende maand al besluitvorming over de herindeling plaatsvindt.

De heer Boersma vraagt zich af of de gemeente Groningen wel voldoende is toegerust om nieuwe taken zoals de Participatiewet en de Jeugdzorg te trekken.

De heer van Donselaar geeft aan dat de gemeente Haren vanuit de Regiovisie Groningen-Assen haar zelfstandigheid zou behouden. Met spijt constateert hij dat er op deze avond relatief meer raadsleden dan bewoners zijn, bijgestaan door de heer Tuik is de slechte bezorging van het Harener Weekblad daar ook debet aan. Veel mensen ontvangen deze krant niet en missen daarom deze avond.

De heer Hut vindt het tijdstip van de bijeenkomst ongelukkig. Zelf is hij net terug, maar er zijn ook nog mensen op vakantie.

In zijn beantwoording geeft raadsgriffier de heer De Vries aan dat het rapport 'Grenzeloos Gunnen' door de provincie en meerdere gemeenten is omarmd en dat diezelfde gemeenten daarmee aan het werk zijn gegaan. De genoemde gemeenten hebben al contact gezocht met buurgemeenten om bij een herindeling samengevoegd te worden. Hiermee houden zij de regie ook meer in eigen hand.

Gespreksleider dhr. Eimers vraagt of er een beroepsmogelijkheid bestaat tegen het herindelingsbesluit. Dhr. De Vries geeft aan dat de Wet Arhi hierin niet voorziet. Raadslid dhr. Frima (VVD) zegt dat het rapport 'Grenzeloos Gunnen' ook voor de gemeenteraad als een verrassing kwam. Meer keuze dan de 3 opties heeft de gemeente Haren niet.

De heer Wolters refereert aan een artikel in het Harener Weekblad waarin raadslid dhr. Valkema spreekt over fusies van bedrijven en wat daar allemaal bij komt kijken. Dhr. Wolters is van mening dat de gemeente Haren door het rapport 'Grenzeloos Gunnen' iets wordt opgelegd. Er zijn te weinig gegevens om tot een goede keuze te komen. Wederom pleit hij voor meer tijd. Ook bespreekt hij de mogelijkheid dat andere partners 'ons' vragen.

Dhr. Kouwenhoven, wethouder, motiveert de haast om tot besluitvorming te komen. Andere gemeenten wachten niet; het rapport heeft gemeenten aan het werk gezet om serieus plannen te maken. Als de gemeente Haren de besluitvorming opschort wordt er wellicht voor ons besloten. Uitstel kan betekenen dat je de regie prijsgeeft. Een voorbeeld is dat de 'Gorechtgemeenten' de aandacht dan verleggen naar de gemeente Veendam als herindelingspartner, in plaats van naar Haren.

De heer van Hulst, ondersteund door de heer Tuik, vergelijkt een gemeentelijke herindeling met een grondwetswijziging in het parlement en geeft aan dat verkiezingen een grondslag moeten zijn om wel of niet met de herindeling in te stemmen.

Ook de heer Veldman is het niet eens met wethouder Kouwenhoven en vraagt zich af hoe de gemeente er financieel voor staat.

De heer Groenendijk hoopt dat het initiatief van 'Uitstel Haren' navolging verdient in andere gemeenten.

Wethouder Kouwenhoven merkt op dat de besluitvorming over de herindeling ook ná oktober gewoon doorgaat. Verkiezingen in 2014 kunnen dus wel degelijk invloed hebben op het herindelingsproces.

De vertegenwoordiger van de SP vindt dat gemeenten in Groningen gezamenlijk uitstel moeten vragen.

Mevrouw Rolf pleit voor deelgemeenten in een nieuwe gemeente en is ook van mening dat het hele herindelingsgebeuren te laat bij de bevolking begint te leven. Daarom is volgens haar besluitvorming in oktober ook te vroeg.

Mevrouw Bachman (raadslid, D66) bepleit ook dat de informatievoorziening richting de burgers optimaal moet zijn.

De heer Wolters is blij met het standpunt van D66. Volgens hem zijn veel mensen zich niet bewust van de aanstaande herindeling en willen ze geen samenvoeging met Groningen.

De heer Tuik meldt dat samenwerking tussen gemeenten veel meer oplevert dan een fusie.

Wethouder Kouwenhoven merkt op dat uitstel van besluitvorming juist leidt tot aansluiting bij de gemeente Groningen.

De heer Wolters mist in de plannen een financiële paragraaf. Alleen de WOZ wordt genoemd. De heer van Donselaar vraagt zich af waarom stringent wordt vastgehouden aan de provinciegrenzen. Hij vindt de optie Tynaarlo een belangrijke. In de zaal wordt geopperd of Haren ook gesplitst kan worden en dat bijvoorbeeld Noordlaren bij Tynaarlo wordt gevoegd. Een voorstel dat positief wordt ontvangen. Noordlaren is veel meer gericht op Zuidlaren dan op Haren, zo vindt men.

De inventarisatie van de enquête wordt op verzoek van de zaal niet besproken. De voorkeur wordt gegeven aan het voortzetten van de huidige discussie.

De heer Veldman geeft aan dat bij fusies van waterschappen ook gemakkelijk over provinciegrenzen wordt heen gekeken. Hij wil ook dat er duidelijkheid komt over de financiële positie van gemeente(n) waarmee gefuseerd wordt.

De heer van Donselaar wil graag een hand-out van de presentatie van de raadsgriffier en hij geeft aan dat deze voor iedereen inzichtelijk moet zijn. Deze geeft aan dat verspreiding van deze hand-out kan plaatsvinden via de gemeentelijke website, de balie van het gemeentehuis en de dorpshuizen. De heer Wolters herhaalt een eerder standpunt dat elke burger per brief geïnformeerd wordt.

Gespreksleider dhr. Eimers vraagt de zaal of er ook andere vragen zijn.

De heer Tuik vraagt zich af of na een herindeling de politiek nog verder van de burger af staat. Nu vergadert hij met Dorpsbelangen 1x per jaar met de gemeente. Het doorgaan van een dergelijk overleg moet in de toekomst gewoon doorgaan.

Raadsgriffier dhr. De Vries voorziet wat dat betreft geen problemen.

De heer Veldman vraagt de aanwezige raadsleden om het standpunt van hun fracties uit te dragen.

De diverse vertegenwoordigers van de raadsfracties antwoorden dat men nog geen definitief standpunt heeft ingenomen omdat men de mening van de bevolking op avonden zoals deze graag wil horen.

De heer Dellabarre meldt namens GVH dat zijn partij tegen eerdere voorstellen is omdat de burger onvoldoende geïnformeerd wordt.

Mevrouw Praamstra (raadslid, CU) is van mening dat uitstel wellicht een slechte keuze is.

De heer Schenkel (raadslid, GL) benadrukt het belang van het onbebouwd laten van het zogenaamde 'tussengebied' tussen Groningen en Haren.

De algemene tendens in de beantwoording is dat er nooit garanties gegeven kunnen worden over het behoud van voorzieningen. Goede afspraken met de nieuwe herindelingspartner zijn wel heel belangrijk.

De avond wordt afgesloten met de laatste twee vragen:

De heer van Hulst wil weten wat er gebeurt als er bij de verkiezingen massaal anders gestemd wordt. Het antwoord is dat een nieuwe raad met nieuwe en andere voorstellen en besluitvorming komt.

Mevrouw Biezeveld vraagt naar de grootste verschillen in de drie herindelingsopties. De griffier, dhr. De Vries, antwoordt dat deze vraag nog niet beantwoord kan worden. De quickscan van bureau Zuiderlicht kan dit wellicht inzichtelijker maken.

Gespreksleider dhr. Eimers licht het vervolg van de procedure toe. Het college verzamelt de resultaten van de enquêtes, de verslagen van de 4 bewonersavonden, en de quickscan door bureau Zuiderlicht, en deze zullen verwerkt worden in een raadsvoorstel aan de gemeenteraad. Op 14 oktober zal de raad in een speciale raadsvergadering debatteren alleen over dit onderwerp.

Dhr. Eimers sluit daarmee de bijeenkomst en dankt een ieder voor zijn of haar aanwezigheid en inbreng.