



## **Verslag van de informatiebijeenkomst herindeling op woensdag 4 september 2013**

Locatie: dorps huis de Tiehof, Onnen

Aanvang: 20.00 uur

Notulist: dhr. H.M. Dröge

Aanwezig: 48 personen verdeeld in 39 inwoners, 9 raadsleden

Gespreksleider van de avond was dhr. D. Eimers

Inleider namens de gemeenteraad was dhr. O.E. de Vries (raadsgriffier)

---

Om 20.00 uur opent gespreksleider dhr. Eimers de bijeenkomst en legt het doel van de avond uit. Tevens geeft hij aan hoe de avond procedureel zal verlopen. De aanwezige raadsleden stellen zich kort voor.

### **Presentatie dhr. De Vries**

Raadsgriffier dhr. De Vries geeft een presentatie van het 'waarom van herindeling', inclusief de aanleiding en historie tot nu toe. De volledige presentatie is elders te vinden op de website 'herindelen Haren'.

Dhr. De Vries benoemt tevens het Burgerinitiatief van dhr. Biezeveld uit Haren die uitstel van de besluitvorming wenst tot na de verkiezingen in 2014.

Na de inleiding van raadsgriffier de Vries stelt de gespreksleider de aanwezigen in de gelegenheid tot het stellen van vragen.

De heer Huitema sr. mist in het herindelingproces het woord 'democratie'. Hij is van mening dat de burger te weinig betrokken wordt in het hele gebeuren.

Dhr. De Vries antwoordt dat in de Wet Arhi (Wet Algemene Regels Herindeling), er sprake is van een democratisch proces met inspraak- en bezwaarprocedures. Tegen een besluit op grond van de Wet Arhi zijn er geen bezwaar- of beroepsmogelijkheden.

Gespreksleider dhr. Eimers vraagt welke aanwezigen uit Onnen komen, en welke aanwezigen voor het eerst de informatiebijeenkomst bezoeken (dat wil zeggen: niet op maandag 2 september): Na een 'handopsteken' blijken vanavond de meeste bezoekers uit Onnen te komen, die niet bij één van de bijeenkomsten van maandagavond zijn geweest.

Gespreksleider dhr. Eimers geeft vervolgens het woord aan de heer Wolters die de opzet van het Burgerinitiatief verduidelijkt. De indieners van het Burgerinitiatief willen uitstel van de besluitvorming tot na de gemeenteraadsverkiezingen van 2014. Men is van mening dat er op basis van te weinig informatie besluiten worden genomen en dat

de voorgestelde opties tot herindeling te mager zijn. Ook vindt men dat burgers niet of onvoldoende op de hoogte zijn wat er allemaal speelt. Het Burgerinitiatief heeft intussen 1700 handtekeningen verzameld.

De gespreksleider dhr. Eimers geeft de aanwezigen de gelegenheid tot het stellen van vragen.

Mevrouw van Rees vraagt wat het verschil is tussen fuseren en herindelen.

Dhr. De Vries antwoordt dat deze twee begrippen regelmatig door elkaar gebruikt worden en dat feitelijk 'herindelen' de juiste term is.

Dhr. Lambeck vraagt waarom er niet gewacht wordt to na de gemeenteraadsverkiezingen.

Dhr. De Vries antwoordt dat het college van GS van de provincie en de Vereniging Groninger Gemeenten afgesproken hebben per 1 december 2013 een standpunt van de gemeenten te willen.

De heer Lambeck geeft daarop aan dat hij de voorstellen van het burgerinitiatief onderstreept.

De heer Ritsema vraagt naar de wettelijke verplichting van de herindeling.

Als antwoord krijgt hij dat er nog geen vastgesteld beleid is. Besluitvorming vindt aan het eind van dit jaar plaats.

De heer Hoentjen wil graag weten hoe de informatie uit de enquête wordt gebruikt.

Dhr. De Vries antwoordt dat dit een indicatie is hoe inwoners denken over de diverse varianten.

Dezelfde vraag wordt aan de vertegenwoordigers van de diverse raadsfracties gesteld.

Mevrouw Rohrich (raadslid, Groen Links) hoopt dat uit de enquête blijkt wat de inwoners van de gemeente belangrijk vinden en wat er bij hen leeft.

De heer Sprenger (raadslid, PvdA) is van mening dat zorgvuldigheid heel belangrijk is. Het Burgerinitiatief kan je niet negeren en indien nodig moeten er kleine stappen gemaakt worden richting herindeling.

Mevrouw Legemaat (raadslid, D66) geeft aan dat de enquête een richtingwijzer is die gebruikt kan worden in onderhandelingen met nieuwe gemeentepartner.

De heer Huitema stelt dat inwoners geen concrete informatie krijgen. Als voorbeeld noemt hij: 'waar komt een gemeentehuis?'.

Mevrouw Teisman is bijzonder ontevreden over de hele procedure en is van mening dat er in de raad onderlinge verdeeldheid heerst.

Dhr. De Vries antwoordt dat het raadsbesluit van 14 oktober a.s. niet meer dan richtinggevend is. Verkiezingen in 2014 met als eventueel gevolg een andere samenstelling van de raad kunnen weer veranderingen opleveren.

De heer Prenger (raadslid, VVD) meldt dat 14 oktober niet de datum is dat 'het doek valt voor de gemeente Haren'. Het is een voortgaand proces met een uitgezet tijdpad.

De heer Valkema (raadslid, CDA) stelt dat een richtinggevend besluit wél een besluit is dat niet meer teruggedraaid kan worden. Deze bijeenkomst noemt hij zinvol voor wat betreft bewustwording en meningsvorming. Verder pleit hij voor het betrekken van de burger bij de uiteindelijke besluitvorming.

Mevrouw Teisman zou graag zien dat Onnen en Noorderlaren bij de gemeente Tynaarlo worden gevoegd als Haren bij Groningen aansluit. Hierop is bijval uit de zaal.

Mevrouw Oosterveld vraagt waarom het rapport van Zuiderlicht niet eerst wordt afgewacht en dan pas informatiebijeenkomsten worden gehouden?

Dhr. De Vries antwoordt dat het tijdsplan dat de provincie heeft uitgezet, de gemeente Haren noopt tot enige spoed.

Mevrouw Oosterveld meldt dat er voor haar geen nieuwe informatie en ontwikkelingen zijn na 24 juni jl. (datum raadsvergadering).

Dhr. De Vries geeft aan dat de gemeente Haren aan de late kant was met de informatievoorziening. Het bestuur van de gemeente Haren was in de maanden maart tot mei 2013 bezig met de (gevolgen van) het rapport van de Onderzoekscommissie 'Project X Haren'.

De heer Ritsema wil de enquête later inleveren omdat de situatie met Tynaarlo onduidelijk is. Ook vindt hij dat het Burgerinitiatief eigenlijk naar de provincie had moeten omdat de provincie de regierol in het herindelingsproces heeft.

De heer Schotanus vindt dat de provincie voor zijn beurt heeft gepraat. Herindeling moet van onderuit komen.

Dhr. De Vries antwoordt hierop dat de provincie alleen maar richting heeft aangegeven.

De heer Lensink vraagt zich af waarom de gemeente Haren niet gewoon zelfstandig blijft.

Dhr. Prenger (raadslid VVD) reageert door te zeggen dat de decentralisatie van taken naar de gemeente dermate complex zijn dat de gemeente in de huidige vorm dit niet aankan.

De heer Wolters merkt op dat de gemeente Bedum als eerste de herindeling aan de kant heeft geschoven.

De heer Valkema (raadslid CDA) meldt dat de provincie zichzelf een regierol toebedeelt, maar als een gemeente het besluit tot herindeling uitstelt, dan heeft de visie van de provincie geen status. Op grond hiervan moeten de burgers nauwgezet bij het proces betrokken worden.

Mevrouw Praamstra (raadslid CU) merkt op dat het steeds moeilijker voor de gemeente Haren wordt om zelfstandig te blijven. De gemeentelijke organisatie kan alle nieuwe taken niet aan zoals uit de sterkte-zwakke analyse is gebleken.

Mevrouw Teisman adviseert het nieuwe taakveld 'jeugdzorg' vooral kleinschalig te houden.

Mevrouw van der Es vraagt naar de houdbaarheid van de herinrichting van de agrarische sector.

De heer Valkema (raadslid CDA) reageert door te zeggen dat de herinrichting van het landschap niet wordt veranderd door een bestuurlijke herindeling van gemeenten. De afspraken rondom landschappelijke herinrichting zijn 'in beton gegoten'.

Gespreksleider dhr. Eimers doet een dringend verzoek om de enquête in te vullen of desnoods oningevuld in te leveren met een motivatie waarom.

De heer Valkema (raadslid CDA) doet een aanvullend verzoek om vooral het witte vlak voor een nadere toelichting in te vullen.

Gespreksleider dhr. Eimers geeft de zaal tot slot de gelegenheid tot het stellen van 5 laatste vragen door 5 verschillende personen.

De heer Riepma wil graag een opgave van samenwerkingsverbanden met andere gemeenten.

Verschillende raadsleden antwoorden gezamenlijk: met de gemeente Tynaarlo wordt samengewerkt in de stichting Baasis (openbaar onderwijs), met Hoogezand-Sappemeer in de Trio-bedrijven (sociale werkvoorziening) en met de gemeente Groningen wordt samengewerkt op het terrein van automatisering, vergunningverlening, afvalinzameling en de decentralisaties).

De heer Riepma pleit ervoor om deze samenwerkingsverbanden uit te bouwen in plaats van te herindelen.

Dhr. De Vries legt uit dat de andere gemeenten niet meer willen samenwerken, maar willen herindelen.

De heer Huitema jr. vraagt of de gemeente Haren niet overruled wordt door een grote gemeente als Groningen.

De heer De Vries antwoordt dat 'heel goed onderhandelen en eruit halen wat er inzit' voor Haren een motto is om de herindelingsbesprekingen in te gaan.

Mevrouw Legemaat (raadslid D66) waardeert de betrokkenheid van de zaal. Er wordt gediscussieerd 'op inhoud', en het feit dat de mensen meer informatie willen waardeert zij bijzonder.

De heer Schipper is van mening dat de communicatie naar de ouderen onvoldoende is. Er staat niets tot weinig op schrift en er is veel onrust over dit onderwerp. Hij pleit voor meer informatie op schrift en niet via allerlei sociale media. Ook de politieke partijen verschaffen weinig informatie.

De heer De Vries zegt toe om hier meer aandacht aan te besteden.

Vanuit de zaal wordt gesuggereerd om een duidelijke brochure over de herindeling samen te stellen.

De heer Hoentjen adviseert de lokale politiek om de provincie te overtuigen van het te hoge tempo waarin het herindelingsproces gevoerd wordt.

De heer De Vries meldt dat het contact met de provincie er is, ook via de fracties vindt afstemming plaats.

De heer Sprenger (raadslid PvdA) merkt op dat als alle andere gemeenten akkoord gaan met een herindeling, het voor Haren lastig wordt.

Mevrouw Legemaat (raadslid D66) meldt dat de portefeuillehouder in het college van Gedeputeerde Staten op de hoogte wordt gehouden van de Harense situatie.

De heer Smit krijgt als laatste het woord en sluit af met de mededeling dat hij niet blij is als Haren wordt samengevoegd bij 'de Stad'.

Gespreksleider de heer Eimers sluit om 22.00 uur de bijeenkomst en dankt een ieder voor zijn of haar aanwezigheid en inbreng.

