

Concept - Verslag

Betreft Op Overeenstemming Gericht Overleg (OOGO) onderwijshuisvesting
Datum 19 september 2017, 15.00-17.00 uur
Plaats Gemeentehuis Haren
Distributie Aan- en afwezigen, College, Raad

Aanwezig

Sint Nicolaasschool, mevrouw Duursma en mevrouw Boon
CBS de Borg, de heer Grummel en de heer Van der Schaaf
Peter Petersen School, de heer T. Verbeek
Visio, mevrouw Officier
Kentalis/Guyotschool, de heer Van der Meijden
Openbaar Onderwijs Groningen, de heer Ter Beek
Stichting Baasis, mevrouw De Wit, de heer B. Boers en mevrouw Nijboer
GBS Het Mozaïek, mevrouw Heeringa
Stichting Noorderbasis, de heer Oosterhoff
Stichting Carmelcollege, de heer Keuper
Maartenscollege, de heer H. Boers
Gemeente Haren, de heer Verbeek (wethouder), mevrouw Beimers, de heer Bresser, de heer Rausch, de heer De Jong en mevrouw Van Dijk.

Afwezig (m.k.)

RENN4, de heer Blaauwwiek

1. Opening en welkom

Wethouder Verbeek opent de vergadering en heet eenieder welkom. Hij licht de agenda toe en geeft aan dat de hoofdmoot van het overleg het integraal huisvestingsplan (IHP) 2018-2021 is.

In aanvulling op de agenda wenst de wethouder Verbeek een aantal zaken onder de aandacht te brengen:

- De heer Verbeek vraagt aandacht voor het thema 'Kinderarmoede'. Er is een kindpakket beschikbaar met allerhande mogelijkheden voor kinderen van ouders met krappe beurs. De vraag aan schoolbesturen is dat als zij kinderarmoede signaleren zij contact opnemen met stichting Leergeld, ofwel het Toegangsteam van de gemeente Haren.
- De heer Verbeek vraagt de schoolbesturen alert te zijn op het signaleren van jonge mantelzorgers. Graag ontvangt de gemeente, het Toegangsteam Haren deze signalen om zo deze doelgroep te ondersteunen met beschikbare middelen..
- De heer Verbeek feliciteert de Quintusschool als eerste kindertalentenfluisteraarschool van Nederland.

2. Integraal Huisvestingsplan 2018-2021

De heer Bresser licht het IHP 2018-2021 toe aan de hand van een presentatie. Mevrouw Van Dijk licht de voorgestelde regeling voor de verduurzaming van onderwijsgebouwen toe. De power-point zal aan de aanwezigen worden verstrekt.

Naar aanleiding van de presentatie worden de volgende vragen gesteld en opmerkingen gemaakt:

- De heer Ter Beek geeft aan dat het wenselijk is dat de gemeente ruimten in een integraal kindcentrum (IKC) verhuurt aan kinderopvangorganisaties, om daarmee het functioneren van een IKC mogelijk te maken. De heer Bresser stelt dat de huisvesting van kinderopvang geen taak van de gemeente is, maar dat de gemeente wel kan meedenken over de mogelijkheden om een IKC te realiseren wanneer sprake is van leegstand in een bestaand schoolgebouw.
- De heer Ter Beek geeft in reactie op het IHP aan dat Openbaar Onderwijs Groningen *voornemens* is de Topsport Talent School onder te brengen bij het Harens Lyceum aan de Kerklaan. Hierover is echter nog geen definitief besluit gevallen.
- De heer Grummel vraagt naar aanleiding van het egalisatiefonds inzake energiezuinigheid of uitbreiding onder verbouw of nieuwbouw valt. De heer Bresser geeft aan dat dit volgens de verordening nieuwbouw is. De heer Grummel vraagt hoe in geval van uitbreiding met het energielabel wordt omgegaan, omdat een deel bestaand is en een deel nieuw. De heer Bresser geeft aan dat voor dit specifieke geval zal moeten worden beoordeeld hoe de ambitie voor het te behalen energielabel geïnterpreteerd moet worden.
- De heer Verbeek van de Peter Petersenschool geeft aan dat deelname aan de Energy-challenges een flinke investering vergt van de scholen en veel vraagt van het budget van de school. Hij vraagt mevrouw Van Dijk om te onderzoeken hoe hoog die bijdrage is en wil graag op een ander moment hierover doorpraten. Wethouder Verbeek bevestigt dat het zinvol is hier over door te praten. Het is namelijk niet de bedoeling de scholen onnodig op kosten te jagen.
- De heer Ter Beek geeft aan dat toekomstwaarde en materiaalgebruik in zijn optiek onvoldoende zijn opgenomen in het IHP. Hij verwijst naar de GPR Gebouw waar deze onderdelen wel zijn opgenomen. Hij wijst ook op de mogelijkheid om subsidie aan te vragen bij Green Deal scholen voor extern advies over de verduurzaming van scholen. Wethouder Verbeek wil dit nader bekijken.
- De heer Keuper vraagt wat de voorziening huisvestingsaanpassingen betreft. De heer Bresser licht toe dat dit een voorziening is om in te kunnen spelen op de eventueel wijzigende huisvestingsbehoefte van het (voorgezet) speciaal onderwijs als gevolg van wijzigingen in het aanbod van het (voortgezet) speciaal onderwijs.
- Mevrouw De Wit vindt het jammer dat het concept-IHP zo kort voor de vergadering verstrekt is, waardoor bij Stichting Baasis te weinig tijd was om het IHP goed door te nemen. Ze merkt op dat sommige zaken in de presentatie genuanceerder worden toegelicht dan dat het in het IHP beschreven is. De heer Bresser vraagt Stichting Baasis aan te geven welke punten dat betreft, zodat het IHP hierop kan worden aangepast. Ook vindt ze het jammer dat de gemeente alleen bij leegstand van schoolgebouwen de huisvesting van een IKC faciliteert. Ze wil graag een bestuurlijk overleg voeren over het IKC. Daarnaast geeft ze aan de invulling van renovatie/verbouw/vernieuwbouw nog onvoldoende duidelijk is. Wethouder Verbeek geeft aan dat er landelijk een initiatief op gang is gekomen om oudere gebouwen niet direct af te stoten, maar deze te renoveren. Renovatie is echter nog niet in de wet opgenomen. Er wordt in den lande nog volop gediscussieerd over de mogelijkheden en definities. Mevrouw De Wit is van mening dat bij vernieuwbouw minimaal sprake moet van een levensduurverlening van 30 jaar.
- De heer Keuper complimenteert de gemeente Haren met het IHP. Hij stelt voor om de tekst over het niet doorgaan van de doordecentralisatie te nuanceren. Afgesproken wordt dat de heer Keuper hier een tekstvoorstel voor aanlevert. De heer Keuper constateert dat het opgenomen bedrag voor de levensduurverlengende renovatie lager is dan het bedrag dat beschikbaar zou komen bij beoogde doordecentralisatie. Hij wil hier graag nog een gesprek over voeren met de gemeente.

- De heer Van der Meijden geeft aan dat voor de Guyotscholen de leerlingenaantallen niet geheel juist zijn. De heer Bresser neemt contact op met de heer Dik van Kentalis om dit af te stemmen.
- De heer Ter Beek vindt het vreemd dat het IHP geen juridische status heeft. De PO-raad, VO-raad en VNG hebben er in hun 'huisvestingsakkoord' op aangedrongen dat het een juridische krijgt, stelt hij. Dit is momenteel echter niet zo geregeld in de wetgeving.
- De heer Ter Beek geeft aan dat het Maartenscollege ook VMBO-TL aanbiedt. Dit is in het IHP niet genoemd. Voor het Harens Lyceum is de gebouwcapaciteit niet correct weergegeven. Deze punten worden aangepast in het IHP.
- De heer Ter Beek stelt dat de gemeente verantwoordelijk is voor veilige schoolgebouwen en dat veiligheid derhalve ook benoemd moet worden in de in het IHP opgenomen prioritering van investeringen in onderwijshuisvesting.
- De heer Ter Beek bevestigt dat het niet mogelijk is om frisse scholen te realiseren voor de normvergoeding. Toepassen van de normvergoeding drukt de bouwende partijen in het defensief.

Wethouder Verbeek meldt dat de aanwezigen tot en met vrijdag 22 september zienswijzen op het IHP kunnen indienen. Mocht dat tot onoverkomelijke problemen leiden, dan is het verzoek om dat voor 22 september kenbaar te maken bij de heer Bresser.

3. Verordening voorzieningen onderwijshuisvesting gemeente Haren 2018

Mevrouw Beimers geeft een toelichting op de voorgestelde wijzigingen van de verordening voorzieningen onderwijshuisvesting. De voorgestelde verordening is gebaseerd op de actuele modelverordening van de VNG. De belangrijkste wijzigingen ten opzichte van de huidige verordening zijn:

- De aanpassing aan de huidige wetgeving, zoals de overheveling van de verantwoordelijkheid voor het buitenonderhoud van de PO-scholen van de gemeente naar de schoolbesturen;
- De aanpassing van de berekening van de ruimtebehoefte voor nieuwbouw: in m² in plaats van groepen/lokalen;
- De bekostiging van de 1^e inrichting per m² ruimtebehoefte in plaats van het aantal groepen;
- De bekostiging van de lokalen bewegingsonderwijs valt buiten de verordening en is opgenomen in een separate beleidsregel.

Naar aanleiding van de toelichting op de verordening volgen de volgende vragen en opmerkingen:

- De heer Keuper geeft aan dat zij ervoor zorgt dat de huisvesting nooit in conditie 5 conform de NEN2767 belandt. Pas vanaf deze conditie is nieuwbouw benodigd. Er is sprake van een paradox: wanneer het bestuur de gebouwen goed onderhoudt, is er geen recht op nieuwbouw. Worden de scholen verwaarloosd, dan zal dat wel het geval zijn. Hij vraagt hoe de gemeente hiermee omgaat. Mevrouw Beimers antwoordt dat de gemeente de technische staat van de gebouwen periodiek laat toetsen om te bewaken dat de scholen goed worden onderhouden. Wanneer sprake is van achterstallig onderhoud worden schoolbesturen hierop aangesproken. Wethouder Verbeek geeft aan dat er sprake is van een wederzijdse afhankelijkheid, dus alle partijen moeten er van op aan kunnen dat de gebouwen goed beheerd worden.
- Naar aanleiding van het artikel over medegebruik en verhuur geeft Mevrouw De Wit aan dat steeds meer schoolbesturen ook kinderopvang gaan aanbieden. In dit model (het Bossche model) wordt een personele unie opgericht. Dit is voor de toekomst een interessante optie. De heer Ter Beek beaamt dat. De wetgeving en verordening voorziet niet in de huisvesting van opvang.

- Mevrouw Nijboer stelt dat de gemeente niet zondermeer huur in rekening mag brengen wanneer leegstand in schoolgebouwen wordt verhuurd. Hierover is in 2014 een uitspraak door de RvS gedaan.
- De heer Ter Beek stelt dat de opgenomen periode voor semi-permanente huisvesting van ten minste 15 jaar te lang is. Mevrouw Beimers geeft aan dat deze periode is overgenomen uit de modelverordening. Wethouder Verbeek voegt toe dat de gemeente zoveel mogelijk aan de modelverordening wenst vast te houden. Waar noodzakelijk is maatwerk mogelijk. Naar aanleiding van de ingediende zienswijzen zal nogmaals naar de formulering worden gekeken.
- De heer Ter Beek geeft aan dat de vaststelling van de gymroosters op 15 maart te vroeg is, omdat de besturen dan nog geen goed beeld hebben van het aantal leerlingen. Mevrouw Beimers geeft aan dat de datum van 15 maart uit de modelverordening komt, maar dat het mogelijk is hiervan af te wijken. Deze datum kan worden aangepast naar 1 mei. Dat biedt de schoolbesturen meer tijd.

4. Beleidsregel bekostiging lokalen bewegingsonderwijs 2018

Mevrouw Beimers licht de beleidsregel bekostiging lokalen bewegingsonderwijs toe. Er zijn geen vragen.

5. Splitsing gemeente ivm opheffingsnorm

Voor de gemeente Haren is momenteel een gesplitste opheffingsnorm van toepassing. Dat betekent dat voor de kern Haren een hogere opheffingsnorm van toepassing is (143) dan voor de omliggende kernen (29). De termijn waarvoor de splitsing van toepassing is, verloopt na 1 augustus 2018. De gemeente kan opnieuw besluiten de opheffingsnorm te splitsen. Gemeente Haren kiest ervoor om geen splitsing toe te passen. Daarmee komt de opheffingsnorm uit op 89 leerlingen voor alle scholen in de gemeente. De heer Verbeek van de Peter Petersenschool vraagt hoe lang dit geldig is. De heer Bresser geeft aan dat een besluit tot splitsing geldt voor een termijn van 20 jaar. Het niet-splitsen betekent een lagere en daarmee gunstigere opheffingsnorm voor alle scholen behalve voor de Quintusschool. Stichting Baasis kan de Quintusschool echter op basis van de gemiddelde schoolgrootte in stand houden, wanneer de Quintusschool onder opheffingsnorm komt. Daarmee is sluiting niet aan de orde.

6. Wvttk

Er zijn geen punten.

7 Vervolgafspraken en afsluiting

Wethouder Verbeek verzoekt nogmaals om zienswijzen op het IHP en de verordening deze week te sturen, of deze week te melden dat er nog een zienswijze zal worden ingestuurd.

Wethouder Verbeek sluit af met de toezegging dat vandaag de presentatie naar alle genodigden per mail zal worden toegestuurd.