

Uittreksel verslag F&V 18/9/13 - Kerntakendiscussie

B.4. Kerntakendiscussie (collegebrief met presentatie 11 september 2013)

Dhr. Hakvoort (inspreker namens GCC, Bedrijvenparken Groningen West, Bedrijvenparken Noord-Oost en Bedrijvenparken Zuid-Oost):

- Verwijst naar de schriftelijke reactie van 28 juni 2013 op de Voorjaarsbrief.
- Zoomde in die reactie expliciet in op de kerntakendiscussie.
- Is van mening dat een aantal taken efficiënter en effectiever kunnen worden uitgevoerd in samenwerking met het lokale bedrijfsleven, in het bijzonder veiligheid en reiniging.
- Verwacht een aanzienlijke besparing door deze niet-kerntaken over te dragen of in partnership op te pakken. Het bedrijfsleven is gewend te sturen op output, optimale kwaliteit en minimale kosten.
- Gelooft vooral in een hechte samenwerking met de gemeente, waarbij partnership en co-creatie sleutelwoorden zijn.

Wethouder Schroor:

- Ziet de kerntakendiscussie als een fundamentele discussie. In de begroting volgend jaar is hieraan een bezuiniging van 10 miljoen euro gekoppeld.
- Acht het niet aan dit college om fundamentele keuzes te maken en wil de discussie zo goed mogelijk voorbereiden en faciliteren, zodat politiek duidelijk wordt waar partijen staan. Dit levert een dossier op waarvan partijen gebruik kunnen maken tijdens de collegeonderhandelingen volgend jaar.
- Is een benchmark gestart om de discussie te voeden met objectief vergelijkingsmateriaal over alle taken, zodat duidelijk wordt wat Groningen doet en hoe efficiënt ten opzichte van andere steden.

Dhr. Dijkstra (ambtenaar):

- Houdt een korte presentatie over de kerntakendiscussie.

Dhr. Sijbolts (Stadspartij):

- Wijst erop dat Groningen een van de latere gemeenten is die een kerntakendiscussie voert.
- Vindt de inspraak een mooi voorbeeld van hoe het bedrijfsleven kan aansluiten bij de discussie.
- Tipt het kleurrijke kaartenboek over kerntaken in Almelo, dat helder inzicht geeft.
- Vindt de brief en de presentatie een goede eerste stap richting een kerntakendiscussie.

Dhr. Luhoff (D66):

- Is blij dat de noodzakelijke kerntakendiscussie in gang is gezet, maar had liever een eerdere afronding gezien om ook eerder de vruchten te kunnen plukken.
- Hoopt dat de discussie wel een lijst oplevert van niet-kerntaken en dat niet bezuinigingen op korte termijn, maar een fundamentele herijking van de rol van de overheid leidend zal zijn.
- Vraagt hoe de stad betrokken wordt in de afweging. Hoe haalt de gemeente ideeën op?

Dhr. Gijsbertsen (GroenLinks):

- Vindt het ingewikkeld dat het enerzijds gaat om een fundamentele ideologische discussie over de rol van de overheid, die welkom is, en dat anderzijds er een taakstelling van 10 miljoen euro aan gekoppeld is.
- Discussieert graag over een nieuwe overheid, maar voert de kerntakendiscussie graag integraal met veranderingen in cultuur, sturing en burgerparticipatie. De discussie moet niet alleen gaan over het wel of niet uitvoeren van taken, maar ook over de manier van uitvoering.
- Vindt het prima de efficiency te onderzoeken, maar een overheid is geen bedrijf. Efficiency is nooit primair, het gaat er ook om op welke taken je democratische controle uit wilt oefenen als raad.

Dhr. Moes (PvdA):

- Vraagt zich af wat de praktische impact van de huidige discussie zal zijn op de toekomstige college-onderhandelingen.

- Vindt dat het doorlichten van kosten en efficiency standaard onderdeel zou moeten zijn van bedrijfsvoering en primair niet zo interessant is voor de kerntakendiscussie.
- Verwacht na de verkiezingen politieke onderhandelingen over wat de overheid zou moeten bereiken. De PvdA vindt sociale verheffing belangrijk.

Dhr. Dijk (SP):

- Vindt de kerntakendiscussie een ideologische over markt en overheid. Het is bekend waar de SP staat.
- Ziet niet voor zich dat aanbestedingen het goedkoper maken voor de inwoners.

Dhr. Van den Anker (Student en Stad):

- Denkt dat een pragmatische insteek meer helpt dan het vasthouden aan oude ideologische denkkaders.
- Verwacht dat de echte kerntakendiscussie in de praktijk tijdens de collegeonderhandelingen beslist zal gaan worden.

Mw. Koebrugge (VVD):

- Is blij dat meerdere fracties een kerntakendiscussie omarmen.
- Dankt de inspreker voor het benadrukken van sturen op output en optimale kwaliteit tegen minimale kosten.
- Kan zich vinden in het voorstel, maar gaat ervan uit dat genoemde criteria mogelijk zijn en niet nu al leidend.

Dhr. Koopmans (ChristenUnie):

- Ziet in de presentatie wel terug dat burgers ook betrokken worden. Bij kerntaken zijn verschillende opties genoemd voor de wijze van uitvoering.
- Omarmt het voorgestelde stappenplan.

Dhr. Koops (CDA):

- Kan zich vinden in de aangegeven richting en het geschetste begrippenkader.
- Vindt dat de kerntakendiscussie verder gaat dan coalitievorming of bezuinigingen.
- Sluit aan bij GroenLinks dat zegt dat dat burgerparticipatie gekoppeld zou moeten worden aan de kerntakendiscussie.
- Denkt stappen te kunnen maken door over voorbeelden als het behouden of afstoten van de kinderboerderij te spreken.

Wethouder Schroor:

- Ziet als risico dat de gepassioneerde discussie geen taken oplevert die de gemeente afstoot.
- Is met het college een groot voorstander van een andere overheid en het loslaten van bepaalde taken, maar beseft ook dat een volgend college hierover moet beslissen.
- Wil daarom de discussie mogelijk maken en op gang brengen. Ook na de collegeonderhandelingen zal het fundamentele debat over kerntaken doorgaan.
- Vindt ook dat de manier van werken en de verhouding tussen overheid en samenleving aan de orde zijn en betrokken moeten worden wanneer je meer aan de samenleving over wilt laten.
- Levert munitie voor de collegeonderhandelingen door opties in beeld te brengen, inclusief financiële gevolgen. Alle huidige taken worden in de notitie zo volledig mogelijk genoemd, met een groslijst van mogelijkheden voor de kerntakendiscussie.
- Nodigt de raad uit wensen voor deze notitie aan te geven, waarna het college zal bekijken of het haalbaar is hieraan te voldoen.
- Verwacht als college met de fundamentele kerntakendiscussie 10 miljoen euro te besparen en zal dit opnemen in de begroting. Het college acht dit realistisch en komt niet met andere dekkingsvoorstellen. Het is aan een nieuw college om dit uit te voeren.