

VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING ONDERWIJS EN WELZIJN

Datum: 4 april 2012
Plaats: oude raadzaal
Tijd: 20.00 – 22.30 uur

Aanwezig: de heer D. Jager (voorzitter, VVD), de dames E. van Lente (PvdA), A. Postma (GroenLinks), G.E.J. Copini-Van der Meulen (D66), M. Wilschut (Partij voor de Dieren), de heren R. van der Schaaf (PvdA), M.D. Blom (VVD), J. Evenhuis (VVD), K.S.N. van der Veen (GroenLinks), A. Sijbolts (Stadspartij) *tot B2*, J.P. Dijk (SP) *t.v.v. mw. H. Rademaker*, P.S. de Rook (D66) *tot B2*, R. Bolle (CDA), M. Verhoef (ChristenUnie), J.B. Houwing (Student en Stad)

Namens de griffie: mevrouw G. Mulder (commissiegriffier)

Namens het college: de dames E. Pastoor (PvdA), J.A. Visscher (SP), de heer T. Schroor (D66) *tot B1*, F. de Vries (PvdA)

Afwezig m.k.: de dames M. Dekker (PvdA), H. Rademaker (SP), de heer J. Bolhuis (Stadspartij)

Insprekers: mevrouw Kiki (op persoonlijke titel)

Verslag: de heer J. Bosma (Notuleerservice Nederland)

0. Presentatie onderzoeksrapport 'Het belang van cultuurstad Groningen'

De heer Marlet presenteert zijn onderzoeksrapport en beantwoordt vragen vanuit de commissie.

A. ALGEMEEN DEEL

A.1. Opening en mededelingen

De voorzitter:

- Opent het reguliere deel van de vergadering om 20.40 uur en heet iedereen hartelijk welkom.

Wethouder De Vries:

- Is in gesprek met de sportclubs van sportpark Corpus den Hoorn over varianten van de op handen zijnde verhuizing van het trainingscomplex van FC Groningen.
- Verwacht begin mei een finaal gesprek en presenteert de keuzes aan de raad voor besluitvorming in juni.
- Wijst erop dat de investeringen van FC Groningen ook de breedtesport ten goede komen door de aanleg van extra velden en kleedruimten.
- Noemt als mogelijke varianten de verhuizing of fusie van één van de clubs.
- Verwacht ombouw van het sportpark in de zomer voor het seizoen 2013-2014.
- Constateert voldoende belangstelling voor een workshop over het onderhoud van sportaccommodaties op 7 juni 2012.

Wethouder Schroor:

- Biedt aan een bijeenkomst met de Kunstraad te organiseren om te spreken over het onlangs uitgebrachte advies. Er is voor 6 miljoen euro aangevraagd op een budget van 3 miljoen euro.
- Verwerkt het advies in een concept-Cultuurnota en plant inspraak vanaf juni en besluitvorming in november.
- Meldt dat bij de revitalisering van de grote zaal in de Oosterpoort boven het plafond asbest is aangetroffen. De directie handelde snel, er is geen gevaar geweest voor de gezondheid en volgende week starten de inventarisatie en schoonmaak.

Dhr. Evenhuis (VVD):

- Pleit voor een hoorzitting met culturele instellingen op het moment dat zij kennis hebben genomen van de concept-Cultuurnota.

Wethouder Pastoor:

- Bezocht op 28 maart 2012 de minister van Onderwijs met als resultaten: een ambtenaar die de bedreigde Gilde-opleidingen komt bekijken; het toestaan van entree-opleidingen in een Groninger variant; en het op de kaart zetten van Groningen als onderwijsstad.
- Kreeg groen licht van het Rijk voor een innovatieve aanpak ter bestrijding van voortijdig

- schoolverlaten met drie ROC's, AOC Terra en de drie ROC-regio's. Nadere informatie volgt.
- Kondigt een brief aan over de motie 'Groningen: onderwijsstad van Nederland'.

A.2. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

A.3. Langetermijnagenda en lijst toezeggingen, initiatiefvoorstellen en moties

Mw. Van Lente (PvdA):

- Mist crowdfunding op de LTA voor mei.

De lijsten worden conform de wijzigingsvoorstellen vastgesteld.

A.4. Conformstukken

Geen conformstukken.

A.5. Rondvraag

Mw. Kiki (inspreker op persoonlijke titel):

- Staat al tweeënehalf jaar onder politieke curatele zonder beleidsmatige basis.
- Wil niet langer een speelbal zijn van het college en verzoekt om mediation.

Dhr. Dijk (SP):

- Vraagt of het college bereid is serieus te kijken naar mogelijke oplossingen voor klachten van leraren en leerlingen over de school aan de Kluiverboom.

Dhr. Van der Schaaf (PvdA):

- Sluit aan bij de vraag van de SP. Signalen van schoolbestuur en gemeente komen niet overeen met die van ouders en leraren.
- Wil weten of de planologische procedure van nieuwbouw voor De Starter eindelijk in gang gezet is. De school wacht al zes jaar.

Dhr. Sijbolts (Stadspartij):

- Is positief over de recente bijeenkomst over onderwijs en vindt het voor herhaling vatbaar.

Dhr. Bolle (CDA):

- Informeert naar de status van gesprekken met het bijzonder onderwijs over doorbetaling en met O2G2 over nog openstaande punten, zoals SLA.

Dhr. Van der Veen (GroenLinks):

- Verzoekt de commissie te informeren over de problematiek rond dakloze asielzoekers en de aantallen in de noodopvang.

Mw. Van Lente (PvdA):

- Krijgt signalen uit het mbo over de toegankelijkheid van vooral BBL in relatie tot de huishoudtoets. Wat is een mogelijke oplossing?

Wethouder Pastoor:

- Antwoordt dat een BBL'er maximaal 1056 euro per maand mag verdienen voordat het meetelt met de huishoudtoets. Het lijkt dus eerder een voordeel te zijn.
- Bespreekt volgende week in het college een stappenplan voor de afwikkeling van openstaande punten met O2G2 en doorbetaling bijzonder onderwijs. Nadere informatie volgt.
- Had de indruk dat problemen op de Kluiverboom niet samenhangen met het gebouw, maar met het nieuwe onderwijsconcept en huisvesting met meerdere partners. Een oplossing is in eerste instantie aan directie en personeel.
- Laat zich nader informeren over de aard van ervaren problemen op de Kluiverboom.
- Meldt dat het bouwplan voor De Starter in een vergevorderd stadium is. Het is aan O2G2 vergunningen aan te vragen.
- Bereidt een voorstel voor om weer een bijeenkomst over onderwijs te organiseren met de raadscommissie, onderwijs- en opvanginstellingen.

Wethouder Visscher:

- Werkt nauw samen met DT&V, IND, INLIA en Vluchtelingenwerk om te voorkomen dat uitgeprocedeerde asielzoekers tussen wal en schip vallen doordat de keten niet sluit.
- Wijst op de lobby van burgemeesters uit LOGO-gemeenten richting de provincie.

- Zet het onderwerp ook in VGG-verband op de kaart.
- Stelt voor de zorgelijke problematiek rond asielzoekers te agenderen.

B. INHOUDELIJK DEEL

B.1. Kadernota 'Op naar schoolgebouwen van de toekomst' (raadsvoorstel 27 maart 2012)

Dhr. Van der Schaaf (PvdA):

- Is blij dat er na de motie uit juni 2011 nu een plan ligt om tot een aanvalsplan te komen.
- Complimenteert het college met de omslag vanuit ambitie en niet vanuit budget te denken.
- Vindt dat de benodigde middelen op termijn beschikbaar gesteld moeten worden. In elk geval moet het bedrag voor onderwijshuisvesting vanuit het Rijk volledig besteed worden.
- Begrijpt de inzet op basisonderwijs, maar bepleit ondanks de andere aard van problemen en verantwoordelijkheden ook het speciaal en voortgezet onderwijs aan te pakken.
- Ziet als voordeel van energiebesparingen dat er meer geld overblijft voor onderwijskwaliteit.
- Wijst erop dat kinderen op een school met een goed binnenklimaat 15% beter presteren en ziet daarom graag een snelle uitvoering.
- Koppelt aan de inspirerende prijsvraag over het schoolgebouw van de toekomst graag een tentoonstelling over scholenbouw, bijvoorbeeld op de Driebond.
- Vindt een snelle en volledige uitvoering van de nota absolute prioriteit.

Mw. Postma (GroenLinks):

- Is enthousiast over het plan en vindt het terecht dat het basisonderwijs aan de beurt is.
- Vindt de prijsvragen leuk, maar welke van de twee wordt nu het streefmodel?
- Vraagt zich bij een aantal oudere gebouwen af hoe realistisch het is met een opknopbeurt het niveau van de school van de toekomst te bereiken.
- Is blij met de aandacht voor bewegingsonderwijs.
- Vindt het belangrijk de evaluatie Vensterscholen te betrekken.
- Verwacht dat een discussie over doordecentralisatie voor basisonderwijs van de baan is, aangezien de gemeentelijke regie juist sterker zal worden.
- Wijst erop dat de verordening ongeschikt is om ruimhartig om te gaan met scholen.

Dhr. Dijk (SP):

- Kan zich grotendeels vinden in de nota, maar waakt voor het creëren van te hoge verwachtingen door het krappe tijdsplan in relatie tot uitwerking van masterplannen per school.
- Vindt het prima wanneer scholen van elkaar verschillen, maar stoort zich aan de passage over onderlinge concurrentie. Samenwerken is een beter doel dan elkaar kapot concurreren.
- Noemt het verstandig rekening te houden met de asociale bezuinigingen op speciaal onderwijs. Naast fysieke beperkingen verdienen ook gedragsproblemen ruimtelijke aandacht.
- Leest dat onderwijshuisvesting meegenomen kan worden als onderdeel van wijkvernieuwing en is benieuwd aan welke wijken en scholen het college dan denkt.

Mw. Wilschut (Partij voor de Dieren):

- Is blij met aandacht voor beweging, het concentreren van voorzieningen, toegankelijkheid en duurzaamheid.
- Vraagt in hoeverre groene daken en zonnecollectoren gestimuleerd worden.
- Wijst op de heilzame en ontstressende werking van natuurlijke schoolpleinen.
- Ziet liever op elke school een breed aanbod voor kinderen om alle aspecten van het leven te kunnen ontdekken dan profilering in stromingen als sport of techniek.
- Hoopt op een concrete uitwerking met scenario's en een duidelijke kostenspecificatie.

Dhr. Houwing (Student en Stad):

- Wijst op de situatie bij de Kluisverboom, waarbij het gebouw voldoet aan de wetgeving maar niet aan gebruikerswensen. Helpt overleg vooraf dergelijke situaties voorkomen?
- Sluit zich aan bij de vraagtekens van SP bij de haalbaarheid van de tijdsplanning.

Dhr. Verhoef (ChristenUnie):

- Sluit aan bij de complimenten over de heldere nota en de goede samenwerking.
- Vindt het verstandig met flexibele accommodaties de verlengde schooldag inhoud te geven.
- Steunt de aandacht voor duurzaamheid en binnenklimaat.

- Kan zich voorstellen de uitwerking wijkgericht aan te pakken om voorzieningen en accommodaties op elkaar af te stemmen.
- Is voor talentontwikkeling, maar wijst erop dat het lastig is voor ouders te beslissen welk profiel goed bij hun vierjarige kind past. Concurrentie op kwaliteit is beter.

Dhr. Bolle (CDA):

- Sluit aan bij de complimenten voor het stuk.
- Vraagt waarom gekozen is voor het onderhoudsniveau van 2009.
- Is benieuwd welke prognoses de basis vormen voor aanpassingen en of ze onomstreden zijn.
- Informeert naar de definitie van een wijk, gezien het uitgangspunt in elke wijk één basisschool te hebben. Hoe speelt dit bij Driebond en de school in Meerstad?
- Vraagt waarom de in 2010 geïnventariseerde knelpunten in het bewegingsonderwijs niet sneller aangepakt kunnen worden.
- Wil weten wat het college verstaat onder gemeentelijke regierol.
- Vraagt of de berekening van de 31-43 miljoen euro gecheckt is door VOS/ABB.
- Steunt de ambities, maar beslist per concreet voorstel over toekenning van middelen.

Dhr. De Rook (D66):

- Is blij dat het college uitgaat van een eigen visie en zich niet verschuilt achter wettelijke verplichtingen, al had dat jaren geleden al moeten gebeuren.
- Vindt het van lef getuigen in financieel moeilijke tijden aan Groningen Onderwijsstad te werken en geeft dit bij herijking van ambities prioriteit.

Dhr. Sijbolts (Stadspartij):

- Vraagt zich af of de staat van onderhoud van scholen wel zo goed is als de nota beschrijft, gezien de negatieve uitkomsten van provinciaal onderzoek en de discussie rond Driebond.
- Ondersteunt het uitgangspunt van flexibele schoolgebouwen en Vensterschool nieuwe stijl.
- Betwijfelt het nut van een prijsvraag. Goede voorbeelden zijn wellicht elders te vinden.
- Vindt het positief de plannen binnen reguliere budgetten te realiseren.
- Vraagt hoe het staat met nieuwbouwplannen voor de Tamarisk.
- Hoopt dat de knelpunten in het bewegingsonderwijs opgelost worden. Wanneer komt het masterplan?
- Komt in de raad mogelijk terug op ideeën van Bredero-leerlingen over duurzaamheid.

Dhr. Evenhuis (VVD):

- Complimenteert de vele ambities, maar is benieuwd of alles werkelijkheid kan worden.
- Vraagt hoe schoolbesturen denken over de ruime bandbreedte van 31-43 miljoen euro.
- Is benieuwd of het bedrag wel gegarandeerd is gezien de bijna maandelijkse tegenvallers.
- Vindt de PvdA voorzichtig wat betreft het doorbetalen van rijks gelden. Op welke termijn wil de fractie dat voor 100 procent gaan doen? VVD steunt het uitgangspunt wel.
- Steunt verduurzaming van schoolgebouwen en hoopt dat de wethouder belemmeringen voor zonnecollectoren weg zal nemen.

Wethouder Pastoor:

- Dankt de commissie voor de complimenten.
- Formuleerde juist een krachtige ambitie van toekomstbestendige scholen om de aangenomen motie uit te voeren.
- Wil ook buiten gebaande paden middelen zoeken en denkt bijvoorbeeld aan wijkvernieuwing bij CiBoGa, de Oosterparkwijk en de binnenstad.
- Zal na vaststelling van de nota met schoolbesturen per school gaan werken aan masterplannen.
- Heeft met een redelijk oude school goede ervaringen om het gebouw binnen de richtlijnen op te knappen zodat het weer in topconditie is.
- Antwoordt dat profilering van scholen is toegestaan. Zo doen De Starter en de Tamarisk veel aan techniek. Concurrentie op profielen sluit samenwerking en een breed programma niet uit.
- Verwacht dat scholen aangeven waar rekening mee gehouden moet worden, zoals fysieke beperkingen en gedragsproblemen van kinderen.
- Probeert bewegingsonderwijs, de evaluatie Vensterschool, Groningen Onderwijsstad en schoolzwemmen integraal te verbinden met de drie decentralisaties.

- Belooft zo snel mogelijk met een datum te komen wat betreft uitwerking van de knelpunten bij bewegingsonderwijs.
- Wijst op twee werkgroepen die werken aan duurzaamheid en binnenklimaat. Een mooi voorbeeld zijn zuinige TL-buizen. Een bank biedt gunstige leningen en medewerkers van Iederz hangen de nieuwe lampen op. Meer voorbeelden volgen.
- Verwijst naar pagina 17 wat betreft het niveau van 2009 van 7,5.
- Is betrokken bij planvorming over de Tamarisk en neemt de kadernotitie als uitgangspunt.
- Hoopt samen met de raad hobbels voor de verwezenlijking van de ambities te slechten.
- Gaat ervan uit dat bij het aanpakken van locaties veel checks plaats zullen vinden.
- Sluit het inzetten van zonnecollectoren niet uit en gaat dit onderzoeken.
- Probeert rekening te houden met groene schoolpleinen en kent goede voorbeelden.
- Beoogt met de prijsvraag een concept te verkrijgen voor nieuwe scholen en lijkt het daarom niet verstandig het aan een bestaande school te koppelen.

Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 25 april 2012.

B.2. Hoorzitting Krachtwijken/wijkenaanpak: nader te nemen stappen

Mw. Postma (GroenLinks):

- Vindt het belangrijk succesvolle projecten, zoals Jasmijn werkt, voort te zetten.
- Is benieuwd hoe ervaringen ingezet kunnen worden voor de decentralisaties.
- Pleit voor betere afstemming tussen diensten en meer speelruimte voor medewerkers, opdat de gemeentelijke regierol vervuld kan worden. Kan stadsdeelcoördinatie hier een rol in spelen?
- Is benieuwd of het verstrekken van één integrale opdracht aan meerdere organisaties een oplossing is tegen versnippering en voor een effectieve uitvoering. Of is er meer nodig?

Mw. Copini (D66):

- Ziet een wijkaanpak en verbetering van de leefomgeving pas succesvol zijn als de gemeente binnen diensten en beleidsterreinen weet af te stemmen en één helder aanspreekpunt heeft.
- Noemt als basis krachtige partners met een gezamenlijke visie in helder geformuleerde doelstellingen, liefst SMART.
- Pleit voor gedurfde keuzes wat betreft voortzetting van projecten met oog voor maatschappelijk rendement. Kleine initiatieven kunnen ook veel waarde hebben.
- Is trots op de goed verlopen participatie, zoals de succesvolle wijkstemdagen.

Dhr. Houwing (Student en Stad):

- Kiest voor voortzetting van effectieve projecten die echt wat opleveren voor een wijk.
- Pleit ervoor één organisatie verantwoordelijk te maken bij het verstrekken van een opdracht.

Dhr. Verhoef (ChristenUnie):

- Sluit aan bij de bijdrage van Student en Stad.
- Stelt voor succesvolle projecten uit te breiden naar andere geschikte plekken in de stad.
- Vindt een organisatiestructuur met een duidelijke verdeling van verantwoordelijkheid en beslissingsbevoegdheid essentieel bij de drie decentralisaties.
- Hecht aan een communicatieplan voor de decentralisaties, zodat burgers weten waar ze terecht kunnen. Kan het aantal loketten minder? Het is belangrijk aan te sluiten bij bestaande structuren. Bij de WMO gebeurt al veel.

Mw. Wilschut (Partij voor de Dieren):

- Complimenteert de vele goede projecten en de inzet van medewerkers.
- Vindt communicatie belangrijk. Een duidelijk herkenbaar aanspreekpunt leidt tot betere samenwerking en meer succes.
- Heeft liever minder projecten met zorgvuldige begeleiding en een grotere slaagkans.
- Pleit ervoor het belang van vrijwilligers niet te vergeten.

Dhr. Bolle (CDA):

- Sluit aan bij de bijdrage van de ChristenUnie.
- Pleit ervoor gelden te oormerken bij de decentralisaties om het overzicht te behouden.

Dhr. Dijk (SP):

- Wijst op de maatschappelijke en economische waarde van een goede wijkaanpak: een prettige

stad met weinig criminaliteit of sociale problemen waar mensen graag komen.

- Hecht aan één aanspreekpunt met mandaat om besluiten te nemen.
- Constateert vooral behoefte aan een praktische aanpak van de gemeente met snelle acties.
- Vraagt of het wel mogelijk is de wijkaanpak goed voort te zetten met minder geld.

Mw. Van Lente (PvdA):

- Hecht aan de wijkaanpak en het belang van één contactpersoon.
- Wijst op de verschillen tussen wijken, die noodzaken tot een goede cultuur van contacten met instellingen en Stadgers. Er is niet één vaste structuur die overal werkt.

Wethouder De Vries:

- Ziet veel overeenkomsten tussen de hoorzitting en eerdere rapporten.
- Proeft waardering voor resultaten als vernieuwende projecten op het sociale domein, terwijl de route moeizaam begon door de plotselinge verstevigde rijksaandacht.
- Wijst op een recent rapport van het Centraal Bureau voor Volkshuisvesting, waaruit blijkt dat Groninger corporaties bovengemiddeld investeerden in het fysieke domein.
- Wil zo veel mogelijk projecten op eigen kracht en budget voortzetten met het liefst een olievlekwerking naar andere wijken.
- Noemt als voorbeeld MPG De Ploeg. Deze aanpak zal een vervolg krijgen.
- Wil ervaringen met participatie meenemen, het verheft mensen tot dynamische en weerbare burgers.
- Erkent de afnemende budgetten bij gemeente en corporaties. De decentralisatie van taken biedt ook kansen. Het college probeert door beter te regisseren met minder bureaucratie en middelen samen met participatie van burgers en organisaties tot een wijkvernieuwing nieuwe stijl te komen met minder tegenstelling tussen het sociale en fysieke domein.
- Zoekt ook naar voortzetting van projecten binnen reguliere budgetten door werkwijzen over te nemen. Maatschappelijke partners zullen hetzelfde moeten doen.
- Gaat binnenkort met college en corporaties de hei op om te spreken over de vraag hoe resultaten van de wijkaanpak na 2014 met minder geld te borgen.

Wethouder Visscher:

- Wijst op de raadscommissie over de drie decentralisaties volgende week.
- Ziet na een valse start in MPG De Ploeg nu een aanpak waar straks de hele stad profijt van zal hebben.
- Noemt het een nuttige ervaring mensen weer aan het werk te krijgen via onder meer het schuttingproject en Stee in stad. Dat helpt straks bij de kanteling naar eigen kracht en samenredzaamheid.
- Vindt het winst dat mensen die nauwelijks achter de voordeur vandaan kwamen, weer waardering hebben gekregen in projecten als Jasmijn werkt.
- Beaamt dat kennen en gekend worden essentieel zijn bij de decentralisaties met oplossingen dicht bij de wijkbewoners.
- Is van plan niet eindeloos te experimenteren, maar geslaagde projecten stadsbreed uit te rollen.

De voorzitter concludeert dat de fractie van GroenLinks zelf met een voorstel met te nemen vervolgstappen komt.

C. HUISHOUELIJK DEEL

C.1. Ingekomen stukken

Geen agenderingen.

C.2. Vaststelling verslag 7 maart 2012

Mw. Van Lente (PvdA):

- Op pagina 4 doelde mw. Dekker op schriftelijke vragen over ouderenhuisvesting, niet over WMO taxivervoer.

Het verslag wordt conform deze wijziging vastgesteld.

De voorzitter sluit de vergadering onder dankzegging om 22.30 uur.