

## VERSLAG VERGADERING RAADSCOMMISSIE ONDERWIJS EN WELZIJN

WI: O&W nr. 10/09  
Datum: 18 november 2009  
Plaats Oude raadzaal  
Tijd: 20.00 – 22.25 uur

**Aanwezig:** dhr. D. Jager (voorzitter), mw. K.A. Hazewinkel (PvdA), dhr. R. van der Schaaf (PvdA), mw. R.F. Slors (PvdA), mw. H. Rademaker (SP), mw. A.B.M. Schlebusch (SP), dhr. J.P.T. Klijnsma (GroenLinks), mw. A. Postma (GroenLinks), dhr. J. Evenhuis (VVD), mw. H.J. van Mameren (VVD), dhr. B.H. Koops (CDA), dhr. J.H. Luhoff (D66), mw. I.M. Jongman-Mollema (ChristenUnie), dhr. S.T. Antuma (Student & Stad), dhr. R.P. Prummel (Stadspartij).

**Namens de griffie:** dhr. D.H. Vrieling (griffier), dhr. W.T. Meijer (commissiegriffier).

**De wethouders:** mw. J.C.M. van Schie, mw. J.A. Visscher, dhr. J.J. Dijkstra.

**Verslag:** dhr. Z. Jeurig (Notuleerservice Nederland).

### **Inspreker:**

Bij agendapunt B.1.: dhr. Van der Velde, directeur Milieufederatie Groningen, mede namens de andere initiatiefnemers.

---

### **A.1. Mededelingen voorzitter/portefeuillehouders**

#### **Wethouder Visscher:**

- Vaccinaties vanwege de griep: de voorbereidingen voor het vaccineren van kinderen en huisgenoten verloopt voorspoedig. Gekeken wordt naar eventuele consequenties voor het overige werk van de GGD.
- Benchmark Wmo: hopelijk verschijnt het rapport van SGBO deze maand. Het wordt naar de raad gestuurd.
- De raad ontvangt uiterlijk in december 2009 het voorstel over het nieuwe AWBZ-pakket.

#### **Wethouder Van Schie:**

- Het college heeft de raad een brief gestuurd over het onderzoek van het college naar de ballonfiesta op 8 augustus 2009. De organisatie is op bepaalde punten in gebreke gebleven.

*De brief wordt voor de commissievergadering op 2 december geagendeerd.*

### **A.2. Vaststelling agenda**

Agendapunt B.2. wordt verplaatst naar het einde van het inhoudelijk deel.

*De agenda wordt hiermee gewijzigd vastgesteld.*

### **A.3. Vaststelling LTA en lijst moties en toezeggingen**

*Ongewijzigd vastgesteld.*

### **A.4. Rondvraag**

**De PvdA** stelt de volgende vragen:

- Het Noorderbad: wat is de stand van zaken en wat is te verwachten, ook financieel gezien.
- Nieuwbouw GRC: er zijn problemen en de fractie verzoekt om uitleg van de wethouder.

#### **Wethouder Dijkstra:**

- Noorderbad: het college heeft tegen de bibliotheek gezegd zaken te doen met de nieuwe eigenaar. De bibliotheek is de probleemeigenaar.

#### **Wethouder Van Schie:**

- Nieuwbouw GRC: het college overlegt binnenkort met GRC om te zien of er alternatieven zijn die het de club gemakkelijker maken een krediet van de bank te verkrijgen.

### **B.1. Tussenrapportage Natuur- en Duurzaamheidseducatie (NDE) & stand van zaken Duurzaamheidscentrum Groningen**

Mw. Kirienko vervangt bij dit agendapunt mw. Rademaker en mw. Schlebusch.

**Inspreker dhr. Van der Velde** zegt dat de initiatiefgroep enthousiast is over de door het college voorgestelde locatie in de bibliotheek. De locatie Open Lab is minder aantrekkelijk. De groep zoekt naar samenwerking met de bibliotheek en met nieuwe partners.

**De VVD** vraagt waarom samenwerking met het bedrijfsleven niet in het Open Lab kan gebeuren.

**Dhr. Van der Velde** zegt dat bij het Open Lab nog te veel onduidelijk is, vooral wat de beschikbaarheid betreft.

**D66** merkt het volgende op:

- Het Duurzaamheidscentrum: het voorstel komt onvoldoende tegemoet aan de motie uit 2007. De fractie verzoekt het college om op korte termijn de haalbaarheid van vestiging van het Duurzaamheidscentrum op het Cibogaterrein te onderzoeken.

**De SP** merkt op:

- De tussenrapportage NDE: de fractie is verheugd dat het zo goed gaat.
- Gezien de vele voordelen en het enthousiasme van de partijen is de fractie voor het voorstel het Duurzaamheidscentrum in de Openbare Bibliotheek te vestigen.

**De VVD** merkt op:

- Sluit aan bij de opmerkingen van D66: het Duurzaamheidscentrum en andere ontwikkelingen op het Cibogaterrein kunnen elkaar versterken. Dit moet in ieder geval worden onderzocht.

**Het CDA** merkt op:

- De tussenrapportage NDE: de fractie geeft complimenten aan de nieuwe afdeling. Gevraagd wordt naar de deelname van vrijwilligers, hoe het staat met het herplaatsen van medewerkers van het Natuurmuseum en verzoekt financiële gegevens bij de jaarrekening te verstrekken.
- Het Duurzaamheidscentrum: sluit aan bij D66 en de VVD. Gekozen is voor scenario 2, regionale uitstraling. Dat lukt niet met 150 m<sup>2</sup>. De fractie ziet graag dat ondernemers worden betrokken en dat het om meer vierkante meters gaat, waar dan ook.

**De PvdA** merkt op:

- De tussenrapportage NDE: erg inspirerend, compliment voor de afdeling. Is het budget voldoende bij een toenemend bereik? Komen er schooltuinen in het Stadspark en Vinkhuizen?
- Het Duurzaamheidscentrum: de PvdA vindt dat op de ambities is ingeleverd. Dit is een behoudende keuze terwijl er is juist een creatieve keuze nodig. Is de financiële aanname over de exploitatie nog reëel? De fractie wil nog discussie en acht het mogelijk dat uiteindelijk voor scenario 1, de loketfunctie, wordt gekozen. Wat zijn de plannen van Euroborg?

**GroenLinks** merkt op:

- De tussenrapportage NDE laat zien dat het uitstekend gaat en de fractie is er blij mee. Graag nadere informatie over enkele knelpunten zoals de formatie en de bekostiging 2010.
- Het Duurzaamheidscentrum: het is geen optimale oplossing, maar dat zag de raad al aankomen gezien de soms tegenstrijdige wensen. De bibliotheek is een goed compromis: debat en voorlichting zijn de belangrijkste functies en die zijn daar goed te realiseren. De regionale functie is te realiseren via de relatie met andere bibliotheken. Het Ebbingekwartier biedt goede mogelijkheden, maar het duurt te lang en is waarschijnlijk te duur.

**De ChristenUnie** merkt op:

- De tussenrapportage NDE laat zien dat het een groot succes is. De fractie vraagt toelichting op de tekst over het afstemmen van de capaciteit van kinderwerktuinen op de vraag in de wijken.
- Het Duurzaamheidscentrum: uit de stukken spreekt twijfel en de fractie heeft die ook. Het Ebbingekwartier heeft vele voordelen op het gebied van synergie en verbreding met andere bedrijven. Een haalbaarheidstudie naar deze en eventueel andere locaties is gewenst. De ChristenUnie kan geen definitief ja zeggen tegen het collegevoorstel.

**Student & Stad** merkt het volgende op:

- De tussenrapportage NDE: de fractie ziet graag dat struikelpunten en 'hoe nu verder' meer worden benoemd.
- Het Duurzaamheidscentrum: de fractie is teleurgesteld in het eenzijdig weergeven van beide opties, en sluit zich aan bij de twijfel die door de PvdA en de ChristenUnie is uitgesproken. De vierkante meters verschillen bij beide opties in hoge mate. Een definitief standpunt wordt bepaald na de reactie van de wethouder.

**Wethouder Van Schie** reageert op de vragen over de tussenrapportage:

- Er gebeurt meer dan uit de compacte rapportage blijkt, ook in de wijken.
- Stadspark: schooltuinen daar zijn nog in beeld. De gemeente is met de gronden bezig.
- Vinkhuizen: scholen hebben niet gekozen voor schoolnabije tuinen.
- Knelpunten: het klopt dat de formatie mogelijk te krap is gezien de doelen. Bij de evalueeratie kan de raad conclusies trekken op basis van alle informatie, ook over de knelpunten.
- Medewerkers Natuurmuseum: er worden steeds meer medewerkers herplaatst.

**Wethouder Visscher** reageert op de opmerkingen over het Duurzaamheidscentrum:

- De opdracht van de raad luidde optie 2 uit te werken.
- De raad stelde minder middelen beschikbaar dan in de haalbaarheidsstudie stond.
- Vele locaties zijn onderzocht. Op een gegeven moment was de keuze: een bedrijventerrein of een plek in de binnenstad. Gekozen is voor de binnenstad en dat betekent dat geen kantoorfunctie kon worden gerealiseerd vanwege de kosten.
- De optie Open Lab is interessant maar biedt geen zekerheid, is duurder, heeft meer financiële risico's en realisatie duurt te lang. Ook in het Open Lab blijft de scheiding tussen de front- en de backoffice.
- De regionale uitstraling krijgt gestalte via de bibliotheken. De provincie is geïnteresseerd om mee te doen.
- De vierkante meters: in de bibliotheek zijn andere ruimtes beschikbaar en ook kunnen bepaalde activiteiten op andere locaties plaatsvinden.
- Euroborg: de wethouder heeft de directeur van Euroborg gesproken en daar mikken op duurzaamheid is een pril plan.
- De raad wordt geïnformeerd over de risico's die de gemeente loopt bij het pand van Informatiepunt Duurzaam Bouwen.

*Het voorstel gaat als besprekstuk naar de raad van 25 november 2009.*

### **B.3. Integraal Jeugdbeleid**

**Student & Stad** merkt het volgende op:

- Het beleid wordt op een positieve manier opgepakt. Alle organisaties blijven betrekken.

**De SP** merkt op:

- De conclusie is juist. In het gesprek met het veld kan de gemeente enkele scenario's inbrengen hoe de organisatie kan worden verbeterd. Zo ontstaat meer regie.

**De ChristenUnie** merkt op:

- Het voorstel van het college is goed en eens met de SP dat de regie beter kan.

**GroenLinks** merkt op:

- De ondersteunende rol van de gemeente is steeds belangrijker.
- Akkoord met de samenvatting van het college en het vervolg. Laat eerst het veld aan het woord welke regierol van de gemeente wordt verwacht.

**Het CDA** merkt op:

- Eens met de vorige sprekers en met het idee van de SP om in scenario's te denken.

**De VVD** merkt op:

- Eens met GroenLinks: regierol akkoord, laat eerst ideeën uit het veld komen.

**De PvdA** merkt op:

- Eens met GroenLinks. Hoe de regierol wordt ingevuld weet de gemeente zelf het beste. Jeugdwerkloosheid was op de middag een hoofdpunt.

**Wethouder Van Schie** merkt op:

- De gemeente heeft nog een regievraagstuk. Het veld in januari gerichte vragen stellen is beter dan al scenario's inbrengen. Voor de verkiezingen kan de visie op kansen voor kinderen verder worden ingevuld als basis voor de volgende periode.

### **B.4. Motie wisselplekken straatkunst**

**Het CDA** vindt dat de motie van CDA en ChristenUnie goed is opgepakt.

**De VVD** is blij met de motie en noemt als inspirerend idee Leer en Deventer.

**De ChristenUnie** vindt het idee van de VVD aantrekkelijk om verder te bekijken.

**De SP en de PvdA** zijn tevreden over de voorgestelde aanpak.

**Wethouder Dijkstra** geeft uitleg: het is de kunst de binnenstad inclusief de bouwput de komende jaren aantrekkelijk te houden. Het idee van de VVD is interessant en wordt goed bekeken.

### **B.5. Rapportage Simplon tweede kwartaal 2009**

**Het CDA** merkt op:

- Wat is de reden dat kwartaalrapportageverplichting nu wordt ingetrokken?
- Als de cijfers er toch zijn, kan het college die voor de commissie ter inzage leggen.

**De PvdA, de SP, D66, ChristenUnie en Student en Stad** merken op:

- Eens met het collegevoorstel. De laatste kwartaalrapportage kan vervallen.

**De VVD** merkt op:

- De fractie heeft vertrouwen maar monitoren is belangrijk. Voor Simplon zelf is het zinvol elk kwartaal inzicht te hebben.

**De Stadspartij** merkt op:

- Er is vertrouwen in Simplon, maar het is te vroeg om de kwartaalrapportage te laten vallen.

**GroenLinks** merkt op:

- De commissie moet niet het werk van het college overdoen: het college beslist zelf of er sprake is van een regulier proces en over het intrekken van zijn eigen besluit. De commissie hoeft ook de jaarcijfers niet te beoordelen.

**Wethouder Dijkstra** reageert:

- De jaarrekening 2009 wordt beoordeeld en dan besluit het college definitief. Eens met het laten vallen van de laatste kwartaalrapportage. Het voorstel wordt in deze zin gewijzigd.
- Het college houdt als subsidiegever de vinger aan de pols.

### **B.2. Jaarplan en begroting 2010 openbaar onderwijs**

**Wethouder Van Schie** maakt melding van de oprichting van de stichting Openbaar Onderwijs Groep Groningen, vandaag is de stichtingsakte getekend.

**De VVD** merkt het volgende op:

- Het proces is zeer vlot verlopen; de fractie geeft complimenten daarvoor.
- De bruidsschat: is het bedrag van 3,5 miljoen euro voldoende? Moeten rijksbezuinigingen op bestuur en management bij het primair onderwijs worden gecompenseerd?
- Hoe wordt de informatieplicht van het college aan de raad operationeel gemaakt?

**D66** merkt op:

- De reservepositie: deze zit bijna op de ondergrens en verslechtert in 2010, een zorgpunt.
- De begroting 2010 is akkoord. Het jaarplan moet voldoen aan de kaders van de gemeente.

**De PvdA** merkt op:

- Worden docenten bij de beleidsvorming betrokken en hoe gebeurt dit in 2010?
- Eens met de opmerking van de VVD over de rijksbezuinigingen. Waar komen deze terecht en anticipeert het college hierop?
- De reservepositie: eens met de opmerking van D66 over de reservepositie. Wordt gewerkt aan een structurele oplossing?

**Student & Stad** merkt op:

- Eens met de opmerkingen over de reservepositie. De fractie maakt zich verder zorgen over het risicoprofiel en het punt dat het BTW-effect niet is doorgerekend.

**De SP** merkt op:

- De fractie vindt dat er niet teveel geld moet worden opgepot: de reservepositie is goed.
- Hoe is het toentertijd aangegeven bedrag van 1,3 miljoen euro aan kosten verrekend?

**Het CDA** merkt op:

- De reservepositie ziet er niet goed uit, het eigen vermogen dient groter te zijn.
- De geprognosticeerde renteopbrengst: deze komt overeen met ongeveer 1%, dat is zeer laag.

**Wethouder Van Schie** reageert als volgt:

- Het overdrachtdocument komt deze week naar de raad.
- In december volgt de voordracht aan de raad van minimaal vijf leden van de Raad van Toezicht.
- De bruidsschat is verwerkt in de begroting. De ontvlechting van de administraties leidt niet tot extra kosten.
- De betrokkenheid van ouders, medewerkers en leerkrachten is goed geregeld.
- De reservepositie: de begroting 2010 is sluitend gemaakt door een onttrekking aan de reserve. De risico's zitten bij de eventuele rijksbezuinigingen op bestuur en management. De intentie is die niet te laten landen in het primaire proces.
- Het nieuwe bestuur maakt een meerjarenperspectief en maakt afspraken over hoe met de reservepositie wordt omgegaan. Het advies van de commissie Don is van invloed.
- Uitleg wordt gegeven over de renteopbrengsten. Met de scholen worden nadere afspraken gemaakt over hoe om te gaan met de reservepositie.
- De raad is betrokken doordat de jaarstukken aan de raad worden voorgelegd.
- 

*Het raadsvoorstel gaat als conformstuk naar de raad van 25 november 2009.*

### **C.1. Ingekomen stukken en stukken ter kennisname**

**De SP** verzoekt de collegebrief Beleidsnotitie Wmo in vitale buurten te agenderen.

*De collegebrief wordt voor de volgende commissievergadering geagendeerd.*

### **C.2. Vaststelling verslagen 9 september en 13 en 14 oktober 2009**

*De verslagen van 9 september en 13 oktober 2009 worden ongewijzigd vastgesteld.*

### **Toezeggingen**

#### **Wethouder Visscher:**

Bij agendapunt B.1. Tussenrapportage NDE & stand van zaken Duurzaamheidcentrum Groningen  
De raad wordt geïnformeerd over de risico's die de gemeente loopt bij het pand van Informatiepunt Duurzaam Bouwen.

De voorzitter sluit de vergadering om 22.25 uur.