

## VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING ONDERWIJS EN WELZIJN

Datum: 11 mei 2011  
Plaats: nieuwe raadzaal  
Tijd: 16.40 – 18.40 uur

**Aanwezig: de heer E. Eikenaar (voorzitter, SP)**, de dames M. Dekker (PvdA), E. van Lente (PvdA), A. Postma (GroenLinks), H. Rademaker (SP), de heren R. van der Schaaf (PvdA), M.D. Blom (VVD), J.M. van Keulen (VVD), K.S.N. van der Veen (GroenLinks), J. Bolhuis (Stadspartij), R.P. Prummel (Stadspartij) *tot 16.52 uur*, A. Sijbolts (Stadspartij), P.S. de Rook (D66), A.J. Wonink (D66), D.G. Heeringa (CDA), M. Verhoef (ChristenUnie), R. van der Belt (Student en Stad), G.J. Kelder (Partij voor de Dieren)

**Namens de griffie:** de heer W.T. Meijer (commissiegriffier)

**Namens het college:** mevrouw J.A. Visscher (SP), de heren T. Schroor (D66), F. de Vries (PvdA) *tot agendapunt B1*

**Verder aanwezig:** mevrouw A. de Jonge (directeur GGD)

**Verslag:** de heer J. Bosma (Notuleerservice Nederland)

---

### A. ALGEMEEN DEEL

#### A.1. Opening en mededelingen

##### De voorzitter:

- Opent de vergadering om 16.40 uur.
- Wijst op de rondgelegde bespreekpunten bij agendapunt B4 en een publicatie van Stichting Toevluchtsoord vanwege het werkbezoek d.d. 12 mei 2011.

##### Wethouder De Vries:

- Meldt naar aanleiding van de commissievergadering d.d. 6 april 2011 dat Who's Next over de hele stad uitgerold kan worden en dat de sporthal Karding tot 1 december 2013 in gebruik zal zijn. Stelt de antwoorden op schrift.
- Staat voor het eerst 20.000 lopers toe bij de 4 Mijl van Groningen en geeft een iets hogere incidentele subsidie voor het 25-jarig jubileum.
- Houdt in de commissie van juli een presentatie over het Olympisch plan 2028.
- Stelt voor in september langs sportparken te gaan om input te krijgen voor de sportparkvisies. De commissie voelt hiervoor, het presidium regelt het.

##### Wethouder Schroor:

- Meldt dat het Groninger Museum 6 mei 2011 een aangepast plan van aanpak heeft verstrekt.
- Gaat met de provincie op 16 mei 2011 in overleg met de Raad van Toezicht over de ontstane situaties en mogelijke oplossingen.
- Zal onvrede uiten over de rollen van de Raad van Toezicht en de directie.
- Wil snel een vervolgspraak maken met de directie om de problematiek in volle omvang op tafel te krijgen en een goede oplossing te vinden.
- Verwacht voor 1 juni 2011 meer duidelijkheid te kunnen geven.

##### Mw. Postma (GroenLinks):

- Wenst de collegebrief d.d. 4 mei 2011 over het Groninger Museum te agenderen voor de volgende commissie.

##### Wethouder Visscher:

- Wijst op het verzoek van de Ouderenadviesraad een STIP in de binnenstad te vestigen. Onderzoekt met partners de mogelijkheden en komt hierop terug.
- Laat een boekje over sterke vrouwen ronddelen, waarin medewerkers en wethouders vrouwen in de opvang van Stichting Toevluchtsoord interviewen.

## **A.2. Vaststelling agenda**

*De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.*

## **A.3. Langetermijnagenda en lijst moties en toezeggingen**

**Mw. Dekker (PvdA):**

- Vraagt waarom het voorstel voor samengaan van kunst- en muziekcentrum verschoven is naar september.

**Wethouder Schroor:**

- Antwoordt dat de verkenning en het advies in juli klaar zijn. Het college moet het eerst bespreken, agendering voor de zomer bleek te optimistisch.

**Wethouder Visscher:**

- Werkt hard aan het handvest diversiteit en stuurt het voor de zomer.

## **A.4. Conformstukken**

### **A.4.a. Kunst op straat (raadsvoorstel 7 april 2011)**

**Dhr. Bolhuis (Stadspartij):**

- Vraagt of bronzen kunst vandaal- en diefstalbestendig is.

**Wethouder Schroor:**

- Probeert beelden zo goed mogelijk te verankeren. Ondanks de extra zorg valt diefstal of vandalisme nooit uit te sluiten.

*Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 25 mei 2011.*

### **A.4.b. Conceptbegroting 2012 Meerschap Paterswolde (voorgelegd voor wensen en bedenkingen)**

**Dhr. Sijbolts (Stadspartij):**

- Heeft behoefte aan een evaluatie van de bestuursvorm.

**Wethouder Visscher:**

- Antwoordt dat het bestuur ook een evaluatie wil en de bestuursvorm dit jaar tegen het licht zal houden.

## **A.5. Rondvraag**

**Mw. Van Lente (PvdA):**

- Vraagt of de wethouder de kritiek van sportverenigingen herkent dat uitvoering van het subsidiestelsel te wensen overlaat en wil een evaluatie.

**Wethouder De Vries:**

- Herkent de kritiek en probeert voor de zomer evaluerende gesprekken met de klankbordgroep af te ronden. Bespreking kan in september of iets later.

## **B. INHOUDELIJK DEEL**

### **B.1. Visiedocument Gezonder Zorgen III (collegebrief 13 april 2011)**

**Mw. De Jonge (directeur GGD):**

- Houdt een rondgedeelde PowerPointpresentatie.

**Mw. Postma (GroenLinks):**

- Pleit ervoor interactie in procedures in stand te houden.
- Steunt de conclusies en prioriteiten van het college.
- Begrijpt het verminderen van speerpunten om meer structuur te bieden, maar pleit ervoor ook voort te bouwen op succesvolle activiteiten.
- Vraagt of de opmerking over zelfredzaamheid duidt op rijksbeleid of een concrete beleidswijziging inhoudt. Zo ja, welke precies?

**Dhr. Wonink (D66):**

- Onderschrijft het verkleinen van sociaaleconomische verschillen en aandacht voor jeugd, maar pleit er ook voor de stad als geheel te bedienen.
- Vindt vervlechting van Bslim, scholen en sportclubs een goede manier om kinderen in contact te laten komen met sport.

- Ziet uit naar de Kadernota en hoopt daarin minder thema's terug te zien.

**Dhr. Van de Belt (Student en Stad):**

- Ziet veel kansen voor het verbeteren van gezondheid bij lageropgeleiden.
- Vindt voorlichting over gezond leven aan jonge gezinnen een startpunt. Het CJG heeft hier een duidelijke rol in. Zijn er meer mogelijkheden?

**Dhr. Sijbolts (Stadspartij):**

- Stelt dat regionale verschillen in levensverwachting met het gemiddelde meegroeien. De levensverwachting van Stadgers is zorgwekkend.
- Stelt vast dat de medische industrie zoveel mogelijk wil laten declareren en dat huisartsen slecht bereikbaar zijn. Hoe is dat te verbeteren?
- Verwacht veel van Healthy Ageing.
- Herinnert aan de toezegging d.d. 29 september 2010 goed samen te werken in eerstelijnszorg naar aanleiding van het preadvies over perinatale sterfte.
- Betwijfelt of verschillen in gezondheid tussen hoog- en laagopgeleiden op te heffen zijn. De kwaliteit en aard van werk verschilt per definitie.

**Dhr. Van der Schaaf (PvdA):**

- Kan zich goed vinden in het visiedocument.
- Steunt de preventieve inzet bij jeugd wat betreft een gezonde leefstijl.
- Voert graag een maatschappelijke discussie over friet en snoep bij sportverenigingen en kinderdagverblijven. Hoe denkt het college hierover?
- Vraagt aandacht voor het initiatiefvoorstel perinatale sterfte, bezuinigingen in relatie tot een hoog suïcidecijfer en toename van harddruggebruik (GHB).

**Dhr. Verhoef (ChristenUnie):**

- Verwacht dat gezondheidsbeleid veel op zal leveren.
- Kan zich vinden in de focus en programmatische aanpak.
- Vraagt beleid integraal en toetsbaar te maken om evaluatie te verbeteren.

**Dhr. Heeringa (CDA):**

- Sluit aan bij het verzoek beleid toetsbaar te maken en gericht om alle Stadgers gezond te maken en te houden.
- Vraagt welke oorzaken er zijn voor de slechtere gezondheid van lageropgeleiden. Ligt dat aan geld, werk, voeding, sport of cultuur?
- Steunt het verbinden van scholen en sportverenigingen en het sturen op doelgroepen. Sport is een belangrijk beleidsthema.

**Mw. Rademaker (SP):**

- Is tevreden over de speerpunten.
- Hoopt de komende jaren gezondheidsverschillen terug te dringen. Mensen moeten wel in staat gesteld zijn eigen verantwoordelijkheid te nemen.
- Vindt toegankelijkheid van zorg belangrijk. STIP's spelen een belangrijke rol.

**Dhr. Blom (VVD):**

- Onderstreept het belang van zelfredzaamheid en preventie.
- Wacht het uitvoeringsprogramma af en pleit voor SMART-doelstellingen.

**Dhr. Kelder (Partij voor de Dieren):**

- Vindt het verkleinen van sociaaleconomische verschillen belangrijk. Kunnen kwetsbaren blijven rekenen op steun en hoe?
- Vraagt of de gemeente het rookverbod strenger kan handhaven.
- Pleit ervoor biologisch voedsel te stimuleren.
- Is benieuwd of Eetbare stad de doelgroep goed aanspreekt.

**Wethouder Visscher:**

- Wil de visie interactief uitwerken, soms gecombineerd met Wmo-beleid.
- Probeert prioriteiten te stellen waar de gemeente vooral invloed op heeft.
- Wil het beleid integraal en structureel maken, zonder onnodig succesvolle activiteiten te schrappen.
- Sluit geen mensen uit door sommige doelgroepen extra aandacht te geven.

- Gaat niet over bereikbaarheid van huisartsen, maar zoekt wel samenwerking.
- Stelt dat weerbaarheid tegen ongezond voedsel en drugs belangrijk blijft.
- Denkt mee met scholen over gezonde schoolkantines en bewegen. Fruit etende rolmodellen als topsporters en instructeurs blijken effectief te zijn.
- Stimuleert biologisch voedsel, bijvoorbeeld in de eigen kantines en bij Hoofdstad van de Smaak.
- Doet haar best doelstellingen toetsbaar te maken en zinnige indicatoren te gebruiken. Toch is het effect van gemeentelijk beleid nooit precies te bepalen.
- Ziet leefstijlcampagnes niet altijd goed resultaat boeken.
- Stimuleert via CJG, opvoedingondersteuning en onderwijs dat kinderen gezond kunnen leven. Anderzijds is bijvoorbeeld roken ook een eigen verantwoordelijkheid; de overheid bepaalt niet alles.

**Mw. De Jonge (directeur GGD):**

- Vult aan dat slechtere gezondheid van lageropgeleiden samenhangt met veel factoren, zoals opleiding, gevaarlijk werk, minder kennis over voeding en een andere cultuur. Aanreiken van kennis blijkt niet te werken. Gedragsverandering moet programmatisch aangepakt worden.

**B.2. Individuele voorzieningen Wmo: Verordening, Besluit en Verstrekkingenboek per 1 juli 2011 (raadsvoorstel 21 april 2011)**

**Mw. Van Lente (PvdA):**

- Heeft geen principiële bezwaren, maar vraagt zich wel af of de eigen bijdrage na de vele rijksmaatregelen niet de druppel wordt voor lagere inkomens.
- Steunt de uitgebreide maatregelen dat te voorkomen.
- Is tevreden met de positieve reacties van adviesraden en het lage aantal klagers, al had de brief leesbaarder opgesteld kunnen worden.
- Verzoekt goed te monitoren of het beleid mensen niet onevenredig treft of zorgmijders oplevert.
- Wenst het college creativiteit toe bij verwerking van het bestuursakkoord.
- Ziet uit naar een meerjarenbeleid.

**Mw. Postma (GroenLinks):**

- Steunt het beleid, waardoor sterke schouders de zwaarste lasten dragen.
- Is benieuwd of het beleid in de praktijk rechtvaardig uitwerkt.
- Complimenteert het college ermee dat het stuk ingaat op opmerkingen uit de raadscommissie. Adviesraden zijn tevreden, de communicatie was goed en er is een vangnet.
- Ziet resultaten van het monitoren belangstellend tegemoet.

**Dhr. Van de Belt (Student en Stad):**

- Is voor dit beleid en eigen verantwoordelijkheid, dat overigens niet gelijk staat aan mensen aan hun lot overlaten.
- Hoopt dat geplande en komende bezuinigingen gehaald worden.
- Wenst het college succes met de uitwerking.

**Mw. Rademaker (SP):**

- Sluit zich grotendeels aan bij GroenLinks en de PvdA.
- Wil voorkomen dat noodzakelijke zorg door geldgebrek achterwege blijft. Kern van de Wmo is juist meedoen.
- Ziet graag ook het beroep op de bijzondere bijstand gemonitord.
- Roept het college op mensen goed te wijzen op de collectieve verzekering van Menzis. Hoeveel AOW'ers maken hier nu gebruik van?
- Vraagt of bezuinigingen van het kabinet dit beleid negatief beïnvloeden.

**Dhr. Wonink (D66):**

- Complimenteert het college met het zorgvuldige proces en het vangnet voor minima.
- Hoopt dat het beleid flexibel genoeg is om bezuinigingsgolven op te vangen.

**Dhr. Blom (VVD):**

- Vindt het niet aan de gemeente om aan inkomenspolitiek te doen.
- Complimenteert met de totstandkoming van het beleid. Signalen wijzen erop dat het goed toegankelijk zal zijn voor grote groepen.

**Dhr. Sijbolts (Stadspartij):**

- Had liever geen eigen bijdrage gezien, maar rijksbeleid maakt dit nodig.
- Is van de wethouder goed overleg met partijen gewend, complimenten.
- Vindt juridische toetsing, leefbaarheid en maatwerk goed terug in het beleid.
- Stemt net als het Wmo-platform in met het beleid.

**Dhr. Verhoef (ChristenUnie):**

- Is tevreden over aanpassingen in het leesbare stuk, de juridische toets, vangnetten, waarborgen en de positieve reacties van adviesraden.
- Vindt monitoring van zorgmijders belangrijk.

**Dhr. Heeringa (CDA):**

- Is altijd positief geweest over het Wmo-beleid.
- Deelt de zorgen over de combinatie van eigen bijdrage en bezuinigingen.
- Ondersteunt de keus voor maatwerk.
- Pleit ervoor de aanvraagprocedure simpel te houden.

**Dhr. Kelder (Partij voor de Dieren):**

- Sluit aan bij eerdere woordvoeringen.
- Vraagt zich af of het verantwoord is mensen met lage inkomens te treffen met nog een lastenverzwaring.

**Wethouder Visscher:**

- Deelt de zorgen over bezuinigingen en bepaalt binnenkort met het college een standpunt over het bestuursakkoord.
- Vindt het rechtvaardig een eigen bijdrage te vragen van sterkere schoulers om de toegankelijkheid en mogelijkheden in de toekomst te garanderen.
- Heeft veel gehad aan overleg met adviesorganen. De brief is met het Wmo-platform opgesteld. Heldere communicatie blijft altijd een aandachtspunt. De meeste ontvangers begrepen de brief goed en de STIP's zijn ingelicht.
- Stuurt met elke aanvraag een folder mee over de collectieve verzekering.
- Meldt dat de korting van eenderde op de eigen bijdrage voor chronisch zieken en gehandicapten landelijk niet ter discussie staat, in tegenstelling tot de belastingteruggaaf.
- Gaat goed monitoren en neemt het aspect van zorgmijders mee.
- Bedankt voor de complimenten en geleidt deze ook door naar de GGD.

*Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 25 mei 2011.*

**B.3. Bezuinigingen en procedure cultuurnota 2013-2016 (collegebrief 28 april 2011)**

**Mw. Dekker (PvdA):**

- Is blij dat de ambitie blijft om bij de top 5 cultuursteden te horen. Dit komt ook het vestigingsklimaat ten goede.
- Ziet een spanning tussen ambities en bezuinigingen. Toegankelijkheid van kunst en cultuur dreigen in gevaar te komen. Het is de vraag of de baten de kosten wel overtreffen bij de bezuinigingen.
- Vindt dat het Noorden onevenredig getroffen wordt. Roept op de lobby hiertegen te intensiveren. Welke lobbyactiviteiten zijn er nu?
- Vraagt wanneer zicht is op de gevolgen van provinciaal beleid.
- Stelt voor een voorbereidende bijeenkomst over de cultuurnota te houden met een terug- en vooruitblik, bijvoorbeeld in de raadscommissie van juni.

**Dhr. De Rook (D66):**

- Noemt de aanstaande bezuinigingen op cultuur niet mals. Gelukkig bezuinigt Groningen minder dan omliggende gemeenten.

- Bepleit bestuurlijke afstemming in Noord-Nederland om regionaal culturele infrastructuur overeind te houden.
- Steunt het voorstel van de PvdA een voorbereidende bespreking te houden.
- Wil nu al met het college en de cultuursector oplossingen vinden.

**Mw. Postma (GroenLinks):**

- Sluit zich aan bij vragen van de PvdA en zorgen van D66.
- Maakt liever harde keuzes om een breed aanbod te handhaven dan overal de kaasschaaf te hanteren.
- Gaat ervan uit dat de bibliotheek- en popvisie een prominente plek krijgen.
- Houdt een pleidooi voor cultuureducatie in het voortgezet onderwijs.

**Dhr. Blom (VVD):**

- Vindt een klagerige toon weinig opleveren.
- Stelt dat Martiniplaza de doelstellingen haalt en op de vraag inspeelt binnen financiële kaders. Een compliment is meer op zijn plaats dan een korting.

**Dhr. Kelder (Partij voor de Dieren):**

- Sluit zich aan bij de zorgen en de opmerking van GroenLinks tegen de kaasschaafmethode.
- Vindt het lastig succes en artistieke waarde tegen elkaar af te wegen.
- Informeert naar de gevolgen voor de popvisie.

**Dhr. Heeringa (CDA):**

- Heeft vertrouwen in de lobby en wacht de besluiten af.
- Stelt vast dat in Friesland wel binnen eigen grenzen gedacht wordt.

**Wethouder Schroor:**

- Noemt de brief een redelijk feitelijke momentopname.
- Ontkent een klagerige toon en daagt de VVD uit met droge ogen uit te gaan leggen als bijvoorbeeld het Noord-Nederlands Dansgezelschap verdwijnt.
- Wijst op de grote gevolgen voor de ijle Noord-Nederlandse infrastructuur. Van veel instellingen is er maar één. Straks moeten mensen wellicht naar Amsterdam om een bepaalde kunst- of cultuurvorm te beleven.
- Roept de raad op de gemeentelijke lobby kracht bij te zetten in Den Haag.
- Heeft de cultuurnota voor 90% af. Zegt toe input uit de raadscommissie in juni zoveel mogelijk te verwerken.
- Ziet geen andere keus dan een gezamenlijke Noord-Nederlandse strategie en overlegt al gezamenlijk met de staatssecretaris.
- Steunt de keus voor bepaalde voorzieningen boven algemeen kwaliteitsverlies. Dit debat zal volop gevoerd moeten worden, zeker als de provincie ook gaat bezuinigen. Het kan zelfs voorkomen dat de gemeente in sommige gevallen geen keus heeft.
- Sluit aan bij complimenten voor Martiniplaza, maar vindt dat geen reden het te ontzien bij bezuinigingen.
- Vindt dat cultuur een gezonde mix moet zijn van een breed bereik en artistieke waarde.

**De voorzitter:**

- Concludeert dat de discussie over de Kadernota in juni voortgezet zal worden.

**C. HUISHOUELIJK DEEL**

**C.1. Ingekomen stukken en stukken ter kennisname**

Geen agenderingen.

**C.2. Vaststelling verslag 6 april 2011**

**Mw. Van Lente (PvdA):**

- Ziet bij haar woordvoering op pagina 7 graag toegevoegd dat de PvdA blij is met de positieve effecten van Bslim en het vooral van belang vindt voor het grote aantal kinderen dat in armoede opgroeit.

- Bedoelde de opmerking op pagina 7 over het keurmerk sportschool als grap.

**De voorzitter:**

- Sluit de vergadering om 18.40 uur.