

## **VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING ONDERWIJS EN WELZIJN**

OW nr.: 09/08

Datum: 9 september 2009

Plaats: Oude raadzaal

Tijd: 20.00 – 22.30 uur

**Aanwezig:** D. Jager (vz.), K.A. Hazewinkel (PvdA), R. van der Schaaf (PvdA), R.F. Slors (PvdA), A. Vos (PvdA), H. Rademaker (SP), A. Schlebusch (SP), J. Evenhuis (VVD), H. van Mameren (VVD), J.P.T. Klijnsma (GL), A. Postma (GL), B.H. Koops (CDA), I.M. Jongman (CU), J. Luhoff (D66), S.T. Antuma (S&S), J.J. Dijkstra (wethouder), J.A. Visscher (wethouder), J.C.M. van Schie (wethouder), D.H. Vrieling (griffier), W.Th. Meijer (commissiegriffier)

### **A.1. Mededelingen**

#### **Voorzitter**

- Herinnert aan lunchbijeenkomst bij de MJD op 16 september en expertmeeting Jeugdbeleid op 23 september.
- Rondgelegd LTA-briefje van Wethouder Dijkstra, en twee brochures van Meldpunt Overlast.

#### **Wethouder Visscher**

- Voortgang herindicaties op grond van AWBZ: we proberen zo goed mogelijk consequenties in beeld te krijgen, wie wellicht geen of minder ondersteuning of begeleiding krijgen, in nauwe samenwerking met MEE, Zorgkantoor, andere gemeenten en ministerie. Lichte zorg over mensen die nu dagbesteding hebben (ouderen, beginnend dementerenden) en doven, zou kunnen dat groot aantal van hen indicatie gaat verliezen. We kijken hoe in samenwerking met andere organisaties de schade zoveel mogelijk beperkt kan worden.

#### **Wethouder Dijkstra**

- Morgen evenement Uit Groningen, soort uitmarkt, begin van culturele seizoenen.

### **A.2. Vaststelling agenda**

Conform voorstel

### **A.3. Vaststelling LTA en lijst moties en toezeggingen**

#### **Van Mameren (VVD)**

- Hoe staat het met accommodatienota, kunnen we die inderdaad in oktober gaan behandelen?

#### **Van der Schaaf (PvdA)**

- Voor september staat op LTA ‘benoeming leden RvT en CvB Openbaar Onderwijs’; graag concrete informatie wanneer we benoeming kunnen verwachten.

#### **Wethouder Visscher**

- Voor september staat op LTA dak- en thuislozenmonitor; is niet gelukt die tijdig klaar te krijgen, graag toestemming om die in oktober aan te leveren, zodat er evt. in november over gesproken kan worden.

#### **Wethouder Van Schie**

- Accommodatienota: op 23 september nog vervolgesprek met besturen, wat ons betreft afronding van de nota in de week daarna; evaluatieonderzoek van IntraVal is al beschikbaar en kan alvast worden toegezonden; het lijkt te gaan lukken om begeleidende collegenota tijdig voor volgende vergadering bij commissie te hebben (met zoals afgesproken een iets kortere aanlevertermijn).

- Benoemingsprocedure CvB nog niet afgerond, kan nog geen mededeling doen over voorziene planning; advertentie voor leden RvT komt over week of twee in krant.

#### **A.4. Conformstukken**

*Raadsvoorstel Wijziging Hendrik de Vriesprijs en –stipendia*

Kan op conformlijst van de raadsvergadering van 30 september

#### **A.5. Rondvraag**

##### **Van Mameren (VVD)**

- Wat is stand van zaken met betrekking tot de voorgenomen samenvoeging Röling- en Werkmancollege? Gaat e.e.a. op tijd lukken?
- Wanneer komt er informatie m.b.t. Groninger Museum (heeft e.e.a. over in de krant gestaan)?

##### **Jongman (CU)**

- Wat is stand van zaken met betrekking tot Sporthal De Wijert?

##### **Vos (PvdA)**

- Wethouder bekend met gouden handdruk voor topmensen van failliete Thuiszorg Groningen? Kan dit bij volgende aanbesteding anders ingekleed worden?

##### **Wethouder Visscher**

- Wij hebben geen rechtstreekse bemoeienis met hoe het verder gaat met nieuwe stichting, we hebben alleen contract wat betreft huishoudelijke hulp. Wij gaan niet over beloningen etc.

##### **Wethouder Van Schie**

- Procedure samenvoeging Röling en Werkman lijkt op schema. Betrokken MR-en zijn nog in beraad over nieuwe adviesaanvraag. Ondertussen gesprekken met scholen over financiële sanering. Er is ook adviesaanvraag richting GMR Voortgezet Onderwijs m.b.t. bovenschoolse oplossing van deze sanering. Gesprekken verlopen in goede sfeer.

**Postma (GL):** Graag bij stukken voor volgende maand ook toegezegde overzicht van leerlingstromen.

- Over Sporthal De Wijert definitief uitsluitel bij behandeling Sportvisie in de Raad van 30 september.

##### **Wethouder Dijkstra**

- Gemeente is eigenaar van gebouw Groninger Museum en dus verantwoordelijk voor onderhoud. Momenteel overleg hierover, waarbij ook gekeken wordt naar extra ambities van de directie. Vergt nog nodige uitzoekwerk m.b.t. financiering.

#### **B.1. Jaarverslag Meldpunt Overlast en Zorg**

##### **Van Mameren (VVD)**

- Goed dat er nu jaarverslag ligt, herhaaldelijk om gevraagd. Vanaf nu jaarlijks blijven doen.
- Overlast zeeheldenbuurt en rivierenbuurt: graag verder uitzoeken en kijken of er conclusies aan te verbinden zijn, is huidige aanpak effectief?
- Toenemend aantal klachten over zwerfafval en graffiti, baart zorgen: waar ligt het aan en kunnen we er ook iets aan doen?

##### **Wethouder Visscher**

- Meldpunt is geen wetenschappelijk onderzoeksbureau. Jaarverslag blijft, maar verwacht daarvan geen wetenschappelijk verantwoord onderzoek. Geen rechtstreekse conclusies aan te verbinden. Je kunt er wel een trend in zien en ontwikkelingen.
- Studentenoverlast Zeeheldenbuurt: nieuw beleid is in deze cijfers nog niet terug te vinden, is pas ingegaan op 1 januari jl.; we zitten er de laatste tijd veel gestructureerder bovenop, wellicht

daardoor minder klachten Rivierenbuurt; wel meer in Zeeheldenbuurt, geen trend te noemen, nog geen conclusies te trekken, wellicht jaarverslag over 2009 t.z.t.

- Zwerfafval is landelijk probleem, relatie met landelijk verpakkingenbeleid; we hebben al jarenlang aanpak waarbij we burgers aanspreken op verantwoordelijkheid, als we dat niet deden was het vast nog veel erger; we moeten aanpak 'Schoon, heel en veilig' voortzetten; vanaf volgend jaar hebben we de mogelijkheid van bestuurlijke strafbeschikking (moet debat nog in college en raad over worden gevoerd)
- Vervolgen wegens graffiti hoeft gelukkig niet meer op basis van heterdaad, mag nu ook op basis van 'handtekening' ('tag'), heeft politie hele database van aangelegd. Moet wel aangifte gedaan worden.

**Van Mameren (VVD):** Als het in de openbare ruimte gebeurt, wie moet dan aangifte doen?

**Wethouder Visscher:** Dan doet de gemeente het zelf.

#### **Rademaker (SP)**

- Geld vanuit rijk stopt, erg jammer, meldpunt moet wel voortgezet worden, wat voor plannen heeft college hiervoor?

#### **Koops (CDA)**

- Wethouder zegt dat Meldpunt voorziet in behoefte, denk ik ook, maar het blijkt niet echt uit de getallen.
- Meldpunt alleen geopend tijdens kantoortijden, voor de rest antwoordapparaat, terwijl overlast vaak 's avonds en in het weekend plaatsvindt. Daardoor ervaren mensen het meldpunt niet als echt nuttig.

#### **Jongman (CU)**

- Jammer dat het niet gelukt is motie 'handig telefoonnummer' uit te voeren; graag nog eens kijken naar mogelijkheid 0800-nummer.
- Drugsoverlast centrum (bijv.) Martinikerkhof); wil college daar beleid op inzetten?

#### **Antuma (S&S)**

- Graag nog eens kijken of fonetisch telefoonnummer mogelijk is, bijv. 0800-HELP?
- Sluit zich aan bij opmerkingen van Koops. Is het niet mogelijk om andere methodiek te kiezen, waardoor drempel om melding in te dienen lager wordt?

#### **Vos (PvdA)**

- Betekent het feit dat er minder meldingen zijn binnengekomen dat er minder overlast is of dat mensen geen zin meer hebben om het te melden?

#### **Wethouder Visscher**

- Bereikbaarheid: op kantoortijden per telefoon, maar bij grote, acute nood kun je altijd de politie bellen. Verder is het meldpunt 24/7 bereikbaar via het E-loket. Er is ook nauwe samenwerking tussen meldpuntfunctionarissen en politie. Daarom ook gekozen voor huisvesting bij basiseenheden van politie.

**Antuma (S&S):** E-loket prima, maar als ik mailtje wil sturen doe ik dat niet via internet; waarom niet [overlast@ groningen.nl](mailto:overlast@ groningen.nl)?

**Wethouder Visscher:** Er is ook iets voor te zeggen om niet allemaal mailadressen te hanteren, maar te zeggen: de gemeente Groningen is toegankelijk via het e-loket; één deur met daarachter een heleboel kamers.

- Wenselijkheid van meldpunt niet uit cijfers af te lezen. Maar wel indicatie te geven door contact dat er is tussen meldpuntfunctionaris en melder.
- Wegvallen landelijke financiering > komen we op terug bij begroting, inzet in elk geval om het volgend jaar vol te houden, daarna aan nieuw college
- Voorgesteld handig telefoonnummer is technisch niet te realiseren door huisvesting bij basiseenheden politie. Huidige nummer staat in iedere uitgave van alle wijkkranten en op de wijkwebsites, indruk is dat het heel goed bekend is.
- Naar aanleiding van dagbladartikel over Martinikerkhof hebben we navraag gedaan bij omwonenden en zijn we meldingen nagegaan. Blijken geen recente klachten te zijn. Politie komt heel vaak op het Martinikerkhof.

## **B.2. Collegenbrief Aanpak Laaggeletterdheid**

### **Gijsbertsen (GL)**

- Laaggeletterdheid groot maatschappelijk probleem, van groot belang om ermee aan de slag te gaan. Grote vraag: wanneer kunnen we het toegezegde Actieplan tegemoet zien?
- Wij delen in grote lijnen de door het college geformuleerde focus. Missen wel concrete doelstellingen.
- Belangrijk om te blijven inzetten op begrijpelijk taalgebruik in brieven van gemeente. Op zich gebeurt dat al via Stad en Stadhuis, maar aandacht moet niet verslappen.
- Ziet college nog mogelijkheden voor inzet van Centrum Jeugd en Gezin? Concrete plannen?

### **Jongman (CU)**

- Grootste focus op kinderen die nu op vve/school zitten. Meegeven als huiswerkopdracht aan openbaar onderwijs bij verzelfstandiging.
- Zo snel mogelijk aan de slag.

### **Schlebusch (SP)**

- Meest opvallend: blinde vlek bij basisonderwijs. Wij als politiek hebben van onderwijzers papieren tijgers gemaakt, moeten talloze formulieren invullen om kind gediagnosticeerd te krijgen. Core-business: taal- en rekenonderwijs. Als politiek moeten we het onderwijs niet meer 'vragen' maar 'geven': namelijk zelfstandigheid en vertrouwen. Docent kan binnen kwartier zien of er met kind probleem is.

**Jongman (CU) en Koops (CDA):** Op zich begrijpelijke 'cri de coeur', maar hoort thuis in landelijke politieke discussie.

### **Evenhuis (VVD)**

- Geeft wethouder bij verzelfstandiging openbaar onderwijs nog een opdracht in dezen mee?

### **Antuma (S&S)**

- Was ook voor mij een blinde vlek. Belangrijk om maatschappij ervan bewust te maken.
- Eens met Schlebusch: onderwijs niet laten verworden tot papieren tijger, maar verantwoordelijkheid geven op dit punt, in basisonderwijs zijn grote slagen te maken.

### **Van der Schaaf (PvdA)**

- Ervoor oppassen allerlei hoogdravende conclusies te verbinden aan de cijfers. Als er bijv. sprake is van taalachterstand kun je vragen 'ten opzichte van wat?' Als je onderwijzers in de stad confronteert met een cijfer als 'één op de vier in het basisonderwijs met twee jaar taalachterstand' dan komt ze dat heel vreemd voor. Lijkt niet waarschijnlijk dat dit een blinde vlek van die onderwijzers is. Probleem van laaggeletterdheid niet bagatelliseren, maar niet van de weeromstuit alle pijlen op het basisonderwijs richten alsof daar het probleem is ontstaan. Vraag aan college: hoe interpreteert u de cijfers, wat betekenen ze echt?

**Gijsbertsen (GL):** U wilt het probleem niet kleiner maken, maar u doet het wel. We hebben inderdaad niet het aantal mensen in Groningen geteld, maar er is landelijke ontwikkeling zichtbaar, getallen zijn wel zacht, maar niet zo zacht dat je er geen conclusies uit kunt trekken.

- Als er met onderwijs afspraken gemaakt moeten worden om laaggeletterdheid aan te pakken, dan zou de Lokaal Educatieve Agenda daarvoor een instrument moeten zijn, staat los van schoolbestuurlijke verantwoordelijkheid van openbaar onderwijs.

### **Luhoff (D66)**

- Aandacht voor basisonderwijs heel goed, moeten we echt op inzetten, maar daarmee zijn we nog niet klaar. Ook aandacht voor middelbaar onderwijs, kinderen met achterstand moeten die daar zo snel mogelijk in kunnen halen.
- Mist aandacht voor werkzoekenden/werklozen. Aanbieden van een cursus lezen/schrijven echt onvoldoende. Als laaggeletterdheid voorkomt in ons bestand bij sociale dienst, moeten we er alles aan doen om die mensen z.s.m. te equiperen voor de arbeidsmarkt.

### **Wethouder Van Schie**

- We investeren al jarenlang in volwasseneneducatie / participatie en voor- en vroegschoolse educatie.
- Laaggeletterdheid groot probleem, alles aan doen om het kleiner te maken. Daarom gekeken of we de goede dingen doen, of er misschien blinde vlekken zijn en of er op bepaalde terreinen intensivering nodig en mogelijk is.

- Gebleken is dat we aantal dingen goed doen. Inzet is om daaraan te blijven werken, bijv. heldere, duidelijke brieven/informatievoorziening. Geldt ook voor begeleiding van werkzoekenden, wordt meteen gekeken wat je wel/niet kunt en op grond daarvan gaat men met je aan de slag.
- Blinde vlekken: bewustwording en (preventieve) aandacht in (basis)onderwijs. Landelijk onderzoek wijst uit dat er bij het basisonderwijs tekortkomingen zijn. Niet bekend hoe dat precies zit in Groningen, maar gaan er vanuit dat het ongeveer gelijk is. Is inmiddels schoolbestuurlijk aandachtspunt in openbaar onderwijs. Bespreekbaar maken binnen het onderwijs, wil schoolbesturen daarop aanspreken.
- Taal- en rekenonderwijs heel belangrijk. Eén van de onderwerpen is dan: hoeveel tijd heb je om daar echt aan te besteden, en hoeveel besteed je aan bijv. gezondheid, vrede en veiligheid en wat de politiek nog meer bij de scholen neerlegt.
- Daarnaast zijn basisscholen diverser geworden, minder kinderen naar speciaal onderwijs, daardoor veel meer leerlingen van verschillende niveaus in je klas.
- Dus zowel bij inhoud als organisatie van onderwijs aantal problemen. Maar daarnaast ook wel beetje taboe om het bespreekbaar te maken. Zijn we binnen openbaar onderwijs nu mee bezig, wil ik ook als lokale overheid met andere schoolbesturen bespreken in kader van LEA.
- Rol van het CJG: bespreekbaar maken, aanbieden preventieve programma's, toeleiden naar VVE e.d.
- Actieplan Laaggeletterdheid komt in elk geval voor de verkiezingen.

### **B.3. Handvest Kennis om te delen**

#### **Hazewinkel (PvdA)**

- Uit evaluatie van convenant blijkt dat aantal doelstellingen nog niet zijn gehaald, goed om daar nieuwe afspraken over te maken.
- Tevens bleek dat specifieke focus op VMBO nuttig en nodig was, heeft ervoor gezorgd dat aantal zaken vlot getrokken is. Nu wordt voorgesteld om overgebleven afspraken te verwerken in Lokaal Educatieve Agenda. Het is de vraag of dat voldoende is. Gaat toch om grote doelstellingen, bijv. zorgstructuren en ongedeeld VMBO (nog alleen bij Gomarus en Zernike). Krijg je die afspraken voor elkaar als je ze opneemt in de 'grote bulk'?
- In Handvest valt trendbreuk m.b.t. ongedeeld VMBO op te merken: bedoeling was dat alle stromingen binnen VMBO heenleiden naar MBO, nu extra aandacht voor doorstroming van TL naar Havo. Hoe moeten we dat plaatsen in licht van vervolg

#### **Jongman (CU)**

- Deelt analyse van PvdA dat specifieke aandacht voor VMBO lijkt af te nemen. Te weinig ambitie om ondanks vertraging met nieuwbouw doelstellingen te realiseren. LEA niet meest geschikte instrument. Bang dat we over zes jaar weer moeten concluderen: 'er blijft nog gezamenlijke opgave...'

#### **Koops (CDA)**

- Omzetten convenant in handvest en meenemen in LEA geen probleem. Zit 'em niet in de woorden, komt best goed.

#### **Evenhuis (VVD)**

- Wij waren voor breed VMBO o.a. omdat wij opstromen in het onderwijs heel belangrijk vinden. Nu constateren wij dat opstroom van VMBO naar Havo moeilijk blijkt. Betreuren wij.
- Huisvesting: klopt het dat bouw gymlokaal Werkman stop ligt? En bent u tevreden met planning in Noordoost t.a.v. gymlokalen?

#### **Postma (GL)**

- Verwerken in LEA prima, alle vertrouwen in. Bij start van convenant was er nog geen LEA, situatie is veranderd.

- Blij met aandacht voor bredeschoolgedachte. Specifiek Noordoost genoemd, maar ook graag West in beeld houden.

#### **Antuma (S&S)**

- Kan eind meegaan met Jongman. Vraagt wanneer jaarplan 2009/2010 is te verwachten.

#### **Wethouder Van Schie**

- Ongedeeld VMBO blijft voorop staan. Zal dat nog een keer bevestigen richting schoolbesturen.
- Nieuw convenant niet nodig, betrokken partijen zitten voortdurend bij elkaar aan tafel over zaken als zorglijnen, doorgaande leerlijnen, aanpak voortijdig schoolverlaten, zorg voor jeugd, passend onderwijs, aanpak jeugdwerkloosheid. Iedereen neemt heel goed zijn verantwoordelijkheid in dezen, veel meer op elkaar betrokken dan zes jaar geleden.
- Aandacht voor doorstroming naar Havo náást die naar MBO. Meesten stromen door naar Mbo, maar er blijft groep die doorstroomt van TL naar Havo en aandacht daarvoor moet niet ondersneeuwen.

**Hazewinkel (PvdA):** Uitgangspunt bij ongedeeld VMBO was dat het stadsbreed zou worden ingevoerd omdat je anders verkeerde concurrentiepositie zou krijgen. Hoe kunnen we er vanuit gaan dat het nog steeds stadsbreed gerealiseerd gaat worden? Nu nog maar twee...

**Wethouder Van Schie:** Met nieuwbouw komt vervolg en ook bij Leon van Gelder zullen we dat op die manier moeten gaan aanbieden. Ik blijf de schoolbesturen daarop aanspreken en ik verwacht dat van volgend college ook, maar ieder heeft wel zijn eigen verantwoordelijkheid.

- Vervolg LEA: even wachten op expertmeeting 23 september en dan kijken hoe we de rest aan u presenteren.

### **B.4. Beleidsuitgangspunten Aanpassing Wmo Verordening**

#### **Koops (CDA)**

- Kan zich vinden in beleidsvoorstellen
- Aandachtspunt: bij nadenken over eigen bijdrage in relatie tot bepalen inkomenshalen rekening houden met ziektekosten vanuit handicap.

#### **Van Mameren (VVD)**

- Blij met voorstellen van college, idem met vernieuwingsuitgangspunten, individueel maatwerk heel goed
- Absoluut tegen inkomenspolitiek op lokaal niveau, je treft dan vaak onevenredig de middeninkomens zeker als het gaat om kwetsbare groepen zoals cliënten Wmo

#### **Rademaker (SP)**

- Eens met beleidsuitgangspunten
- Kijken hoe je coulance van afgelopen jaren in regels kunt verwerken

#### **Luhoff (D66)**

- Eens

#### **Antuma (S&S)**

- Complimenten m.b.t. invoering Wmo afgelopen jaren, ook m.b.t. deze beleidsuitgangspunten

#### **Jongman (CU)**

- Instemming
- Wordt politiek spannend als het zal gaan over eigen bijdrage systematiek en algemeen gebruikelijke voorzieningen.

#### **Postma (GL)**

- Eens
- Individuele voorzieningen: niet teveel met bezuinigingsblik naar kijken, niet alleen voorzieningen afschaffen maar ook serieus kijken of er nieuwe voorzieningen bij moeten.

#### **Vos (PvdA)**

- Blij met dit stuk, meer vraaggestuurd, oplossingsgericht i.p.v. claimgericht
- Wat wordt bedoeld met 'samenhang met producten op gebied van zorg, ondersteuning en welzijn van andere (niet-gemeentelijke) aanbieders'?
- Wanneer krijgen we de toegezegde stukken?

#### **Wethouder Visscher**

- Moeilijke zin van Vos: gaat om samenwerken met uitvoeringsinstanties, over eigen schotten heen kijken, vanuit inwoners/burgers kijken waar we dingen kunnen koppelen
- Inhoudelijke discussie kan in december geagendeerd worden, suggesties nemen we mee.

## **B.5. Groningse Nieuwe en Atelierbeleid**

### **Luhoff (D66)**

- Fijn om te lezen dat het weer aantrekkelijk is om een aanvraag in te dienen voor de Groningse Nieuwe. Suggestie is dat dit komt omdat de Gemeente het nu zelf in handen heeft i.p.v. de Kunstraad, maar misschien zijn er ook wel andere oorzaken voor. Benieuwd of het echt zoveel meerwaarde heeft dat de gemeente het nu zelf doet.
- Belronde m.b.t. atelierbeleid leert dat het goed gaat als je het hebt over hoe heel veel partijen met elkaar samenwerken om ateliers uit de grond te stampen, maar wat gemist wordt is de algehele coördinatie

**Antuma (S&S):** Vindt u dat dit een taak is voor de gemeente?

**Luhoff (D66):** We hebben afgesproken dat er ateliers bijmoeten, we hebben ook geld voor atelierbeleid, het zou daarom goed zijn als gemeente in ieder geval zou weten waar er gebouwd wordt, waar er mogelijkheden zijn om ateliers te krijgen. Dat doe je door de coördinatie wat naar je toe te trekken, in ieder geval te zorgen dat er niet langs elkaar heen wordt gewerkt

- Grootste probleem zit 'em niet bij de tijdelijke maar bij de permanente ateliers, zouden volgens het veld nog 60 bij moeten.
- Binnenkort oud schoolgebouw vrij aan Hamrik, biedt prachtige mogelijkheden

### **Van Mameren (VVD)**

- Aansluiting bij D66 m.b.t. het zelf in handen nemen door gemeente van Groningse Nieuwe
- Indruk wordt gewekt dat we meer gaan doen met minder geld, benieuwd hoe wethouder dat denkt te gaan doen.

### **Koops (CDA)**

- Gaat wat heen en weer tussen wel of niet Kunstraad. Nu budget wordt overschreden wordt weer gekeken naar Kunstraad, suggestie is dat alles draait om geld, betekent dit dat als er wel genoeg geld is alles maar wordt gehonoreerd en er niet gekeken wordt naar kwaliteit? Op dit punt de deskundigheid van de Kunstraad beter uitnuttten.

### **Antuma (S&S)**

- Eens met laatste punt van Koops.
- Geen rol voor gemeente wat betreft coördinatie ateliers. Wel zorgdragen voor goede interne coördinatie tussen verschillende diensten.

### **Slors (PvdA)**

- Wat doen we met merknaam 'Groningse Nieuwe', wat is de advertentiename, hoe weten we dat iets daaronder valt?

### **Wethouder Dijkstra**

- Bij vaststelling van Cultuurnota hebben we afgesproken dat gezien het feit dat er bij Groningse Nieuwe steeds weer middelen overbleven de gemeente het zelf even in handen ging nemen. Met redelijk succes, heeft waarschijnlijk vooral te maken met de insteek dat we nu niet individuele kunstenaars benaderen, maar dat het nu via de instellingen loopt. Bij budgetoverschrijding wordt inderdaad wel de expertise van de Kunstraad ingeroepen. Verrast door resultaat, nu aan de hand van beleidsplan kijken of we in toekomst weer moeten bijstellen.
- Slors heeft gelijk m.b.t. zichtbaarheid. We hebben logo voor Groningse Nieuwe, leggen we ook op aan instellingen om te gebruiken bij presentatie
- Atelierbeleid: in januari evaluatie; ander beeld m.b.t. (gebrek aan) samenwerking, vanuit afdeling Cultuur intensief contact met bijv. Carex, de HVK en de stichting Art Indeed, wellicht nog eens kijken naar samenwerking met RO/EZ m.b.t. leegstaande gebouwen, maar zeker niet indruk dat er langs elkaar heen gewerkt wordt.
- We kijken nog of we een aanjager op projectbasis kunnen aantrekken om hier in coördinerende zin mee aan het werk te gaan
- We zullen serieus gaan kijken naar Hamrik.

## **C.1. Ingekomen stukken en stukken ter kennisname**

### **Rademaker (SP)**

- Wil graag gebruik maken van aanbod om nadere (vertrouwelijke) informatie m.b.t. Zorggroep Noord te ontvangen. (volgt na afloop van de vergadering)

### **Hazewinkel (PvdA)**

- Ambitie m.b.t. Skatepark mag hoger
- Brief Vrijwilligerswerk graag agenderen
- Graag afschrift reactie college op brieven Ouderenraad, Adviesraad gehandicaptenbeleid en SOOG inz. Jaarverslag Wmo.

### **Jongman (CU)**

- Graag afschrift reactie college op brief van de Fietsersbond
- Graag agendering van antwoorden op schriftelijke vragen m.b.t. ZAR

## **C.2. Vaststelling verslagen**

De verslagen van 19 mei, 20 mei en 10 juni worden conform vastgesteld.

### Toezeggingen:

- Wethouder Van Schie zendt commissie alvast het IntraVal evaluatierapport dat als achterliggend stuk voor de accommodatienota zal dienen
- Wethouder Van Schie zal bij de bespreking van de Sportvisie in de raad van 30 september definitief uitsluitsel geven over de stand van zaken met betrekking tot sporthal De Wijert (CU)
- Wethouder Van Schie zal ter voorbereiding van de bespreking van de samenvoeging Röling/Werkman in oktober inzicht geven in het verloop van de leerlingstromen (GL)
- Wethouder Visscher zal de commissie een afschrift zenden van de reactie van het college op de brieven van de Ouderenraad, de Adviesraad Gehandicaptenbeleid en het SOOG op de jaarrapportage individuele voorzieningen
- Wethouder Van Schie zal de commissie een afschrift zenden van de reactie van het college op de brief van de Fietsersbond