

VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING ONDERWIJS EN WELZIJN

Datum: 3 oktober 2018
Plaats: oude raadzaal
Tijd: 16.30 – 18.13 uur

Aanwezig: de heer M.D. Blom (voorzitter, VVD), de dames W. Paulusma (D66), S. Brouwer (PvdA) *tot B2*, P. Brouwer (GroenLinks), F.T. Folkerts (GroenLinks), M.E. Woldhuis (100% Groningen), de heren A.J. Wonink (D66) *tot B4*, J.P. Dijk (SP) *tot B3*, W.H. Koks (SP), M. van der Laan (PvdA) *vanaf B*, D.J. van der Meide (PvdA), J. Boter (VVD), J.R. Honkoop (VVD), A. van Netten (Stad en Ommeland), R. Bolle (CDA), G.B.H. Brandsema (ChristenUnie), W.S. Wolke (Student en Stad), W. Pechler (Partij voor de Dieren)

Namens de griffie: mevrouw G. Mulder (commissiegriffier)

Namens het college: de heren M.T. Gijsbertsen (GroenLinks) *tot B*, P.S. de Rook (D66) *tot B2*, T. Schroor (D66)

Afwezig: mevrouw G. Chakor (GroenLinks), de heer M.T. Gijsbertsen (wethouder, GroenLinks)

Verslag: de heer J. Bosma

A. ALGEMEEN DEEL

A.1. Opening en mededelingen

De voorzitter:

- Opent de vergadering om 16.30 uur en heet iedereen hartelijk welkom, in het bijzonder de heer Van Netten.

Wethouder De Rook:

- Bedankt tijdens de laatste reguliere commissievergadering voorzitter de heer Blom en commissiegriffier mevrouw Mulder voor hun inzet en overhandigt ze een cadeau.

Wethouder Schroor:

- Heeft maandag goed overleg gehad met de raad van bestuur en de raad van toezicht van Openbaar Onderwijs Groningen en heeft vertrouwen in de maatregelen die erop gericht zijn de rust te laten wederkeren.
- Is gevraagd mee te kijken en waar nodig te adviseren. Ook wordt versneld een tweede lid aangetrokken voor de raad van bestuur.
- Is bereid vanuit de grote betrokkenheid mee te kijken en desnoods te adviseren, maar benadrukt ook dat het interne bedrijfsvoering betreft.
- Voegt toe dat er een intern communiqué is verstuurd naar alle medewerkers.
- Benadrukt dat het onderwijs van heel hoog niveau is. De stappen zijn erop gericht dat zo te houden.
- Zal de raad periodiek informeren over de vorderingen.

Dhr. Koks (SP):

- Heeft schriftelijke vragen gesteld over de berichtgeving en komt daar mogelijk op terug.

Wethouder Schroor:

- Heeft een toolbox Ouderbetrokkenheid rond laten delen, die door een lectoraat is ontwikkeld in samenwerking met ouders en het onderwijs. Het is geen blauwdruk, maar dient ter inspiratie voor scholen die ouderbetrokkenheid een extra impuls willen geven via het Groninger model.
- Liet een externe ecooloog meekijken naar het ontwerp van MFA De Wijert en nam de volgende natuurinclusieve maatregelen: een dakrand waar vleermuizen in kunnen vliegen, tien gierzwaluwkasten en zonnepanelen.

Wethouder Gijsbertsen:

- Meldt dat het geprognosticeerde tekort jeugdhulp dit jaar hoger uitpakt dan vorig jaar. Landelijk is nog altijd sprake van volumegroei. Het Rijk gaat een onderzoek doen tot 2020 en voor het eerst heeft de minister aangegeven dat dit zou kunnen leiden tot een hoger budget.

- Geeft als tweede verklaring dat bij hercodering van 2017 naar 2018 dezelfde producten duurder lijken te zijn geworden.
- Vindt een budgetplafond per aanbieder per product wenselijk. Zo zijn gemeenten eerder in staat om stijgingen waar te nemen. Er komt geen plafond op geïndiceerde jeugdhulp voor kinderen.
- Verwacht in november aanvullende informatie te geven over analyses en gezette stappen.

Dhr. Bolle (CDA):

- Informeert hoe hoog de tekorten waren in 2017 en 2018 en hoe dat uitpakt voor de gemeente.

Dhr. Koks (SP):

- Overweegt de brief te agenderen voor een extra commissie.

Wethouder Gijsbertsen:

- Antwoordt dat het regionaal tekort in 2017 29 miljoen euro betrof en in 2018 39 miljoen euro. Dat komt voor de gemeente neer op iets minder dan 9 miljoen euro dit jaar.
- Meldt dat de Kinderraad het idee van de Kinderbrigade verder uit gaat diepen, zodat de volgende gemeenteraad een nieuw onderwerp mee kan geven.
- Heeft nagevraagd waarom de GGD niet positief is over soa-testen uit de muur. De bijgeleverde informatie is vaak minimaal, waardoor testen niet altijd volledig goed worden uitgevoerd. Dit is ook lastig voor het eventuele vervolg bij een huisarts.
- Voegt toe dat Soa Aids Nederland een beperkt aantal tests heeft goedgekeurd. Ook iemands gedrag bepaalt welke test gebruikt zou moeten worden.
- Meldt dat Backbone 050 de huur inmiddels volgens planning betaalt.
- Besloot in overleg met de initiatiefnemer de postercampagne Vier de liefde niet in de Regenboogweek, maar rond Valentijnsdag te organiseren met een aantal activiteiten erbij.

A.2. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

A.3. Conformstukken

A.3.a. Nacalculatie renovatie hockeyveld upgrading naar een waterveld (raadsvoorstel 6 september 2018)

Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 31 oktober 2018.

A.4. Rondvraag

Er zijn geen woordmeldingen.

B. INHOUDELIJK DEEL

B.1. Vervangingsinvesteringen kunstgrasvelden alternatieve infill 2019 en voorbereidingskrediet bodemonderzoek velden 2020 (raadsvoorstel 13 september 2018)

Dhr. Bolle (CDA):

- Complimenteert het college met dit resultaat.
- Vraagt of nog apart besloten moet worden in de Tarievennota om deze dekking mogelijk te maken.
- Is benieuwd of met verschillende sportclubs gesproken is of alleen met de Sportkoepel. Hoe kijken clubs aan tegen de bespeelbaarheid van dit alternatief?
- Concludeert dat alleen deze variant aan de milieueisen voldoet.
- Kan zich voorstellen dat er clubs zijn die liever het oude veld laten liggen om een natuurgrasveld met kunstgras te vervangen om zo de trainingscapaciteit te vergroten. Dit geldt bijvoorbeeld voor Coendersborg. Natuurlijk is dan ook verlichting nodig, maar zijn hier gesprekken over gevoerd?
- Ziet graag het hele btw-voordeel behouden blijven voor de sport. Er moeten nog veel kunstgrasvelden worden aangepakt en er zijn nog genoeg investeringen te doen in de sport.
- Overweegt een amendement om dit alsnog te regelen.

Dhr. Koks (SP):

- Sluit aan bij het CDA.
- Oppert de niet gebruikte btw in het sportinvesteringsfonds te stoppen zodat die behouden blijft.

Dhr. Wonink (D66):

- Begrijpt dat de emoties hoog opliepen en complimenteert het college stappen te zetten met een wetenschappelijke basis. Dit is een grote stap in de goede richting.
- Zou ook graag zien dat het gehele btw-voordeel ten goede komt van de sport, maar vindt dat de volgende gemeenteraad daarover zou moeten beslissen.

Dhr. Van Netten (Stad en Ommeland):

- Steunt deze stappen, maar is benieuwd wanneer de resterende kunstgrasvelden vervangen en gesaneerd worden.
- Vraagt of het wel verantwoord is sanering te verspreiden over meerdere jaren, gezien de ernstige verontreiniging die nu bij Coendersborg is aangetroffen.
- Is benieuwd of het college kans ziet de kosten te verhalen op de leveranciers.

Mw. Woldhuis (100% Groningen):

- Sluit volledig aan bij het CDA.
- Vindt het vreemd het lagere tarief niet door te rekenen, maar er de eigen kas mee te spekken.
- Zou het zuiver vinden wanneer D66 zich onthoudt van stemming als de nieuwe raad erover gaat.

Dhr. Wolke (Student en Stad):

- Complimenteert het college met de getoonde daadkracht en steunt het voorstel.
- Kan de bewering van het college dat uitvoerig overlegd is met de Sportkoepel niet rijmen met geluiden dat de Sportkoepel te weinig tijd heeft gehad om op dit voorstel te kunnen reageren.
- Sluit aan bij het CDA dat het geld voor sport behouden zou moeten blijven.

Dhr. Pechler (Partij voor de Dieren):

- Is blij met de keus het vervuulende granulaat te gaan vervangen met de minst schadelijke oplossing.
- Vindt het logisch de opbrengsten van de btw-regeling aan te wenden.
- Sluit zich aan bij het CDA dat alle btw-opbrengsten voor de sport behouden moeten blijven.

Mw. Brouwer (PvdA):

- Sluit aan bij het CDA en de complimenten voor het college.
- Vindt het logisch klinken de volledige btw-opbrengst voor sport te behouden en is benieuwd naar de argumentatie van het college.

Dhr. Honkoop (VVD):

- Vindt het positief nieuws en sluit aan bij de vragen van het CDA. Waarom wordt niet direct het gehele bedrag gereserveerd voor de sport?
- Vraagt of het proces wel goed is verlopen. Zijn de Sportkoepel en de verenigingen voldoende meegenomen?

Dhr. Brandsema (ChristenUnie):

- Is blij met deze oplossing.
- Sluit aan bij de vragen van het CDA wat betreft het btw-voordeel.

Mw. Folkerts (GroenLinks):

- Sluit aan bij de vorige sprekers.
- Is blij met het oog voor milieu en het zorgvuldige proces. Er is geen paniekvoetbal gespeeld.
- Vindt dat infill van autobanden definitief verleden tijd zou moeten zijn en zou het liefst alle resterende velden versneld uitfaseren. Dat is aan de volgende gemeenteraad.
- Sluit aan bij de vragen over toekomstige financiering en het bestemmen van de btw-meevaller.

Wethouder De Rook:

- Is blij dat de richting van het beleid nu duidelijk is.
- Legt het besluit nu voor omdat deze clubs niet kunnen wachten op een besluit door een nieuwe raad. Vervanging in de zomer zou er dan waarschijnlijk niet in zitten.
- Kon de btw-meevaller inzetten om met een gedekt voorstel te komen voor 2019.
- Kreeg de twee kwesties op 27 augustus 2018 op zijn bureau en besloot op 4 september 2018 in het portefeuillehouderoverleg er één voorstel van te maken. Dezelfde dag is de Sportkoepel gevraagd op dit voornemen te reageren, een week later is het definitieve voorstel vastgesteld.
- Begrijpt dat die korte termijn lastig is, maar verbaast zich wel over de toon van de brief omdat er wel degelijk overleg is geweest. De Sportkoepel had wel gevoel bij het voorstel, maar pleitte het btw-voordeel geheel voor de sport in te zetten.
- Maakte afspraken hoe om te gaan met spoedzaken in de toekomst.

- Bood clubs aan om elders in het land dergelijke velden te gaan bekijken en te spreken met gebruikers. Mocht dit tot grote bezwaren leiden, dan wordt de raad daarover geïnformeerd.
- Antwoordt dat het veld bij Coendersborg echt vervangen moet worden vanwege de effecten op de bodem. Het is geen optie daar eerst een ander veld te vervangen en deze te laten liggen.
- Zal de resterende velden in volgorde van afschrijvingstermijn vervangen. Er is geen acute noodzaak de velden onmiddellijk te vervangen. Bij vervanging wordt milieuschade wel meegenomen.
- Legt uit dat de tarieven toen de btw in 2002 werd ingevoerd niet verhoogd zijn. Uit een benchmark blijkt dat de tarieven niet aan de hoge kant zijn. Er is meer behoefte aan het oplossen van knelpunten dan aan het verlagen van tarieven, zo blijkt uit gesprekken.
- Antwoordt dat de tarieven niet in de Tarievennota staan, omdat ze niet publiekrechtelijk zijn.
- Kiest procesmatig en niet inhoudelijk voor de zuivere route de nieuwe gemeenteraad te laten besluiten over het btw-voordeel bij het vaststellen van de begroting 2019, de technische consequentie is toevoeging aan de algemene middelen.
- Wijst erop dat het reserveren voor 2019, voor vervanging van deze velden maar ook bij bijvoorbeeld de kinderopvang, gaat om concrete bestedingen. Algemene reservering van het gehele voordeel voor sport is een mogelijkheid, waarbij de nieuwe raad dan kiest over de precieze besteding. Het college kiest voor de zuivere route de nieuwe raad helemaal vrij te laten in haar keuze.

Het raadsvoorstel wordt op verzoek van het CDA als éénminuutinterventie geagendeerd voor de raad van 31 oktober 2018.

B.2. Stand van zaken bestuurlijk overleg en afspraken met Het Kopland (collegebrief 12 september 2018)

Dhr. Van Netten (Stad en Ommeland):

- Betwist niet de noodzaak van nachtopvang, maar is bezorgd over het bestuurlijke en financiële wanbeheer.
- Vraagt wanneer het college verwacht dat Kopland voldoende vermogen heeft om te beginnen met het aflossen van de terug te vorderen subsidie. Is het geen optie het bedrag over een langere periode in te houden op de te verstrekken subsidie?
- Twijfelt of constructieve gesprekken wel de juiste aanpak zijn. Moet het college niet de regie nemen in het herstelplan?
- Informeert naar sancties en deadlines, bijvoorbeeld wanneer sprake moet zijn van een positief resultaat bij Het Kopland.

Dhr. Dijk (SP):

- Leest in beantwoording uit 2015 van vragen over reductie van de nachtopvang dat het college niet over interne bedrijfsvoering gaat. Nu blijkt Het Kopland in 2016-2017 niet aan de verantwoordingseisen te hebben voldaan. Hoe ziet het college dat?
- Ontvangt alarmerende berichten van de organisatie dat de aangekondigde bezuinigingen ten koste zullen gaan van de veiligheid van cliënten en personeel.
- Vraagt of er contact is geweest met de raad van toezicht. Hoe staan zij hierin?
- Vindt dat de gemeente nauwer toezicht zou moeten houden op onmisbare maatschappelijke instellingen door zich wel degelijk met de bedrijfsvoering te bemoeien.

Mw. Brouwer (GroenLinks):

- Vindt het zorgelijk dat herhaaldelijk verzoek om duidelijkheid niet heeft geholpen.
- Juicht toe dat de expertise van Zienn wordt ingezet om de organisatie te verbeteren en de doorstroom naar zelfstandig wonen te bevorderen.
- Is benieuwd hoe deze problemen voorkomen hadden kunnen worden.
- Hoopt niet dat de bezuinigingen leiden tot problemen met het bieden van onderdak.

Mw. Paulusma (D66):

- Vindt het opmerkelijk dat het nog altijd niet lukt de gevraagde informatie te leveren en steunt verscherpt toezicht.
- Merkt dat er onrust is of de gemeente zich met behandelinhoud gaat bemoeien en begrijpt dat het alleen te doen is om resultaatafspraken.
- Wil ook de vraag opwerpen wat er gedaan moet worden als het niet beter gaat.

Dhr. Van der Meide (PvdA):

- Vraagt zich af of de oorzaken van de tekorten liggen in de ingewikkelde inkomensstromen of ook aan de samenwerking met Zienn. Is Het Kopland niet een bijzondere partner in dat geheel? Is het geld vanuit het Rijk wel voldoende en komt het goed terecht?
- Heeft begrepen dat er behoorlijk veel ambtenaren aan het werk zijn bij de centrale toegang, terwijl instellingen het deels ook zelf doen. Is er niet sprake van dubbel werk? Kan het efficiënter?
- Hecht grote waarde aan Het Kopland en vindt dat het zijn nieuwe taak goed uit moet kunnen oefenen. Is de transitie van beschermd wonen en maatschappelijke opvang in gevaar?

Dhr. Boter (VVD):

- Waardeert het werk van Het Kopland, maar subsidie moet wel verantwoord worden.
- Sluit aan bij de lijn verscherpt toezicht in te stellen en subsidie op termijn terug te vorderen. Het is belangrijk dat er een sluitende bedrijfsvoering en goed management komen.

Dhr. Bolle (CDA):

- Sluit aan bij D66.

Dhr. Brandsema (ChristenUnie):

- Hecht veel waarde aan een vangnet voor kwetsbare mensen.
- Staat achter de aanpak van het college de teugels flink aan te trekken.
- Vertrouwt erop dat het zal leiden tot betere bedrijfsvoering en hoort dat graag over een halfjaar.

Dhr. Pechler (Partij voor de Dieren):

- Twijfelt niet aan de nut en noodzaak van Het Kopland. Achter de schermen moet het wel op orde zijn. De nieuwe managementstructuur leidt vast snel tot resultaten.
- Vraagt zich wel af welk effect de bezuinigingen hebben op de kwaliteit van zorg.
- Is benieuwd wanneer de raad opnieuw geïnformeerd zal worden.

Dhr. Wolke (Student en Stad):

- Dankt het college voor het adequate optreden en de goede informatie richting de raad.
- Steunt de aanpak van het college. Verscherpt toezicht is noodzakelijk.

Wethouder Schroor:

- Vindt de zorgen van de commissie terecht.
- Gaat bij subsidies uit van vertrouwen met controle achteraf. Dit gaat bijna altijd goed. Bij Campusdiep is de verantwoording van het aantal bestede uren per persoon al twee jaar niet op orde. Met goedkeuring van de raad is de subsidie wel voortgezet vanwege het belang van deze opvang.
- Kreeg daarna te maken met het signaal van een tekort aan bedden in de nachtopvang. Op vragen hoe het precies zat bleek Het Kopland niet aan te kunnen geven hoeveel mensen waar gehuisvest werden tegen welke kosten en met welke consequenties voor bedden.
- Onderzocht daarop nader de subsidierelatie en stuitte op uitblijvende verantwoordingsinformatie.
- Huurde een externe partij in om te controleren of de subsidie goed besteed was. Het geld is besteed aan het juiste doel, al is niet aan te geven hoe precies.
- Voerde intensieve gesprekken met het interim-management, dat flinke slagen gaat maken op het gebied van automatisering, overhead, administratie en ict met kostenbesparingen tot gevolg.
- Concludeerde dat er geen beddentekort was, maar wel een probleem met beschikbaarheid, inzet, registratie en verantwoording.
- Streeft er met de nieuwe aanpak beschermd wonen naar dat mensen sneller in een andere zorgvorm terecht komen en uiteindelijk re-integreren of beschermd wonen wanneer dat niet mogelijk blijkt. Doorstroom vanuit Het Kopland is cruciaal om die aanpak te laten slagen.
- Begrijpt dat verscherpt toezicht niet prettig is en hoopt dat het zo kort mogelijk nodig zal zijn tot subsidies weer goed te verantwoorden zijn. Het meekijken gebeurt met respect voor de drukte.
- Stelt dat het altijd zo zal zijn dat de gemeente in moet springen bij een aantal maatschappelijke instellingen om te voorkomen dat mensen op straat komen te staan. Dat wordt niet voorkomen door instellingen gemeentelijk te maken. Het is zaak hier erg alert op te blijven en tijdig in te grijpen.
- Vertrouwt op de beschikbare expertise om het op orde te krijgen met een deugdelijke bedrijfsvoering en subsidieverantwoording. Veilig Thuis ondersteunt deze interventie.
- Controleert de te zetten stappen ook op gevolgen voor kwaliteit en humaniteit van de opvang.
- Wil de vordering niet koste wat het kost innen, maar die opeisen wanneer dat verantwoord is.
- Is bereid te praten over een financieel vraagstuk om de dienstverlening op peil te houden, maar niet

- voordat de bedrijfsvoering en verantwoording op orde zijn. Hopelijk is dat zo in 2019.
- Zegt toe de raad in het eerste kwartaal van 2019 een mondelinge of schriftelijke update te geven.

B.3. Programma en overzicht onderwijshuisvesting 2019 (raadsvoorstel 13 september 2018)

Dhr. Van der Laan (PvdA):

- Is blij dat het college 3,5 miljoen euro uittrekt voor onderwijshuisvesting, maar had graag per project gezien waarom investeringen prioriteit hebben. De blauwdruk biedt een kans voor een langetermijnvisie en een toelichting op de afwegingen.
- Hoopt dat het college scholen duidelijkheid kan geven wanneer nieuwe investeringen mogelijk zijn. Hierover heerst onvrede.
- Vindt het goed dat Zernike aan de Vondellaan aan de beurt is. Hoe is de voortgang bij de Borgmaanschool?

Dhr. Brandsema (ChristenUnie):

- Betreurt dat er geen Integraal Huisvestingsplan (IHP) ligt, maar begrijpt dat met het oog op de herindeling.
- Maakt zich met scholen zorgen over de reserves die binnen twee jaar uitgeput zullen zijn. Ligt de oplossing in keuzes in de begroting of zijn er middelen vanuit het Rijk te verwachten?

Dhr. Koks (SP):

- Wacht de informatiebijeenkomst over het meerjarenplan af wat betreft financiën en reserves.
- Vraagt of de blauwdruk ook rekening houdt met Haren en Ten Boer.
- Is blij dat het Leon van Gelder na zestien jaar eindelijk een beter binnenklimaat zal krijgen.
- Gaat ervan uit dat de verbouw/nieuwbouw van GSV, waarvoor nu een voorbereidingskrediet wordt gegeven, onderdeel wordt van het meerjarenplan en dus nog af te wegen is door de raad.

Dhr. Boter (VVD):

- Vindt de bestedingen er goed uitzien, maar is kritisch over de aanvullende dotatie vanuit de reserve in 2019. Het is prettig meer te weten over de keuzes, afwegingen en investeringen.

Dhr. Wonink (D66):

- Hoopt volgende week meer duidelijkheid te krijgen over het zorgelijke meerjarenbeeld.

Dhr. Wolke (Student en Stad):

- Sluit aan bij de VVD.

Mw. Folkerts (GroenLinks):

- Sluit aan bij de vorige sprekers. Het gaat om veel geld, maar de opgave is nog veel groter.

Dhr. Pechler (Partij voor de Dieren):

- Steunt de investeringen en voorziet een zware taak om de reserves weer op peil te brengen.

Dhr. Van Netten (Stad en Ommeland):

- Wijst op de gevolgen van de gemeentelijke herindeling. Alleen al de geplande verbouwing van een school in Haren betreft forse bedragen.

Wethouder Schroor:

- Staat volgende week bij bespreking van de blauwdruk graag uitgebreid stil bij de verschillende scenario's voor de komende zes jaar.
- Gaat daarbij uit van de eigen plannen. Met Haren en Ten Boer is de afspraak gemaakt hun plannen onverkort over te nemen mits de dekking deugdelijk is. Op papier lijkt dat nu in orde, maar het zal nader diepgravender onderzocht worden.
- Zet reserves in om de ambities in 2019 waar te maken.
- Verduidelijkt dat de blauwdruk gaat over de algemene aanpak en financieel-inhoudelijk vertaald zal worden in het IHP. Daar komen wel concrete projecten in te staan.
- Denkt en tekent al twee jaar met GSV. Nieuwbouw staat hoog op de prioriteitenlijst. Een voorbereidingskrediet betekent dat een school redelijkerwijs uit mag gaan van nieuwbouw of uitbreiding op niet al te lange termijn. Dat geldt ook voor OPOS.
- Wijst erop dat de gemeente verplicht is te bouwen voor uitbreidingsbehoefte.
- Verwacht geen extra middelen vanuit het Rijk, ondanks discussies daarover.
- Licht toe dat de Borgmanschool in gesprek is met de bouwer over het ontwerp om SKSG bij het gebouw in te krijgen.

Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 31 oktober 2018.

B.4. Navolging aanbevelingen onderzoeken Rekenkamercommissie deze raadsperiode (brief Rekenkamercommissie 5 september 2018)

Dhr. Van der Meide (PvdA):

- Verbaast zich over de indruk die de brief wekt dat het college niet gereageerd zou hebben op een verzoek aanbevelingen over passend onderwijs alsnog van een antwoord te voorzien.

Mw. Brouwer (GroenLinks):

- Is tevreden met de aanbeveling dat duurzaamheid bij iedere ambtenaar tussen de oren zou moeten zitten, ook bij minder voor de hand liggende projecten. Een training zou al heel wat helpen.
- Hecht aan heldere doelen voor armoedebeleid en ziet graag een vierde pijler. Armoede onder werkenden neemt toe. Het zou goed zijn te voorkomen dat mensen nog verder wegzakken.

Dhr. Bolle (CDA):

- Neemt de aanbeveling ter harte dat de raad zelf het college kritisch moet controleren.

Dhr. Koks (SP):

- Komt volgende week in de commissie Werk en Inkomen terug op armoedebeleid.
- Ziet in de passage over passend onderwijs het beeld bevestigd dat het college vooral oog heeft voor positieve kanten van onderwijsbeleid. Toenemende segregatie, huisvestingsperikelen en het gedoe bij OOG blijven onderbelicht. De raad is onvoldoende geïnformeerd over passend onderwijs.
- Constaneert dat veel resultaten ontbreken in de tabellen, zoals ook het geval is bij Wmo.
- Reflecteert dat de eigen fractie meer aandacht had moeten besteden aan passend onderwijs.

Dhr. Brandsema (ChristenUnie):

- Is benieuwd hoe het college reageert op het onvoldoende ingaan op de vier aanbevelingen omtrent passend onderwijs en of het college aandachtspunten mee gaat nemen in voortgangsrapportages.
- Neemt de aanbeveling ter harte zelf opvolging van aanbevelingen te controleren.

Mw. Paulusma (CDA):

- Sluit aan bij het CDA.

Dhr. Van Netten (Stad en Ommeland):

- Sluit aan bij ChristenUnie.
- Vraagt hoe het college denkt te kunnen sturen en monitoren zonder genoeg goede indicatoren.

Dhr. Pechler (Partij voor de Dieren):

- Sluit aan bij ChristenUnie.

Dhr. Wolke (Student en Stad):

- Sluit aan bij ChristenUnie.

Wethouder Schroor:

- Heeft wel degelijk antwoord gegeven op de vragen van de Rekenkamercommissie, maar verschilt van mening over het voldoen van die antwoorden.
- Leest in het volgende week te bespreken Wmo-rapport dat de Rekenkamercommissie juist pleit voor het beperken van indicatoren, terwijl er hier juist te weinig zouden zijn. De volgende periode moet dit stevig opgepakt worden.
- Heeft het aantal overleggen over passend onderwijs drastisch teruggebracht en het onder één portefeuille gebracht, die van onderwijs. Het overleg is ondergebracht bij Voortijdig School Verlaten (VSV). De raad is hier wel degelijk over geïnformeerd.
- Vult aan dat de WIJ-teams meer betrokken en gespecialiseerd zijn.
- Tekende met zorg, onderwijs, welzijn en gemeenten het Thuiszitterspact om te voorkomen dat een kind langer dan drie maanden thuiszit. De Ombudsman heeft de aanpak van VSV en passend onderwijs geprezen, omdat de gemeente weet om wie het gaat en direct actie onderneemt.
- Heeft bij herhaling tijdens het Breed Besturen Overleg gevraagd naar ervaringen en eventuele knelpunten en hoort dat de systemen op orde zijn, dat kinderen met passende ondersteuning worden opgenomen en dat het Thuiszitterspact werkt.
- Is het niet eens met landelijke geluiden dat het passend onderwijs gefaald zou hebben. Zowel externen als schoolbesturen geven aan dat het goed gaat.
- Zegt toe de komende periode te kijken of de indicatoren wel de juiste zijn en voldoen aan de

informatiebehoefte.

- Neemt de raad graag mee in hoe de gemeente zorgt voor aansluiting in de zorgketen.

De voorzitter sluit de vergadering onder dankzegging om 18.13 uur.