

# VERSLAG VERGADERING GECOMBINEERDE RAADSCOMMISSIES

## GEMEENTEREKENING 2012 PROGRAMMA 1: WERK EN INKOMEN

Datum: 22 mei 2013

Plaats: Oude raadzaal

Tijd: 10.40 – 11.20 uur

**Aanwezig: dhr. J.P.A. van Rooij (voorzitter)**, mw. C.E. Bloemhoff (PvdA), dhr. J.P. Loopstra (PvdA), dhr. W. Moes (PvdA, tot 11.10 uur), dhr. J.H. Sipma (VVD), mw. A. Postma (GroenLinks), dhr. R.P. Prummel (Stadspartij), dhr. A. Sijbolts (Stadspartij), mw. L.R. van Gijlswijk (SP), mw. C.M. van Dijk (SP), dhr. B. Benjamins (D66), mw. S. Schipper (CDA), dhr. M. Verhoef (ChristenUnie), dhr. M. van den Anker (Student & Stad), mw. R.M. Grijpstra (PvdD)

**Wethouder:** dhr. D. Itha

**Namens de griffie:** mw. A. Weiland (commissiegriffier)

**Verslag:** dhr. Z. Jeurig (Notuleerservice Nederland)

---

### Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom.

#### Dhr. Loopstra (PvdA):

- Uitstroom en social return: graag informatie over de resultaten. Hoe zijn de 290 mensen aan een baan gekomen die niet onder social return vielen?
- De fractie maakt zich zorgen over de participatiebanen in 2012. Wat zijn de oorzaken van het slechte resultaat?
- Armoedebeleid: wat zijn de resultaten van de inzet van de preventieve instrumenten, ook om schuldhulpverlening te voorkomen?

#### Mw. Van Gijlswijk (SP):

- Stadspas: jammer dat er in dit programma niets over wordt gezegd. Kan het college alsnog een rapportage sturen?
- Participatiebanen: wat betekent het slechte resultaat voor de ambities?
- Social return: spreker ziet de rapportage met belangstelling tegemoet.
- Tekort budget sociale werkvoorziening: graag nader overleg over de ambities en de participatiewet.
- Iederz: de trajecten van de externe bureaus blijven achter. Wat heeft dit voor gevolgen voor de ambities?
- Minimabeleid: hoe realistisch is het om in 2015 de aantallen aanvragen voor toeslagen te willen verminderen?

#### Mw. Schipper (CDA):

- Onderdeel werk en activering: wat is de oorzaak dat in 2012 20% van de uitgestroomde mensen weer instromen? Is er een aparte aanpak voor hen?
- In hoeverre is er een verbetering bij uitstroom en participatie? Waarop is dit gebaseerd?
- Zijn al voorlopige resultaten bekend bij de e-dienstverlening?
- Bedrijfsbezoeken: blijft deze aanpak bestaan? Zo ja, wordt deze uitgebreid?
- Behandelen van aanvragen binnen de termijn: is de aanpak van Delfzijl al toegepast en wanneer wordt dit geëvalueerd?

#### Dhr. Benjamins (D66):

- Het aantal klanten met grote afstand tot de arbeidsmarkt is flink gestegen. Vindt het college dit ook een zorgpunt?
- Is blij met de resultaten van G-kracht.
- Social return: wordt bij de evaluatie de effectiviteit van het bureau social return meegenomen?
- Inkomensondersteuning, foutpercentage BUIG: graag aandacht hiervoor.
- De middellange termijncijfers bij armoede zijn nog niet inzichtelijker geworden.

- Iederz: het ziekteverzuimpercentage is nog erg hoog.

**Dhr. Van den Anker (Student&Stad):**

- Schuldhulpverlening is erg belangrijk, goed dat de gemeente er flinke inspanning op pleegt.
- Regionaal actieplan jeugdwerkloosheid: zijn cijfers beschikbaar over de uitvoering?
- Worden de WWB-aanvragen inmiddels binnen de acht weken afgehandeld?
- Iederz: de industrietak heeft te weinig capaciteit. Hopelijk doet zich dit bij de andere sectoren niet voor.
- Eens met de SP: kan de informatie over de Stadjerspas inzichtelijker worden gemaakt?

**Mw. Grijpstra (PvdD):**

- Geeft complimenten voor de aanpak voor mensen met een kleinere afstand tot de arbeidsmarkt.
- De toenemende vraag naar inkomensondersteunende maatregelen is zorgelijk.
- Spreker zet vraagtekens bij het armoedebeleid in 2012.
- Waarom heeft het toepassen van de app bij e-dienstverlening zo lang geduurd?

**Dhr. Verhoef (ChristenUnie):**

- Social return: eens met de vragen van de PvdA.
- Participatiebanen: hopelijk komt het dit jaar goed op gang. Hoe groot is de mate van vrijblijvendheid hierin?
- Armoedebeleid: hoe worden de overgebleven gelden van het pc-beleid hiervoor ingezet?

**Dhr. Sipma (VVD):**

- Uitstroom: de aanpak ziet er goed uit en schept verwachtingen. De instroom is moeilijk te reguleren. Groningen doet het op zich niet slecht.

**Mw. Postma (GroenLinks):**

- Participatiewet: goed dat de gemeente zich erop voorbereidt.
- Het gaat goed met social return en de behandeling van aanvragen.
- Jeugdwerkloosheid: de aanpak is goed en de ernst lijkt mee te vallen.
- Spreker is blij met de gegevens over de uitstroom.
- Schuldhulpverlening: hoelang kan de huidige aanpak worden volgehouden?

**Dhr. Sijbolts (Stadspartij):**

- Uitstroom: hoeveel banen zijn regulier gemaakt? Om hoeveel instellingen ging het? Wat kan het college klassenassistenten bieden die worden ontslagen?
- Hoe kunnen de stijgende kosten voor bewindvoering worden aangepakt?
- De technische vragen over subsidiebanen zijn onvoldoende beantwoord.

**Wethouder Itha:**

- De vragen over 2013 en de toekomst komen op een later moment aan de orde.
- Social return: dit gaat meer toegepast worden op de inkoop van de gemeente. Het begrip moet nog wel beter worden geborgd binnen het inkoopproces. Het bureau social return moet nog worden opgezet.
- De 290 mensen die een baan hebben verkregen en niet onder social return vielen: dit is in alle gevallen gebeurd via de inzet van het werkgeversteam.
- Participatiebanen: er zijn 571 plekken waarvan 100 in 2012 zijn ingevuld. De voorbereiding vergde veel tijd en de plaatsingen hebben betrekking op het laatste kwartaal 2012. In 2013 zijn tot nu toe 287 mensen geplaatst. Participatiebanen zijn geen doel op zich, het gaat erom mensen te activeren in hun eigen wijk.
- De wethouder geeft uitleg over het armoedebeleid. Het armoedebeleid wordt meer geïntegreerd in ander beleid.
- 20% van de in 2011 uitgestroomde mensen zijn in 2012 weer ingestroomd. De wethouder vindt dit percentage meevallen. Deze mensen hebben vaak een tijdelijk contract. De gemeente gaat meer nazorg bieden.
- Klantmanagement: de vraag over de uitstroom 2011 wordt schriftelijk beantwoord.
- De accountmanagers hebben 75 vacatures binnengehaald. Het komt terug in de begroting 2014.
- Inkomensondersteuning: de gemeente is bezig de achterevenkomst steeds te kunnen halen.

- Aanpak Delfzijl: dit wordt meegenomen bij de evaluatie, evenals de aanpak Amsterdam. In de tussenrapportage wordt erop ingegaan.
- Foutpercentage BUIG: de wethouder antwoordt schriftelijk.
- Ziekteverzuim iederz: de wethouder bekijkt dit goed en komt erop terug.
- Jeugdwerkloosheid: de nationale commissaris jeugdwerkloosheid, mw. Sterk, die door de regering is benoemd, komt praten met de wethouders.
- De pc-regeling is afgeschaft, de regeling voor de kosten voor internet blijft bestaan. De raad krijgt informatie over de kosten. Het resterende geld is naar het armoedebeleid gegaan.
- Participatiewet: het college komt eind 2013 met een notitie over vrijwilligerswerk.
- De vragen van de Stadspartij over subsidiebanen worden schriftelijk beantwoord.
- De vraag van de PvdA over de 290 mensen die buiten social return om een baan hebben gevonden, wordt schriftelijk beantwoord.

**De voorzitter** sluit de vergadering om 11.20 uur.