

## VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING ONDERWIJS EN WELZIJN

Datum: 1 februari 2012  
Plaats: oude raadzaal  
Tijd: 20.00-23.05 uur

**Aanwezig: de heer D. Jager (voorzitter, VVD)**, de dames M. Dekker (PvdA), B. Enting (PvdA) *t.v.v. E. van Lente*, A. Postma (GroenLinks), L.I. van der Vegt (GroenLinks), H. Rademaker (SP), G.E.J. Copini-van der Meulen (D66), M. Wilschut (Partij voor de Dieren), de heren R. van der Schaaf (PvdA), M.D. Blom (VVD) *tot B2*, J. Evenhuis (VVD), K.S.N. van der Veen (GroenLinks), J. Bolhuis (Stadspartij), A. Sijbolts (Stadspartij), P.S. de Rook (D66) *tot B2*, R. Bolle (CDA), M. Verhoef (ChristenUnie), J.P.A. van Rooij (Student en Stad)

**Namens de griffie:** mevrouw N.R. Abramjan (commissiegriffier)

**Namens het college:** de dames E. Pastoor (PvdA), J.A. Visscher (SP), de heren T. Schroor (D66), F. de Vries (PvdA) *tot B1*

**Afwezig m.k.:** mevrouw E. van Lente (PvdA)

**Insprekers:** mevrouw Kiki (op persoonlijke titel), de heer Vierkant (namens Martiniplaza, directeur)

**Verslag:** de heer J. Bosma (Notuleerservice Nederland)

---

### 0. Presentatie eindrapport van het onderzoek naar de verzelfstandiging van het openbaar onderwijs in Groningen

*De heer Klaassen houdt om 20.00 uur een presentatie betreffende het onderzoek naar de verzelfstandiging van het openbaar onderwijs in Groningen. De PowerPoint-sheets komen beschikbaar.*

#### A. ALGEMEEN DEEL

##### A.1. Opening en mededelingen

###### De voorzitter:

- Opent de vergadering om 21.00 uur en heet iedereen hartelijk welkom.
- Wijst op de extra vergadering op 15 februari over het rapport Klaassen, het HEC-rapport en de na te zenden reactie van het college daarop. De commissie gaat ermee akkoord deze reactie ondanks de verstreken termijn wel te betrekken.
- Brengt de aandachtspunten rond commissievergaderingen opnieuw onder de aandacht.
- Constataert voldoende belangstelling voor een werkbezoek aan het project Verlengde Schooldagen van O2G2 en SKSG.

###### Wethouder Visscher:

- Liet een aantal weken gelden een link naar het discriminatiemeldpunt op de website van de gemeente Groningen zetten.
- Wijst op de Winterregeling maatschappelijke opvang. Professionals zoeken actief buitenslapers op en Stadjeers worden verzocht buitenslapers te melden.
- Meldt verheugd dat de STIP's als voorbeeld zijn genoemd in een recente landelijke handreiking over het organiseren van ontmoetingsfuncties in wijken.

###### Wethouder Pastoor:

- Meldt dat het integraal toezicht jeugdzaken bij een casus van kindermishandeling een levenslooptraject onderzoekt om verbeterpunten in lokaal jeugdbeleid te vinden en door te voeren in de regio. De resultaten worden teruggekoppeld.

###### Wethouder De Vries:

- Stelt voor op 9 september 2012 te laten zien hoe het staat met het Rondje Ring (per fiets).

- Is komende zondag aanwezig bij het ondertekenen van het convenant tussen FC Groningen en Essent om de Euroborg te vergroenen. Het college steunt dit bestuurlijk.
- Meldt dat het NK Veldloop voor ambtenaren in 2013 in Groningen wordt gehouden.
- Komt volgende week met een uitgebreide update van alle aanstaande sportvoorstellen, waaronder de discussienota over topsport.
- Meldt dat voetbalclub DIO een betalingsregeling heeft getroffen en weer kan voetballen.

## **A.2. Vaststelling agenda**

*De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.*

## **A.3. Langetermijnagenda en lijst toezeggingen, initiatiefvoorstellen en moties**

### **Dhr. Sijbolts (Stads partij):**

- Vraagt wanneer de evaluatie van de samenwerking van het meerschap te verwachten is.

### **Wethouder Visscher:**

- Werkt aan een brief waar de datum ook in zal staan.

### **Mw. Rademaker (SP):**

- Mist uitvoering van de motie randvoorwaarden afschaffen schoolzwemmen (januari 2012).

### **Wethouder Pastoor:**

- Vraagt clementie voor de vertraging, veroorzaakt doordat de medewerker een ongeval kreeg.

### **Mw. Dekker (PvdA):**

- Mist de mogelijke fusie van Kunstencentrum en Muziekschool op de LTA.

### **Wethouder Schroor:**

- Verwacht in april een stuk in het college en voor de zomer debat. De gesprekken lopen goed.

## **A.4. Conformstukken**

### **A.4.a. Krediet voor uitbreiding Vensterschool Koorenspoor (raadsvoorstel 25 januari 2012)**

*Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 22 februari 2012.*

## **A.5. Rondvraag**

### **Mw. Kiki (inspreker op persoonlijke titel):**

- Vergelijkt de helderheid van het rapport-Klaassen met die van Hooiveld en Pleysier.
- Verzoekt dringend een analyse van financiële risico's van het Forum te maken.
- Vraagt inzicht in het aantal Wwb-banen bij het Groninger Forum.
- Leest in de krant dat NL Architects stelt dat er ook wel een warenhuis in het Forum kan.
- Wil weten of gehandicapten het dak kunnen bereiken. De lift gaat maar tot het restaurant.
- Verzoekt dringend de sloop van Images uit te stellen tot het advies van de brandweer en een debat over wind en schaduw.

### **Dhr. De Rook (D66):**

- Vraagt mede namens SP en PvdA waarom het HEC-rapport toch zonder oplossingsrichting is gepubliceerd, waarin de definitieve versie verschilt van eerdere, en of er nog vertrouwen is met museum en provincie voor 15 februari tot een oplossing te komen.

### **Mw. Van der Vegt (GroenLinks):**

- Hoort in atletiekkringen dat de baan per 1 maart gerenoveerd wordt. Wanneer krijgt de commissie informatie, onder meer over de kosten?

**Dhr. Bolle (CDA):**

- Vraagt of het ingezonden stuk in januari meespeelde in de aanwijzing van de persoon die het vervolgonderzoek naar het Groninger Museum gaat leiden.

**Dhr. Sijbolts (Stadspartij):**

- Verzoekt de wethouder kort te reageren op de inspreker.

**Mw. Enting (PvdA):**

- Hoort veel kritiek op het innen van eigen bijdrage van Wmo in landelijke media. Hoe gaat dat in Groningen?

**Dhr. Van der Schaaf (PvdA):**

- Informeert hoe het zit met problemen met nabetaling van energiekosten bij sportverenigingen.

**Wethouder De Vries:**

- Neemt de energiekosten mee in een eerder aangekondigd onderzoek naar de stand van zaken van sportclubs en is bereid daarna aanvullende vragen te beantwoorden.
- Bespreekt volgende week in het college het voorstel de renovatie van de atletiekbaan te financieren uit het meerjareninvesteringsbudget. Daarna moet de raad nog instemmen.
- Verwijst naar de commissie Ruimte en Wonen van vandaag wat betreft de risicoanalyse voor het Groninger Forum.

**Wethouder Visscher:**

- Doet alleen een inkomenstoets bij Wmo-aanvragen voor auto's en beziet of de uitspraak van de rechter hier invloed op heeft. Verder gaat alles via het CAK.

**Wethouder Schroor:**

- Publiceerde het HEC-rapport eerder, omdat eerdere ongeautoriseerde werkversies uitgelekt waren. Directe publicatie verschaft duidelijkheid.
- Zet er alles op in om volgende week een oplossing te bespreken in het college en daarna zo snel mogelijk met de raad. Elk uitstel kost extra geld.
- Vindt met de heer Van Os dat een nieuwe directeur artistieke kwaliteiten met zakelijk verstand moet combineren. De werving van een nieuwe directeur en het onderzoek van Van Os (10 februari beschikbaar) lopen parallel aan het vinden van een oplossing voor de financiële problemen.
- Meldt dat de sloop aan de oostzijde van de Grote Markt op schema ligt.
- Voert de motie uit het informatiecentrum Grote Markt toegankelijk te maken voor gehandicapten.
- Komt schriftelijk terug op de toegankelijkheid van het dak van het Forum voor gehandicapten.

**B. INHOUDELIJK DEEL**

**B.1. Subsidiëring Martiniplaza (collegebrief 12 december 2011)**

**De heer Vierkant (inspreker namens Martiniplaza, directeur):**

- Vindt het ongeloofwaardig dat de gemeente tien jaar lang in staat zou zijn geweest in totaal 2,6 miljoen euro te veel over te maken.
- Wijst op de noodzaak van investeringen om de concurrentie voor te blijven. Met slechts 35 fte genereert het Martiniplaza 500.000 bezoekers per jaar en een spin-off van 20 miljoen euro.
- Verwacht dat de aangekondigde bezuiniging van vier ton tot onoverkomelijke problemen leidt.
- Wijst erop dat het Martiniplaza de afgelopen twee jaar verlies heeft gedraaid.

- Kan de 11,2 miljoen voor onderhoud de komende tien jaar niet uit de exploitatie betalen. De bezuiniging leidt tot een tekort van 5 miljoen euro op onderhoud.
- Vraagt de bezuinigingen te beperken tot twee ton. Te forse bezuinigingen zullen leiden tot toekomstige problemen.

**Mw. Rademaker (SP):**

- Vraagt hoe het kan dat niet precies berekend kan worden hoeveel subsidie te veel is betaald.
- Wil weten op basis waarvan de subsidie is vastgesteld, als de bedragen voor ontvlechtingkosten en overhead niet duidelijk zijn.
- Is benieuwd waarom niet eerder een belletje ging rinkelen bij de gemeente of Martiniplaza.
- Vraagt een reactie op de stelling van Martiniplaza dat ze vier ton bezuinigingen niet op kunnen vangen.
- Wijst op de lening van 2,5 miljoen euro in 2005 om horeca in de Euroborg op te zetten. Ligt daar een oplossing?

**Dhr. Blom (VVD):**

- Stelt vermoeid vast dat het college weer niet in control blijkt te zijn.
- Vindt het onacceptabel dat het college zijn lezing van onderlinge afspraken eenzijdig oplegt en botweg een groot deel van het geld terugvraagt.
- Pleit voor een gesprek om tot een acceptabele oplossing te komen. Het Martiniplaza is bereid een bijdrage te doen.
- Staat achter de brief en bijdrage van de inspreker en de vragen van de SP.

**Dhr. Bolle (CDA):**

- Concludeert dat de gemeente niet zo goed is in verzelfstandiging.
- Vindt het schokkend dat blijkt dat subsidie acht jaar lang verkeerd is toegekend en nu nog niet bekend is om welk bedrag het precies gaat.
- Vraagt hoe de wethouder de toekomst van Martiniplaza ziet met deze bezuinigingen.
- Waarschuwt voor een boemerangeffect van te grote bezuinigingen.
- Vraagt een reactie op het aanbod van Martiniplaza twee ton te bezuinigen en twee ton te besparen in samenwerking met Stadsschouwburg en Oosterpoort.

**Dhr. Van Rooij (Student en Stad):**

- Betreurt de onduidelijkheid en het gebrek aan zorg voor een ordelijke verzelfstandiging en documentatie.
- Begrijpt het argument niet van terugvorderen af te zien vanwege onderhoud. Zou rechtmatigheid niet een criterium moeten zijn?
- Is tegen terugvordering, omdat het vage dossier te weinig grondslag daarvoor lijkt te bieden.
- Is benieuwd hoe de wethouder reageert op het voorstel van Martiniplaza.

**Dhr. De Rook (D66):**

- Is blij dat het college onderzoek heeft geïnitieerd en af wil rekenen met het verleden.
- Vraagt hoe het kan dat elk jaar cijfers uit 2002 gebruikt zijn die niet bleken te kloppen, zonder dit opnieuw af te wegen.
- Vindt het nog steeds onduidelijk wat de voorwaarden en verantwoording van de subsidie waren.
- Benadert de financiering liever door de maatschappelijke waarde van de doelstellingen van Martiniplaza in te schatten.
- Wil een inhoudelijke onderbouwing van de voorgestelde bezuiniging en de draagkracht van Martiniplaza dat op te vangen.

**Mw. Wilschut (Partij voor de Dieren):**

- Vraagt waarom de fout niet eerder is opgevallen.

- Wil weten welke lessen getrokken worden.
- Is benieuwd waarom de bezwaren van Martiniplaza niet tot een herziening van de voorgenomen bezuiniging van vier ton hebben geleid.
- Hoopt dat de wethouder serieus wil kijken naar het overtuigende voorstel van Martiniplaza. Te veel bezuinigen kan leiden tot onderhoudsachterstanden en nog hogere kosten op termijn.
- Dringt aan goed te blijven overleggen en de situatie in de hand te houden. Martiniplaza toont zich transparant over haar boekhouding.
- 

**Dhr. Verhoef (ChristenUnie):**

- Wil weten waarom pas in 2009 een beoordeling van de subsidie gemaakt is, waardoor de fout aan het licht kwam. Hoe zit het met subsidies aan andere instellingen?
- Vindt de onderbouwing van de bezuinigingstaakstelling vaag en onduidelijk. Waarom is gekeken naar de laatste vijf jaar en niet naar alle jaren sinds de verzelfstandiging?
- Legt de keus voor tussen uitvoering van het onderhoudsplan door Martiniplaza met behoud van spin-off of het opnieuw creëren van een instelling die aan zijn verbouwingen ten onder gaat.
- Stelt voor de tweede tranche van bezuinigingen op te schuiven, zodat het onderhoudsplan kan worden uitgevoerd. Daarna kan opnieuw gekeken worden naar de tweede tranche.

**Mw. Dekker (PvdA):**

- Constateert ook dat de gemeente blijkbaar niet goed is in verzelfstandiging, terwijl verzelfstandiging van andere werkmaatschappijen ook wordt overwogen.
- Vindt realisme op zijn plaats en vraagt zich af of het college niet een te rooskleurig beeld heeft van de exploitatie, die de afgelopen twee jaar negatief is.
- Is bezorgd dat de bezuinigingen het onderhoudsplan in gevaar brengen en leiden tot hogere kosten op termijn. Past daarvoor.
- Roept op zorgvuldig alternatieven van Martiniplaza en ook van de ChristenUnie te bezien.

**Dhr. Bolhuis (Stadspartij):**

- Wil vooruitkijken naar gezonde overlevingskansen voor het Martiniplaza.
- Constateerde veel achterstallig onderhoud tijdens een wandeling door Martiniplaza. Zo stamt de verwarmingsinstallatie uit 1969 en zijn er geen reserveonderdelen verkrijgbaar.
- Staat achter het voorstel van Martiniplaza.
- Steekt liever geld in bestaande instellingen dan in het luchtkasteel Groninger Forum.

**Mw. Postma (GroenLinks):**

- Stelt dat de te bezuinigen bedragen en het te veel uitgekeerde bedrag niet zeker zijn, gezien de gebrekkige dossiervorming.
- Verbaast zich erover dat niet eerder iets gemeld is over de subsidie, terwijl in 2008 al duidelijk was dat het dossier niet op orde was. Toen is ook een amendement aangenomen het accres naar 50% te brengen.
- Wijst op de slechtere exploitatie van de afgelopen jaren.
- Waarschuwt dat effectuering van de tweede tranche de organisatie wellicht te veel afknijpt en later een veelvoud kan gaan kosten.
- Is benieuwd naar een reactie op de voorstellen van Martiniplaza en ChristenUnie.

**Wethouder Schroor:**

- Wijst erop dat per 1 april 2010 gestart is met een subsidiemonitoringssysteem. Het college ontdekte daardoor fouten zowel in dossiervorming als in toekenning van het accres.
- Legt uit dat Martiniplaza volledig is verzelfstandigd en subsidie krijgt voor kapitaallasten, niet voor artistieke prestaties. Pas later is besloten daarbovenop een accres van 50% toe te kennen. Helaas is al die tijd ten onrechte 100% accres uitbetaald. De cijfers zijn elk jaar automatisch overgenomen.

- Antwoordt dat de terugbetalingsregeling met de Euroborg voor de horeca niet versneld kan worden. Het saldo van de schuld bedroeg op 31 december 2010 nog 1,9 miljoen euro.
- Vindt Martiniplaza als wethouder Economische Zaken en 100% aandeelhouder een fantastische organisatie met veel spin-off.
- Constateert als wethouder Cultuur dat 2,6 miljoen euro te veel is uitgekeerd.
- Kan juridisch overgaan tot terugvordering, maar doet dat niet omdat de ambities van Martiniplaza dan zeker onvervuld blijven.
- Legt uit dat terugdraaien van het accres leidt tot het subsidieniveau zoals dat eigenlijk had moeten zijn. Daarom is het college voor de tweede tranche van twee ton.
- Benadrukt dat het Martiniplaza zelf verantwoordelijk is voor het organiseren en financieren van onderhoud, in tegenstelling tot het Groninger Museum, waar de situatie anders ligt.
- Ziet wel investeringsplannen en groeipotenties, maar schat de directe toekomst van Martiniplaza niet heel rooskleurig in.
- Wijst erop dat de vier ton voorgenomen bezuinigingen uit 2010 hier niets mee te maken hebben. In totaal zou dus acht ton bezuinigd kunnen worden en juridisch nog 2,6 miljoen euro teruggevorderd kunnen worden. Het college kiest daar niet voor.
- Stelt voor de eerste twee ton bezuiniging direct in te laten gaan en de beslissing over de tweede tranche uit te stellen tot november 2012. Dan kan met Martiniplaza gekeken worden of de tweede tranche realistisch is gezien de onderhoudsagenda en marktomstandigheden.
- Komt hiertoe met een raadsvoorstel.

*Het op te stellen raadsvoorstel wordt z.s.m. aangeleverd.*

## **B.2. Kadernota ‘Samen Gezond in Stad’ (raadsvoorstel 11 januari 2012)**

### **Dhr. Verhoef (ChristenUnie):**

- Vindt de nota een goede vervolgstap op de visie.
- Is teleurgesteld dat het college in de kadernota niet mee lijkt te gaan in de motie die de succesvolle en nodige aanpak alcoholmisbruik bij jongeren beoogt te vervolgen.

### **Dhr. Van der Veen (GroenLinks):**

- Sluit aan bij de opmerking van ChristenUnie over de motie alcoholmisbruik.
- Mist de input van sportorganisaties en onderwijs.
- Vraagt of het college bekend is met de oproep van de VN structureel met lokaal bedrijfsleven samen te werken om overgewicht bij jeugd tegen te gaan. Zijn ouders ook partners hierin?
- Is benieuwd naar strategieën in de uitvoeringsprogramma's om groepen met een lagere sociaaleconomische status te bereiken met preventieve maatregelen.
- Pleit ervoor de slechte psychosociale gezondheid van laagopgeleide jeugd nadrukkelijk mee te nemen in de uitvoeringsprogramma's.
- Wil graag een keer met de raadscommissie spreken over ernstige eenzaamheid en suïcide.

### **Mw. Wilschut (Partij voor de Dieren):**

- Vindt voorkomen beter dan genezen.
- Juicht samenwerking en de inzet op Stadgers met een grote achterstand toe.
- Vraagt aandacht voor biologisch en vegetarisch voedsel, dat de gezondheid bevordert.
- Vindt het goed dat meer rekening wordt gehouden met gezondheidsrisico's bij het verlenen van bouwvergunningen.
- Is benieuwd naar de uitwerking van de kadernota.

### **Dhr. Van der Schaaf (PvdA):**

- Vindt het een goede nota.
- Is benieuwd of het armoedebeleid ingezet kan worden om gezondheidsverschillen tussen groepen te verkleinen.

- Benadrukt het belang van goede voorbeelden in de omgeving van een gezonde leefstijl, zoals gezond eten in kantines en fruitbomen in de buurt.
- Vraagt aandacht voor bewegingsarmoede bij kinderen.
- Is blij met de specifieke aanpak van babysterfte.

**Dhr. Evenhuis (VVD):**

- Complimenteert de leesbaarheid van de nota.
- Constateert dat wethouder Visscher als enige geen groot debacle op haar naam heeft staan en hoopt dat die invloed doorwerkt in het gezondheidsbeleid.
- Wijst ook op het belang van goede voorbeelden in de omgeving.
- Vindt het schril dat de meeste grootverdieners in de zorg uit Noord-Nederland komen, terwijl de middelen teruglopen.
- Steunt de doelstelling jeugd te laten sporten, maar dat moet dan wel kunnen in De Wijert.
- Noemt het budget van 300.000 euro marginaal. Bij Menzis kun je voor dat bedrag slechts 300 mensen verzekeren. De intenties zijn mooi, de werkelijkheid weerbarstig.

**Mw. Rademaker (SP):**

- Kan zich vinden in de al eerder besproken speerpunten.
- Ziet kansen in het koppelen van gezondheids- en armoedebeleid.
- Hecht aan blijvende toegankelijkheid van zorg. Gelukkig draaien de STIP's goed.
- Pleit voor een goede koppeling met de Wmo en de decentralisaties.
- Roept op projecten goed af te ronden en niet te veel te doen.

**Mw. Copini (D66):**

- Kan zich vinden in de uitgangspunten en vindt de nota helder.
- Pleit ervoor bij het investeren in jongeren nadrukkelijk het bedrijfsleven te betrekken. Waarom ontbreekt deze partner in de kadernota en komt hij wel in de uitvoeringsprogramma's?
- Steunt de inzet van gezonde rolmodellen.
- Is benieuwd of het budget toereikend is om de ambities te verwezenlijken.
- Vraagt of de samenwerking tussen sportorganisaties en kinderopvang mee wordt genomen.

**Dhr. Sijbolts (Stadspartij):**

- Vindt het teleurstellend hoe de gemeente omgaat met balansventilatie.
- Pleit ervoor te stoppen met de compacte stad en gezond groen te behouden.
- Vraagt of het college bereid is bij bouwprojecten een gezondheidscheck te doen.
- Informeert of gezond gedrag in alle of in een deel van de wijken gestimuleerd wordt.
- Vraagt met welke veranderingen in de gemeentelijke organisatie rekening wordt gehouden.

**Dhr. Bolle (CDA):**

- Kan zich vinden in de uitgangspunten, zoals gedeelde verantwoordelijkheid voor gezondheid.
- Vraagt alsnog te kijken naar het goedkope voorstel de verloskundige over de busbaan te laten rijden.
- Vindt het onwenselijk veel functies het achtervoegsel 'makelaar' mee te geven.

**Dhr. Van Rooij (Student en Stad):**

- Vindt de uitgangspunten van de duidelijke nota goed.
- Denkt dat Sporten met toppers goed helpt tegen overgewicht bij kinderen.
- Mist ook de input van sportorganisaties.
- Sluit zich aan bij de opmerking van de ChristenUnie over alcoholgebruik onder jongeren.

**Wethouder Visscher:**

- Legt de focus in deze programmatische aanpak op gezondheid en niet op problemen.
- Is op veel manieren en met veel partners bezig met gezondheid.

- Antwoordt dat veel thema's terug zullen komen in het uitvoeringsprogramma in april.
- Werkt in Meerstad aan een pilot gezond bouwen.
- Vindt alcoholgebruik onder jongeren en babysterfte ook belangrijke thema's.
- Beamt dat het budget laag is, maar wijst erop dat gezondheid via andere beleidsthema's en budgetten bevorderd kan worden. Voorbeelden zijn groen, speelruimte, armoedebeleid en samenwerking tussen sport en onderwijs.
- Wijst erop dat inwoners in Zuid voldoende mogelijkheden hebben om te sporten. Wethouder De Vries regelt dat zo goed mogelijk.
- Doelt bij veranderingen op de reorganisatie van de gemeente. De nieuwe programmatische aansturing biedt kansen het gezondheidsbeleid integraal aan te pakken.
- Neemt concrete suggesties mee bij het opstellen van het uitvoeringsprogramma.

*Het raadsvoorstel wordt op verzoek van GroenLinks als éénminuutinterventie geagendeerd voor de raad van 22 februari 2012 in verband met een eventuele motie.*

### **B.3. Kinderactiviteiten (raadsvoorstel 11 januari 2012)**

#### **Mw. Enting (PvdA):**

- Complimenteert het integrale stuk en de verruiming van de term doelgroepkinderen naar aandachtskinderen in de NLA-wijken.
- Steunt het voorstel activiteiten alleen aan te bieden in wijken met een kansarme omgeving en geen bijdrage te vragen aan doelgroepkinderen. De vraag is ook het grootst in NLA-wijken.
- Mist een financieel kader. Is er genoeg geld om aan de vraag te voldoen?
- Is benieuwd hoe met andere wijken gecommuniceerd wordt.
- Informeert hoe de procedure met het COP is verlopen.

#### **Mw. Rademaker (SP):**

- Begrijpt dat de beperkte middelen tot keuzes dwingen.
- Heeft er moeite mee dat in niet-NLA-wijken subsidie wegvalt. Ook daar wonen doelgroepkinderen. Naar welke activiteiten kunnen zij straks gaan?

#### **Mw. Wilschut (Partij voor de Dieren):**

- Vindt het goed dat veel is samengewerkt met mensen uit de praktijk.
- Steunt het accent op triple P en de aangescherpte eisen voor activiteiten en jeugdbuurtwerkers, omdat de slagingskans van projecten daardoor vergroot.
- Hoopt dat voor niet-doelgroepkinderen de activiteiten laagdrempelig en betaalbaar blijven met het oog op preventie.

#### **Dhr. Van Rooij (Student en Stad):**

- Sluit zich aan bij de bijdrage van Partij voor de Dieren, maar begrijpt wel dat activiteiten alleen in de NLA-wijken gesubsidieerd worden.

#### **Dhr. Verhoef (ChristenUnie):**

- Sluit zich grotendeels aan bij de bijdrage van de PvdA.
- Informeert wat er gedaan wordt voor doelgroepkinderen in andere wijken. Komt er een vangnet?
- Constateert dat het doel is 50% van alle kinderen in een wijk te bereiken. Hoe weet je dat daar de doelgroepkinderen onder vallen?

#### **Dhr. Bolle (CDA):**

- Sluit zich aan bij de vraag van de SP. Kan het zo zijn dat je net in een verkeerde straat woont en niet mee mag doen?
- Vraagt hoe de tarieven zorgen voor laagdrempeligheid. Is het een vorm van inkomenspolitiek?

- Sluit zich aan bij de vraag van de ChristenUnie over de 50%. De doelstelling moet zich richten op het bereik binnen de doelgroep.
- Vindt de eisen niet scherp genoeg en voornamelijk operationeel.

**Dhr. Sijbolts (Stadspartij):**

- Vindt de focus op kansarme wijken teleurstellend en haaks staan op Samen Gezond in Stad.
- Wil weten welke 'huidige praktijk' om aanpassingen vraagt.
- Vraagt welke gevolgen het onderbrengen van jeugdwerkers bij CJG's heeft voor de jeugdwerkers in niet-NLA-wijken.
- Vraagt waarop de 50% van het bereik van activiteiten is gebaseerd.
- Leest dat kinderen in niet-NLA-wijken gebruik kunnen maken van buitenschoolse opvang. Dat geldt toch ook in NLA-wijken?

**Mw. Copini (D66):**

- Sluit zich aan bij de bijdrage van de Stadspartij.

**Wethouder Pastoor:**

- Lijkt het niet zinvol voor anderhalf jaar alles overhoop te trekken en gaat daarom verder met SKSG. Begin 2014 kan voor het nieuwe beleid een andere keuze aan de orde komen.
- Kiest voor activiteiten in NLA-wijken vanwege teruglopende budgetten en omdat de behoefte daar erg groot is, groter dan het aanbod zelfs. Het aantal kinderen met problemen en de complexiteit van de problemen nemen daar toe.
- Antwoordt dat kinderen in de overige wijken terecht kunnen bij activiteiten in buurthuizen en speeltuinen. In deze wijken gaan kinderen ook eerder naar sport- of muziekles of de Jonge Onderzoekers.
- Gaat er niet van uit dat het beleid zo rigide wordt toegepast dat kinderen in een nabijgelegen straat niet mee mogen doen.
- Probeert activiteiten met teruglopende middelen zo goed mogelijk te regelen.
- Heeft een methode om te bepalen of percentages gehaald worden.
- Zegt toe bij de evaluatie het bereikte percentage doelgroepkinderen inzichtelijk te maken.
- Wijst erop dat CJG's en onderwijsinstellingen in niet-NLA-wijken wel signaleren.

*Het raadsvoorstel wordt op verzoek van de Stadspartij als éénminuutinterventie geagendeerd voor de raad van 22 februari 2012 in verband met een eventuele motie.*

**C. HUISHOUELIJK DEEL**

**C.1. Ingekomen stukken**

*Geen agenderingen.*

**C.2. Vaststelling verslag van 28 november 2011 en 7 december 2011 (openbaar en geheim deel)**

**Dhr. Bolle (CDA):**

- Gaat er bij het verslag van 7 december 2011 op pagina 7 van uit dat er wel acties zijn ondernomen, maar dat de motie niet is uitgevoerd omdat er geen rapportage lag voor het stuk.

*De verslagen worden conform deze wijziging vastgesteld.*

**De voorzitter** sluit de vergadering onder dankzegging om 23.05 uur.